

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
1	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 2/2015	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	26/octubre/2017 Vista la razón actuarial, en la que se hace constar la imposibilidad de notificar al Poder Legislativo del Estado de Morelos, el oficio 8599/2017, al cual se acompaña copia certificada de la sentencia dictada en el presente asunto, se ordena notificar a la referida autoridad en su residencia oficial.
2	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 135/2015	PROMOVENTE: PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA	27/octubre/2017 Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexos de cuenta, suscrito por el Director de Asuntos Contenciosos de la Consejería Jurídica del Gobierno del Estado de Coahuila de Zaragoza, a quien se tiene por presentado con la personalidad que ostenta , dando cumplimiento al punto resolutivo cuarto de la sentencia de 27 de junio de este año, dictada en la presente acción de inconstitucionalidad por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al exhibir un ejemplar del Periódico Oficial del Gobierno del Estado, correspondiente al 3 de octubre de este año, en el cual se publicó la referida sentencia conjuntamente con los diversos votos particulares y concurrente, relativos a dicha ejecutoria. Se ordena su notificación al Tribunal Superior de Justicia del Estado de Coahuila de Zaragoza, a los Tribunales Colegiados y Unitarios del Octavo Circuito, a los Juzgados de Distrito que ejercen su jurisdicción en el referido Circuito y a la Procuraduría General de Justicia del Estado.
3	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 144/2017	PROMOVENTE: PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA	24/octubre/2017 Se admite a trámite la acción de inconstitucionalidad presentada por el Subprocurador Jurídico y de Asuntos Internacionales de la Procuraduría General de la República. Se tiene por designados a las personas que menciona y por señalado el domicilio para oír y

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 31 de octubre de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

# LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>recibir notificaciones en esta ciudad.</p> <p>Con copia de oficio de cuenta dese vista a los poderes Legislativo y Ejecutivo del Estado de Coahuila de Zaragoza, para que rindan su informe dentro del plazo de 15 días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este acuerdo.</p> <p>Se requiere, bajo apercibimiento a las citadas autoridades para que, al presentar su informe señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.</p> <p>Hágase la certificación de los días que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p>
4	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>145/2017</p>	<p>PROMOVENTE: PARTIDO DEL TRABAJO</p>	<p>30/octubre/2017</p> <p>Fórmese y regístrese el expediente relativo a la acción de inconstitucionalidad que hacen valer quienes se ostentan como Comisión Coordinadora Nacional del Partido del Trabajo.</p> <p>Túrnese este expediente al Ministro Eduardo Medina Mora I., como instructor del procedimiento, según el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.</p>
5	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 95/2004</p>	<p>ACTOR: ESTADO DE MÉXICO POR CONDUCTO DE SUS PODERES LEGISLATIVOS, EJECUTIVO Y JUDICIAL</p>	<p>26/octubre/2017</p> <p>Agréguese al expediente, para los efectos a que haya lugar, el escrito por el que el promovente pretende señalar domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, designar autorizados, así como solicitar copia certificada de las documentales que menciona; no obstante a lo anterior, no ha lugar a acordar favorablemente su solicitud, toda vez que no tiene reconocida personalidad alguna para intervenir en el presente medio de control constitucional.</p> <p>Además, del contenido del escrito se desprende que la solicitud realizada por el promovente está íntimamente relacionada con las funciones que desempeña la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por lo que se ordena, previa certificación de una copia para</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 31 de octubre de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			que obre en autos, enviar el original del escrito a la referida Unidad.
6	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 3/2005	PROMOVENTE: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE JALISCO	26/octubre/2017 Agréguese a los autos del expediente, para que obre como corresponda, los escritos signados por los personas que se precisan en el proveído de mérito, mediante el cual realiza diversas manifestaciones y, toda vez que el promovente carece de personalidad para comparecer en la presente controversia, no ha lugar a acordar de conformidad su petición.
7	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 54/2015	ACTOR: INSTITUTO MORELENSE DE PROCESOS ELECTORALES Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA	26/octubre/2017 Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito de la Consejera Presidenta del Instituto Morelense de Procesos Electorales y Participación Ciudadana, personalidad que tiene reconocida en autos, mediante el cual solicita copia certificada de la sentencia dictada por la Primera Sala de este Alto Tribunal, en la controversia constitucional al rubro indicada. Se autoriza, a costa del promovente, la expedición de las copias que solicita, las cuales deberán entregarse a las personas que menciona para tal efecto, previa razón que por su recibo se incorpore en autos.
8	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 96/2016	ACTOR: PODER JUDICIAL DE MORELOS	26/octubre/2017 Vista la sentencia dictada por la Primera Sala de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que se declaró procedente y fundada la presente controversia constitucional; se ordena notificarla por oficio a las partes y su publicación en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Se requiere, bajo apercibimiento al Poder Legislativo de Morelos, por conducto de quien legalmente lo representa, para que dentro del plazo de 10 días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, remita copia certificada de las constancias que acrediten el cumplimiento de la

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 31 de octubre de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

# LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>sentencia dictada en este asunto. Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p>
9	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 126/2016</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL DE MORELOS</p>	<p>26/octubre/2017</p> <p>Vista la razón actuarial de cuenta, en la que se hace constar la imposibilidad de notificar en el domicilio señalado en autos al Poder Legislativo de Morelos, el oficio 8603/2017 que contiene el proveído de 19 de octubre pasado. Se ordena notificar el referido auto en su residencia oficial. Además se le requiere por esta ocasión, para que dentro del plazo de tres días hábiles contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído, aclare el domicilio que señaló para oír y recibir notificaciones en esta ciudad o, en su caso, designe uno nuevo, apercibido que, de no cumplir con lo anterior, las subsecuentes se harán por lista, hasta en tanto atienda lo indicado.</p>
10	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 127/2016</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS</p>	<p>30/octubre/2017</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el dictamen del Ministro instructor en el presente asunto, mediante el cual solicita se remita el expediente a la Sala de su adscripción para su radicación y resolución. Envíese este asunto a la Primera Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrito el Ministro instructor.</p>
11	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 132/2016</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL DE MORELOS</p>	<p>26/octubre/2017</p> <p>Vista la sentencia de cuenta, dictada por la Primera Sala de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, se ordena notificarla por oficio a las partes y, en su oportunidad, archivar este expediente como asunto concluido.</p>
12	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 224/2016</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS</p>	<p>30/octubre/2017</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el dictamen del Ministro instructor en el presente asunto, mediante el cual solicita se remita el expediente a la Sala de su adscripción para su</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 31 de octubre de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

# LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>radicación y resolución. Envíese este asunto a la Primera Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrito el Ministro instructor.</p>
13	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 240/2016</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL DE MORELOS</p>	<p>26/octubre/2017 Vista la sentencia dictada por la Primera Sala de este Alto Tribunal, se ordena notificar, por oficio a las partes y, en su oportunidad, archivar este expediente como asunto concluido.</p>
14	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 244/2016</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS</p>	<p>30/octubre/2017 Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el dictamen del Ministro instructor en el presente asunto, mediante el cual solicita se remita el expediente a la Sala de su adscripción para su radicación y resolución. Envíese este asunto a la Primera Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrito el Ministro instructor.</p>
15	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 3/2017</p>	<p>ACTOR: FISCALÍA GENERAL DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE</p>	<p>26/octubre/2017 Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el dictamen del Ministro instructor en el presente asunto, mediante el cual solicita se remita el expediente a la Sala de su adscripción para su avocación y resolución. Envíese este asunto a la Primera Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrito el Ministro instructor.</p>
16	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 12/2017</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE</p>	<p>26/octubre/2017 Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el dictamen del Ministro instructor en el presente asunto, mediante el cual solicita se remita el expediente a la Sala de su adscripción para su avocación y resolución. Envíese este asunto a la Primera Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrito el Ministro instructor.</p>
17	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 123/2017</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS</p>	<p>26/octubre/2017 Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el dictamen del Ministro instructor en el presente asunto, mediante el cual solicita se remita el expediente a la Sala de su adscripción para su</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 31 de octubre de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

# LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>radicación y resolución.</p> <p>Envíese este asunto a la Primera Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrito el Ministro instructor.</p>
18	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL</p> <p>164/2017</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS</p>	<p>30/octubre/2017</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el dictamen del Ministro instructor en el presente asunto, mediante el cual solicita se remita el expediente a la Sala de su adscripción para su radicación y resolución.</p> <p>Envíese este asunto a la Primera Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrito el Ministro instructor.</p>
19	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL</p> <p>182/2017</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL DE MORELOS</p>	<p>26/octubre/2017</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el dictamen del Ministro instructor en el presente asunto, mediante el cual solicita se remita el expediente a la Sala de su adscripción para su avocación y resolución.</p> <p>Envíese este asunto a la Primera Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrito el Ministro instructor.</p>
20	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL</p> <p>190/2017</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS</p>	<p>26/octubre/2017</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el dictamen del Ministro instructor en el presente asunto, mediante el cual solicita se remita el expediente a la Sala de su adscripción para su radicación y resolución.</p> <p>Envíese este asunto a la Primera Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrito el Ministro instructor.</p>
21	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL</p> <p>193/2017</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL DE MORELOS</p>	<p>26/octubre/2017</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el dictamen del Ministro instructor en el presente asunto, mediante el cual solicita se remita el expediente a la Sala de su adscripción para su avocación y resolución.</p> <p>Envíese este asunto a la Primera Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrito el Ministro instructor.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 31 de octubre de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

# LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

22	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 200/2017	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	<p>26/octubre/2017</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el dictamen del Ministro instructor en el presente asunto, mediante el cual solicita se remita el expediente a la Sala de su adscripción para su radicación y resolución.</p> <p>Envíese este asunto a la Primera Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrito el Ministro instructor.</p>
23	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 279/2017	ACTOR: MUNICIPIO DE TLAQUILTENANGO, MORELOS	<p>26/octubre/2017</p> <p>Fórmese y regístrese el expediente relativo a la controversia constitucional que plantea quien se ostenta como Síndica del Municipio del Tlaquiltenango, Morelos, quien comparece con el carácter de representante legal de dicho Ayuntamiento, contra los poderes Legislativo y Ejecutivo, Secretarios de Gobierno y de Trabajo, así como el Pleno del Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje, todos de Morelos.</p> <p>Este asunto le corresponde en razón de turno por conexidad al Ministro que le corresponde, para que instruya el procedimiento correspondiente, en virtud de que mediante proveídos de presidencia de 31 de mayo de 2016, 16 de febrero, 6 de abril, 19 de mayo, 1 y 18 de agosto del presente año, se le turnaron las diversas controversias constitucionales 56/2016, 58/2017, 113/2017, 114/2017, 167/2017, 228/2017 y 233/2017, promovidas por el mismo municipio, en las cuales se impugna la misma norma con motivo de su aplicación en diversos actos , que tienen una temática jurídica similar a los impugnados en este medio de control constitucional, en tanto que están relacionados con la destitución de los miembros del Ayuntamiento del municipio actor.</p>
24	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 280/2017	ACTOR: MUNICIPIO DE PANOTLA, TLAXCALA	<p>27/octubre/2017</p> <p>Fórmese y regístrese el expediente relativo a la controversia constitucional que hace valer quien se ostenta como Síndico del Municipio de Panotla, Tlaxcala, contra los poderes Legislativo, Ejecutivo, Secretario de Gobierno y Órgano de Fiscalización</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 31 de octubre de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

# LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			Superior del Congreso, todos de Tlaxcala. Túrnese este expediente al Ministro que corresponde para que instruya el procedimiento correspondiente, de acuerdo con el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.
25	RECURSO DE RECLAMACIÓN 25/2016-CA, DERIVADO DEL RECURSO DE QUEJA 10/2015-CC, DERIVADO A SU VEZ DEL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSI A CONSTITUCIONAL 72/2014	RECURRENTE: MUNICIPIO DE SANTA LUCÍA DEL CAMINO, CENTRO, ESTADO DE OAXACA	26/octubre/2017 Vista la resolución de cuenta, dictada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, notifíquese por oficio a las partes; envíese copia certificada al expediente del recurso de queja 10/2015-CC, para los efectos legales a que haya lugar y, en su oportunidad, archívese este expediente como asunto concluido.
26	RECURSO DE RECLAMACIÓN 59/2017-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSI A CONSTITUCIONAL 107/2017	RECURRENTE: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	26/octubre/2017 Vista la razón actuarial de cuenta, en la que se hace constar la imposibilidad de notificar al Poder Legislativo del Estado de Morelos, el oficio 8520/2017, que contiene inserto el acuerdo de 10 de octubre pasado y, como anexo, la sentencia dictada en el presente asunto, se ordena notificar a la referida autoridad en su residencia oficial.
27	RECURSO DE RECLAMACIÓN 61/2017-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSI A CONSTITUCIONAL 119/2017	RECURRENTE: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	26/octubre/2017 Vista la razón actuarial de cuenta, en la que se hace constar la imposibilidad de notificar al Poder Legislativo del Estado de Morelos, el oficio 8525/2017, que contiene inserto el acuerdo de 10 de octubre pasado y, como anexo, la sentencia dictada en el presente asunto, se ordena notificar a la referida autoridad en su residencia oficial.
28	RECURSO DE RECLAMACIÓN 62/2017-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSI A CONSTITUCIONAL 127/2017	RECURRENTE: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	26/octubre/2017 Vista la razón actuarial de cuenta, en la que se hace constar la imposibilidad de notificar al Poder Legislativo del Estado de Morelos, el oficio 8515/2017, que contiene inserto el acuerdo de 10 de octubre pasado y, como anexo, la sentencia dictada en el presente asunto, se ordena notificar a la referida autoridad en su residencia oficial.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 31 de octubre de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA



# LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

29	RECURSO DE RECLAMACIÓN 64/2017-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 115/2017	ACTOR Y RECURRENTE: MUNICIPIO DE SAN JUA BAUTISTA ATATLAHUACA, DISTRITO DE ETLA, ESTADO DE OAXACA	26/octubre/2017 Vista la resolución de mérito, dictada por la Primera Sala de este Alto Tribunal, en la que se declaró procedente pero infundado el presente recurso de reclamación, se ordena su notificación por oficio a las partes y envíese copia certificada a la controversia constitucional 115/2017, para los efectos legales a que haya lugar.
30	RECURSO DE RECLAMACIÓN 81/2017-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 184/2017	ACTOR Y RECURRENTE: PODER LEGISLATIVO DE JALISCO	27/octubre/2017 Agréguese al expediente, para los efectos a que haya lugar, el escrito y anexo de cuenta de la persona precisada en el proveído de mérito, quien no se encuentra legitimado para intervenir en el presente asunto. Al margen de lo anterior, toda vez que el escrito de cuenta también está dirigido al diverso recurso de reclamación 82/2017-CA, derivado de la controversia constitucional 185/2017, promovida por el Poder Legislativo del Estado de Jalisco, agréguese a dicho expediente copia certificada de las documentales en comento, así como del presente proveído, para los efectos a que haya lugar.
31	RECURSO DE RECLAMACIÓN 104/2017-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 239/2017	RECURRENTE: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	27/octubre/2017 Visto el estado procesal del presente asunto, dado que ha transcurrido el plazo otorgado a la Procuraduría General de la República, a efecto de que manifestara lo que a su representación correspondiera, sin que hasta la fecha se tenga constancia de que lo haya hecho, se envía este expediente para su radicación y resolución a la Primera Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrito el Ministro quien fue designado como ponente en este asunto.
32	RECURSO DE RECLAMACIÓN 105/2017-CA DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 112/2016	RECURRENTE: PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE MORELOS	27/octubre/2017 Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito del Consejero Jurídico del Poder Ejecutivo de Morelos, personalidad que tiene reconocida en el cuaderno principal de la controversia constitucional al rubro indicada, quien actúa en representación del citado poder y del

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 31 de octubre de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

# LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Secretario de Gobierno de la entidad. Se le tiene desahogando la vista ordenada en proveído de 6 de octubre pasado. Dado que ha trascurrido el plazo legal otorgado a las partes a efecto de que manifestaran lo que a su derecho conviniera en relación con el presente asunto, se envía este expediente para su radicación y resolución a la Primera Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrito el Ministro quien fue designado como ponente en este asunto.</p>
33	<p>RECURSO DE RECLAMACIÓN 107/2017-CA DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 266/2017</p>	<p>ACTOR Y RECURRENTE: MUNICIPIO DE CUAUTLA ESTADO DE MORELOS</p>	<p>26/octubre/2017</p> <p>Visto el estado procesal que guarda el presente asunto, y toda vez que ha transcurrido el plazo legal de 5 días hábiles otorgado en proveído de 16 de octubre pasado, a efecto de que la Procuraduría General de la República manifestará lo que a su representación correspondiera. Se envía este expediente para su radicación y resolución a la Segunda Sala de este Alto Tribunal.</p>
34	<p>RECURSO DE RECLAMACIÓN 116/2017-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 121/2012</p>	<p>RECURRENTE: ESTADO DE CHIAPAS</p>	<p>27/octubre/2017</p> <p>Fórmese y regístrese el expediente relativo al recurso de reclamación que hace valer el delegado del Estado de Chiapas, contra el acuerdo de 6 de octubre pasado, dictado por el Ministro instructor, en la controversia constitucional 121/2012. Se admite a trámite el recurso de reclamación que hace valer, sin perjuicio de los motivos de improcedencia que puedan existir y que se analizarán al momento de dictar resolución. Se tiene al Estado recurrente ofreciendo pruebas. Con copia simple del escrito de interposición del recurso, del auto impugnado y de la constancia de notificación al Estado recurrente, córrase traslado a las partes para que dentro del plazo de 5 días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este acuerdo, manifiesten lo que a su derecho convenga. Agréguese copia certificada de las constancias necesarias de la controversia constitucional 121/2012, sin perjuicio de que al momento de</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 31 de octubre de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

# LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>resolver se tengan a la vista todas las que integran dicho expediente, al cual debe añadirse copia certificada de este proveído para los efectos a que haya lugar.</p> <p>Una vez concluido el trámite del recurso, tórnese este expediente al Ministro que corresponda, de conformidad con el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p>
35	<p>RECURSO DE RECLAMACIÓN 117/2017-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 241/2016</p>	<p>RECURRENTE: PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE MORELOS</p>	<p>30/octubre/2017</p> <p>Fórmese y regístrese el expediente relativo al recurso de reclamación que hace valer la Presidenta de la Mesa Directiva del Congreso de Morelos, contra la sentencia de dieciséis de agosto del año en curso, dictada por la Primera Sala de este Alto Tribunal en la controversia constitucional 241/2016.</p> <p>Se tiene por presentada a la promovente con la personalidad que le fue reconocida en el expediente principal y por interpuesto el recurso de reclamación que hace valer, sin perjuicio de los motivos de improcedencia que puedan existir y que se analizarán al momento de dictar resolución. Córrase traslado a las demás partes con copia simple del escrito de interposición del recurso, de la sentencia controvertida y de la constancia de notificación respectiva, para que dentro del plazo de 5 días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este acuerdo, manifiesten lo que a su derecho convenga.</p> <p>Agréguese copia certificada de las constancias necesarias que obran en el expediente de la controversia constitucional 241/2016, al cual debe añadirse copia certificada de este proveído para los efectos a que haya lugar.</p> <p>Tórnese este expediente al Ministro que corresponde, de conformidad con el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 31 de octubre de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA

LISTA EXTRAORDINARIA DE  
NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			Acuerdos de este Alto Tribunal. Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 31 de octubre de 2017.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA