

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
1	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 4/2016	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	<p>15/agosto/2022</p> <p>Visto el estado procesal del expediente, se advierte que el diecinueve de marzo de dos mil diecinueve, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, dictó sentencia en el presente asunto.</p> <p>Al respecto, el fallo determinó que la presente acción de inconstitucionalidad es procedente y parcialmente fundada, reconociendo la validez del artículo 78 de la Ley del Instituto Municipal del Pensiones del Estado de Chihuahua, publicado mediante Decreto número 1137/2015 IP.O en el Periódico Oficial del Estado de Chihuahua, el veintiséis de diciembre de dos mil quince, así como la de los diversos 45, fracción II, en la porción normativa “concubina”, 47, fracciones II, en la porción normativa “concubina”, así como 69 en lo relacionado con “concubina”, “concubinarios” y “concubinarios”, respectivamente.</p> <p>Por otra parte, se reconoce la invalidez de los numerales 45, fracción I, párrafo segundo, en la porción normativa “que estuviese totalmente incapacitado”, 47, fracción III, en lo referido a “Viudo” y 69, fracción I, párrafo segundo, en la porción normativa “siempre y cuando este se encuentre incapacitado física o mentalmente, y no pueda trabajar para obtener su subsistencia u otro servicio médico y viva en el hogar esta”, así como la invalidez, en vía de consecuencia, del diverso 48, en lo referido “o al viudo”, todos de la Ley del Instituto de Pensiones del Estado de Chihuahua, publicados mediante el decreto antes señalado.</p> <p>Por otro lado, en razón de que la sentencia en comento, así como los votos concurrentes formulados por los Ministros precitados en el presente acuerdo, fueron legalmente notificados a las partes, como se advierte de las constancias de notificación que obran en autos, así como al</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 17 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Instituto Municipal de Pensiones de Chihuahua.</p> <p>Asimismo, la sentencia y los votos antes referidos fueron publicados en el Periódico Oficial del Estado en el número 47, el doce de junio de dos mil veintiuno, en el Diario Oficial de la Federación el veintitrés siguiente, así como en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, en el Libro 5, correspondiente al mes de septiembre de dos mil veintiuno, así como en el diverso 13, Tomo II, correspondiente al mes de mayo de dos mil veintidós.</p> <p>En tales condiciones, al no haber gestión pendiente respecto al cumplimiento de la ejecutoria que nos ocupa, se archiva este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído y los subsecuentes.</p>
2	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>22/2017</p>	<p>PROMOVENTE:</p> <p>PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA (ACTUALMENTE FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA)</p>	<p>15/agosto/2022</p> <p>Visto el estado procesal del expediente, se advierte que el cinco de marzo de dos mil veinte, el Tribunal Pleno de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, dictó sentencia en la presente acción de inconstitucionalidad.</p> <p>Al respecto, el fallo determinó que la declaratoria de invalidez, la cual surtió sus efectos retroactivos al nueve de marzo de dos mil diecisiete, a partir de la notificación de los puntos resolutivos de esta sentencia al Congreso del Estado de Chiapas, lo que aconteció el cinco de marzo de dos mil veinte ; por lo que a partir de esa fecha las normas declaradas inconstitucionales dejaron de producir efectos legales.</p> <p>Además, la sentencia de mérito fue notificada a las partes, como se desprende de las constancias de notificación que obran en autos, y publicados el diecisiete de marzo de dos mil veintiuno, en el Diario Oficial de la Federación, el diez de marzo de dos mil veintiuno, en el Periódico Oficial del Estado de Chiapas, y el veinticinco de junio de dos mil veintiuno, en la Gaceta del Semanario Judicial de</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 17 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>la Federación, Undécima Época, Libro 2, Tomo I, página 374.</p> <p>Asimismo, se advierte que, previo a proveer respecto al cumplimiento de este medio de control constitucional, de conformidad con el referido fallo de cinco de marzo de dos mil veinte recaído en la presente acción de inconstitucionalidad, en el que se estableció que: "... Para el eficaz cumplimiento de esta sentencia también deberá notificarse al titular del Poder Ejecutivo, al Tribunal Superior de Justicia del Poder Judicial y a la Fiscalía General del Estado de Chiapas, así como a los Tribunales Colegiados y Unitarios del Vigésimo Circuito, a los Centros de Justicia Penal Federal y a los Juzgados de Distrito en el Estado de Chiapas.", se ordenó su notificación por oficio a las referidas autoridades, mismas que ya fueron debidamente notificadas, como se desprende de las constancias de notificación que obran en autos.</p> <p>En consecuencia, se ordena archivar este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
3	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>104/2017</p>	<p>PROMOVENTES:</p> <p>DIVERSOS DIPUTADOS Y DIPUTADAS QUE INTEGRAN LA SEXAGÉSIMA SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO</p>	<p>15/agosto/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y el anexo del Consejero General de Asuntos Jurídicos del Gobierno del Estado de Durango, cuya personalidad tiene reconocida en autos, por los que remite a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación un ejemplar del Periódico Oficial del Estado, correspondiente al diez de julio de dos mil veintidós, en el que consta la publicación de la sentencia y de los votos concurrentes formulados, respectivamente, por los Ministros precisados en presente acuerdo, relativos a dicho fallo.</p> <p>Ahora bien, visto el estado procesal del presente asunto, se acuerda archivar este expediente como asunto concluido, atento a las consideraciones que se desarrollan a continuación.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 17 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

		<p>El Pleno de este Alto Tribunal dictó sentencia el treinta y uno de mayo de dos mil veintiuno.</p> <p>Por otro lado, en lo que ahora interesa destacar, en los efectos del fallo se precisó:</p> <p>“OCTAVO. Efectos. Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 41, fracciones IV y V, y 45, párrafo primero, en relación con el diverso 73, todos de la Ley Reglamentaria de la materia, las declaraciones de invalidez decretadas en este fallo surtirán sus efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos de la presente ejecutoria al Congreso del Estado de Durango.”.</p> <p>Así, es posible advertir que la sentencia dictada en la presente acción de inconstitucionalidad declaró la invalidez de los artículos 8, párrafo segundo, en su porción normativa “y si no alcanza la mayoría de votos señalada, el Congreso designará con la mayoría simple de los diputados presentes al Fiscal Especializado”, y 39, en su porción normativa “y a falta de éste último, el Congreso del Estado designará por mayoría simple de los diputados presentes y de forma interina a un Fiscal Especializado por el tiempo que dure la ausencia del titular”, de la Ley Orgánica de la Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción del Estado de Durango, expedida mediante el Decreto No. 190, publicado en el Periódico Oficial de dicha entidad el dieciséis de julio de dos mil diecisiete.</p> <p>Asimismo, la ejecutoria determinó que la declaratoria de invalidez decretada surtiría efectos, en términos del considerando octavo del fallo, a partir de la notificación de los puntos resolutivos al Congreso del Estado, lo que aconteció el uno de junio de dos mil veintiuno, por lo que a partir de esa fecha los preceptos invalidados dejaron de ser aplicables y de producir efectos legales.</p> <p>Además, la sentencia en comentario, así como los votos relativos a dicho fallo fueron legalmente notificados a las partes, como se advierte de las constancias de notificación que obran en autos ; y se publicaron en el Semanario Judicial de la</p>
--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 17 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Federación y su Gaceta, Undécima Época, el veinticuatro de septiembre de dos mil veintiuno, en el Diario Oficial de la Federación el ocho de octubre siguiente y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Durango el diez de julio de dos mil veintidós.</p> <p>En consecuencia, se ordena archivar este expediente como asunto concluido.</p> <p>Por otro lado, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
4	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>34/2019</p>	<p>PROMOVENTE:</p> <p>COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS</p>	<p>17/agosto/2022</p> <p>Visto el estado procesal del expediente y toda vez que la sentencia de dos de diciembre de dos mil diecinueve, dictada por el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la acción de inconstitucionalidad citada al rubro, así como los votos particulares y concurrentes de los Ministros precisados en el presente acuerdo, en relación con dicho fallo, fueron legalmente notificados a las partes, así como a los Municipios involucrados en su carácter de autoridades ejecutoras, tal como se advierte de las constancias de notificación que obran en autos ; además, las publicaciones correspondientes se llevaron a cabo en el Periódico Oficial del Estado de San Luis Potosí, en el Diario Oficial de la Federación, así como en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.</p> <p>Cabe advertir que en el propio fallo se determinó que las declaraciones de invalidez decretadas surtirían efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos de dicha ejecutoria al Congreso del Estado de San Luis Potosí, lo que aconteció el cuatro de diciembre de dos mil diecinueve, mediante oficio 9536/2019, por lo que debe considerarse que a partir de esa fecha las normas declaradas inválidas dejaron de producir efectos legales.</p> <p>En tales condiciones, al no haber gestión pendiente en relación con el cumplimiento de la</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 17 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>ejecutoria que nos ocupa, se archiva este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
5	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>64/2019</p>	<p>PROMOVENTE:</p> <p>COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS</p>	<p>11/agosto/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos del Presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, personalidad reconocida en autos, a quien se le tiene desahogando el requerimiento formulado en proveído de doce de mayo del año en curso, mediante el cual se le solicitó informara sobre las acciones tendentes al cumplimiento del fallo dictado en el presente asunto.</p> <p>Al respecto, el promovente remite copias simples y certificadas de la Gaceta Parlamentaria y Diario de los Debates de la Cámara de Diputados, de veinticuatro de febrero y tres de marzo, así como del veintiséis de abril, todos de dos mil veintidós, respectivamente, que contienen las iniciativas con proyecto de Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley Nacional sobre el Uso de la Fuerza, las cuales se turnaron a las Comisiones Unidas de Gobernación y Población, y de Seguridad Ciudadana de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión.</p> <p>Asimismo remite copia certificada de la Gaceta Parlamentaria de veintisiete de mayo del año en curso, que contiene la convocatoria a la reunión de las juntas directivas de las Comisiones Unidas de Gobernación y Población, y de Seguridad Ciudadana de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, para sesión ordinaria que se celebró el treinta de mayo siguiente, remitiendo el acta de reunión en la que se informó sobre las tres iniciativas de ley que se han presentado, así como la propuesta de ruta para su proceso de análisis.</p> <p>De igual manera, solicita a este Alto Tribunal:</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 17 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>“otorgar una prórroga del plazo respectivo, con el objeto de que el H. Congreso de la Unión apruebe la legislación correspondiente, en términos del fallo constitucional”.</p> <p>Con relación a esta última petición, se hace del conocimiento de las partes la determinación adoptada por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en sesión privada celebrada el ocho de agosto de la presente anualidad, en la que atendiendo a la complejidad de la materia y en relación con el plazo de cumplimiento establecido en la sentencia dictada en la presente acción de inconstitucionalidad, se otorgó una prórroga para el efecto solicitado por la Cámara promovente, el cual vence el último día del periodo ordinario de sesiones del segundo año de ejercicio legislativo de la LXV Legislatura del Congreso de la Unión, mismo que, transcurrirá del uno de septiembre al quince de diciembre de dos mil veintidós.</p> <p>Lo anterior con el objeto de que al finalizar dicho plazo, el Congreso de la Unión concluya el proceso legislativo al cual se encuentra vinculado y, al efecto, exhiba copia certificada de las constancias respectivas ante este Alto Tribunal, para el efecto de pronunciarse sobre el cumplimiento de la sentencia.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
6	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 88/2019</p>	<p>PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS</p>	<p>15/agosto/2022</p> <p>Visto el estado procesal del expediente, se advierte que el dieciocho de enero de dos mil veintiuno, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, dictó sentencia en el presente asunto.</p> <p>Al respecto, el fallo determinó que la presente acción de inconstitucionalidad es procedente y parcialmente fundada, se reconoce la validez de los artículos 17, fracción V, y 90, fracción I, de la Ley en Materia de Desaparición Forzada de Personas, Desaparición Cometida por Particulares</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 17 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>y del Sistema Estatal de Búsqueda de Personas de Sinaloa, expedida mediante el Decreto número 260, publicada en el Periódico local el veintidós de julio de dos mil diecinueve, así como la invalidez del numeral 6, en su porción normativa “la Ley General, el Código Nacional de Procedimientos Penales” de la ley antes refería.</p> <p>Por otro lado, en razón de que la sentencia, así como el voto particular y concurrente formulado por el Ministro Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación fueron legalmente notificados a las partes, como se advierte de las constancias de notificación que obran en autos ; así como al Supremo Tribunal de Justicia del Poder Judicial y a la Fiscalía General, al Tribunal Colegiado en Materia Penal y a los Tribunales Unitarios del Decimosegundo Circuito, al Centro de Justicia Penal Federal y a los Juzgados de Distrito con residencias en Culiacán, Los Mochis y Mazatlán, todos del Estado de Sinaloa.</p> <p>Asimismo, la sentencia y el voto antes referido, fueron publicados en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, en el Libro 2, Tomo II, correspondiente al mes de junio de dos mil veintiuno, así como en el Libro 13, Tomo III, del mes de mayo de 2022, en el Diario Oficial de la Federación el dieciocho de agostos de dos mil veintiuno, así como en el Periódico Oficial del Estado de Sinaloa en el tomo CXII, Tercera Época, número 102, el veintitrés de agosto de dos mil veintiuno.</p> <p>En tales condiciones, al no haber gestión pendiente respecto al cumplimiento de la ejecutoria que nos ocupa, se archiva este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído y los subsecuentes.</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 17 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

7	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>97/2019</p>	<p>PROMOVENTE:</p> <p>COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS DE LA CIUDAD DE MÉXICO</p>	<p>16/agosto/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y los anexos del Director General de Servicios Legales de la Consejería Jurídica y de Servicios Legales del Gobierno de la Ciudad de México, a quien se tiene por presentado con la personalidad que ostenta, por los que remite a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, copia certificada de un ejemplar de la Gaceta Oficial de la entidad, correspondientes al veinte de abril de dos mil veintiuno, en el que consta la publicación de la sentencia y de los votos particular y concurrente, de minoría, particular y concurrentes de los Ministros precisados en el presente acuerdo, relativos a dicho fallo; por tanto, queda sin efectos el apercibimiento decretado en autos.</p> <p>Ahora bien, visto el estado procesal del presente asunto, se acuerda archivar este expediente como asunto concluido, atento a las consideraciones que se desarrollan a continuación.</p> <p>El Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia el ocho de junio de dos mil veinte.</p> <p>Por otro lado, en lo que ahora interesa destacar, en los efectos del fallo se precisó:</p> <p>“IV. EFECTOS</p> <p>123. De acuerdo con las razones expuestas en el considerando III, los efectos de la presente sentencia son:</p> <p>124. a) Se reconoce la validez de los artículos 138 BIS y 236, segundo párrafo, segundo enunciado, del Decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones del Código Penal del Distrito Federal y de la Ley de Cultura Cívica de la Ciudad de México publicado en la Gaceta Oficial el uno de agosto de dos mil diecinueve.</p> <p>125. b) Se declara la invalidez del artículo 236, párrafo segundo, tercer enunciado, última parte, del Código Penal del Distrito Federal, para quedar de la siguiente manera:</p>
---	--	---	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 17 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>ARTÍCULO PUBLICADO EN LA GACETA OFICIAL EL UNO DE AGOSTO DE DOS MIL DIECINUEVE ARTÍCULO IMPUGNADO, ELIMINANDO LA PORCIÓN NORMATIVA CUYA INVALIDEZ SE DECLARÓ</p> <p>Artículo 236. Al que obligue a otro a dar, hacer, dejar de hacer o tolerar algo, obteniendo un lucro para sí o para otro causando a alguien un perjuicio patrimonial, se le impondrán de cinco a diez años de prisión y de mil a dos mil unidades de medida y actualización.</p> <p>Cuando el delito se cometa en contra de persona mayor de sesenta años de edad, las penas se incrementarán en un tercio. Las penas se aumentarán al doble cuando el delito se realice por servidor público miembro o ex-miembro de alguna corporación de seguridad ciudadana de cualquier nivel de gobierno. Se impondrán además al servidor o ex-servidor público, o al miembro o ex miembro de corporación de seguridad ciudadana o privada, la destitución del empleo, cargo o comisión público, y se le inhabilitará de cinco a diez años para desempeñar cargos o comisión públicos; también se le suspenderá el derecho para ejercer actividades en corporaciones de seguridad privada.</p> <p>(...) Artículo 236. Al que obligue a otro a dar, hacer, dejar de hacer o tolerar algo, obteniendo un lucro para sí o para otro causando a alguien un perjuicio patrimonial, se le impondrán de cinco a diez años de prisión y de mil a dos mil unidades de medida y actualización.</p> <p>Cuando el delito se cometa en contra de persona mayor de sesenta años de edad, las penas se incrementarán en un tercio. Las penas se aumentarán al doble cuando el delito se realice por servidor público miembro o ex-miembro de alguna corporación de seguridad ciudadana de cualquier nivel de gobierno. Se impondrán además al servidor o ex-servidor público, o al miembro o ex miembro de corporación de seguridad ciudadana o</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 17 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<div> <div>privada, la destitución del empleo, cargo o comisión público, y se le inhabilitará de cinco a diez años para desempeñar cargos o comisión públicos; también se le suspenderá el derecho para ejercer actividades en corporaciones de seguridad privada.</div> <div>(...)</div> <div>126. La invalidez decretada surtirá efectos retroactivos al dos de agosto de dos mil diecinueve –fecha en la que entró en vigor el Decreto impugnado-, a partir de la notificación de los puntos resolutivos de esta sentencia al Congreso de la Ciudad de México.</div> <div>127. Asimismo, para el eficaz cumplimiento de esta sentencia, también deberá notificarse a la Jefa de Gobierno, a la Fiscalía General de Justicia y al Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, así como a los Tribunales Colegiados en Materia Penal y Unitarios en Materia Penal del Primer Circuito, a los Centros de Justicia Penal Federal y a los Juzgados de Distrito en Materia Penal en la Ciudad de México.”.</div> <div>De lo anterior, es posible advertir que la sentencia dictada en la presente acción de inconstitucionalidad reconoció la invalidez de los artículos 138 BIS y 236, párrafo segundo, en su porción normativa “Las penas se aumentarán al doble cuando el delito se realice por servidor público miembro o ex-miembro de alguna corporación de seguridad ciudadana de cualquier nivel de gobierno. Se impondrán además al servidor o ex-servidor público, o al miembro o ex miembro de corporación de seguridad ciudadana o privada, la destitución del empleo, cargo o comisión público, y se le inhabilitará de cinco a diez años para desempeñar cargos o comisión públicos”, del Decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones del Código Penal del Distrito Federal y de la Ley de Cultura Cívica de la Ciudad de México.</div> <div>Por otra parte, la referida ejecutoria declaró la</div> </div>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 17 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>invalidez del artículo 236, párrafo segundo, en su porción normativa “también se le suspenderá el derecho para ejercer actividades en corporaciones de seguridad privada”, del Decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones del citado Código Penal del Distrito Federal y de la Ley de Cultura Cívica de la Ciudad de México, publicado en la Gaceta Oficial de dicha entidad federativa el primero de agosto de dos mil diecinueve.</p> <p>El fallo constitucional determinó que la declaratoria de invalidez decretada surtiría efectos retroactivos al dos de agosto de dos mil diecinueve, en términos del resolutivo cuarto de la sentencia, en la inteligencia de que la notificación de los puntos resolutivos al Congreso de la Ciudad de México aconteció el nueve de junio de dos mil veinte.</p> <p>Además, la sentencia en comento, así como los votos relativos a dicho fallo, fueron legalmente notificados a las partes, como se advierte de las constancias de notificación que obran en autos, así como a la Fiscalía General de Justicia, al Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, a los Tribunales Colegiados en Materia Penal y Unitarios en Materia Penal del Primer Circuito, a los Centros de Justicia Penal Federal y a los Juzgados de Distrito en Materia Penal en la Ciudad de México; y se publicaron en la Gaceta de la Ciudad de México el veinte de abril de dos mil veintiuno, en el Diario Oficial de la Federación el diez de mayo siguiente, y en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Undécima Época, el cinco de noviembre posterior.</p> <p>En consecuencia, se ordena archivar este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
8	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>139/2019</p>	<p>PROMOVENTES: DIVERSOS SENADORES DE LA REPÚBLICA</p>	<p>11/agosto/2022</p> <p>Vista la sentencia dictada por el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se advierte que se declaró procedente y parcialmente</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 17 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>fundada la presente acción de inconstitucionalidad. Además se da cuenta con los votos concurrentes, concurrente y particular, concurrente de minoría de los Ministros precisados en el presente acuerdo, relativos a dicho fallo, por lo tanto, se ordena notificar por oficio a las partes, así como su publicación en el Diario Oficial de la Federación y en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta; y en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
9	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>118/2020</p>	<p>PROMOVENTE:</p> <p>COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS</p>	<p>16/agosto/2022</p> <p>Visto el estado procesal del presente asunto, se acuerda archivar este expediente como asunto concluido, atento a las consideraciones que se desarrollan a continuación.</p> <p>El Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia con fecha veinte de mayo de dos mil veintiuno.</p> <p>Por otro lado, en lo que ahora interesa destacar, en los efectos del fallo se precisó:</p> <p>“VII. EFECTOS.</p> <p>72. En términos de los artículos 41, fracción IV, y 45, párrafo primero, en relación con el diverso 73, todos de la Ley Reglamentaria, es necesario fijar, entre otros aspectos, los alcances de esta sentencia, así como el momento a partir del cual surtirá efectos, lo que se hace en los siguientes términos:</p> <p>i. Declaración de invalidez.</p> <p>73. Con fundamento en el artículo 45 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 constitucional, se declara la invalidez del 13, apartado A, fracción IV, en la porción normativa ‘No haber sido sentenciado por delito doloso que haya ameritado pena privativa de la libertad por más de un año’, de la Ley que establece el Servicio de Administración Tributaria de Tamaulipas.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 17 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>ii. Momento en el que surtirá efectos la declaración de invalidez.</p> <p>74. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 45, en relación con el diverso 73, ambos de la Ley Reglamentaria, este Tribunal Pleno está facultado para determinar la fecha en la que producirán sus efectos las sentencias que dicte en este medio de control constitucional. En virtud de lo anterior, la invalidez decretada surtirá sus efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos de este fallo al Congreso del Estado de Tamaulipas.”.</p> <p>La sentencia constitucional determinó que la declaratoria de invalidez decretada surtiría efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos al Congreso del Estado de Tamaulipas, lo cual aconteció el veintiuno de mayo de dos mil veintiuno, por lo que a partir de esa fecha el precepto invalidado dejó de ser aplicable y de producir efectos legales.</p> <p>Además, la sentencia en comento así como el voto concurrente formulado por el Ministro Presidente, fueron legalmente notificados a las partes, como se advierte de las constancias de notificación que obran en autos, y se publicaron en el Periódico Oficial del Estado de Tamaulipas, el diez de febrero de dos mil veintidós, así como en el Diario Oficial de la Federación, el ocho de febrero del mismo año, y en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Undécima Época, el veintisiete de mayo del año en curso.</p> <p>En consecuencia, se ordena archivar este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
10	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>126/2020</p>	<p>PROMOVENTE:</p> <p>COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS DEL ESTADO DE MORELOS</p>	<p>15/agosto/2022</p> <p>Agréguese al expediente para que surta efectos legales la razón del Actuario judicial adscrito a esta Sección de Trámite, en la que hace constar la imposibilidad de notificar al Poder Legislativo del</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 17 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Estado de Morelos, el oficio 6303/2022, que contiene el diverso SGA/MOKM/269/2022, del Secretario General de Acuerdos de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, que contiene la transcripción de los puntos resolutiveos de la acción de inconstitucionalidad citada al rubro.</p> <p>Atento a lo anterior, notifíquese por esta ocasión en su residencia oficial al Poder Legislativo del Estado de Morelos, el indicado oficio, su anexo, así como el presente acuerdo.</p> <p>Asimismo, se requiere a la citada autoridad para que, en el plazo de tres días hábiles contados a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación del presente proveído, señale domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, apercibida que, de no hacerlo, las subsecuentes se le harán por lista, hasta en tanto señale domicilio en esta ciudad.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este acuerdo.</p> <p>Finalmente, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.</p>
11	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 179/2020</p>	<p>PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS</p>	<p>11/agosto/2022</p> <p>Vistos los autos del expediente en que se actúa, se advierte que el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, dictó sentencia en el presente asunto.</p> <p>En ese sentido, mediante proveído de veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno, se dio cuenta con los puntos resolutiveos dictados en el presente asunto, contenidos en el oficio SGA/MOKM/192/2021, lo cual fue notificado por oficio 4193/2021 dirigido al Poder Legislativo de San Luis Potosí, el veinticinco de mayo de dos mil veintiuno.</p> <p>Atento a lo anterior, se requiere al Poder Legislativo de San Luis Potosí, por conducto de quien legalmente lo representa, para que, en el plazo de diez días hábiles, contados a partir del día siguiente a que surta efectos la notificación del</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 17 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>presente proveído, informe sobre las acciones tendentes al cumplimiento dado al fallo constitucional, debiendo acompañar copia certificada de las constancias correspondientes, en la inteligencia de que como quedó expresado, la declaratoria de invalidez decretada surtirá sus efectos a los dieciocho meses siguientes a la notificación de los puntos resolutivos al Poder Legislativo de San Luis Potosí, notificación que tuvo lugar el veinticinco de mayo de dos mil veintiuno, por lo que a partir de esa fecha, el referido Congreso quedó vinculado a desarrollar las referidas consultas a los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanas, así como a las personas con discapacidad.</p> <p>Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de no desahogar el anterior requerimiento, se le impondrá una multa.</p> <p>Ahora bien, hágase la certificación del plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
12	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD</p> <p>214/2020</p>	<p>PROMOVENTE:</p> <p>COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS</p>	<p>11/agosto/2022</p> <p>Vistos los autos del expediente en que se actúa, se advierte que el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, dictó sentencia en el presente asunto.</p> <p>En ese sentido, mediante proveído de veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno, se dio cuenta con los puntos resolutivos dictados en el presente asunto, contenidos en el oficio SGA/MOKM/194/2021, lo cual fue notificado por oficio 11707/2021 del índice del Juzgado Décimo de Distrito en el Estado de Sonora, dirigido al Poder Legislativo del Estado de Sonora, el dieciséis de junio de dos mil veintiuno.</p> <p>Atento a lo anterior, se requiere al Poder Legislativo del Estado de Sonora, por conducto de quien legalmente lo representa, para que, en el plazo de diez días hábiles, contados a partir del</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 17 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>día siguiente a que surta efectos la notificación del presente proveído, informe sobre las acciones tendentes al cumplimiento dado al fallo constitucional, debiendo acompañar copia certificada de las constancias correspondientes, en la inteligencia de que como quedó expresado, la declaratoria de invalidez decretada surtirá sus efectos a los dieciocho meses siguientes a la notificación de los puntos resolutivos al Poder Legislativo del Estado de Sonora, notificación que tuvo lugar el dieciséis de junio de dos mil veintiuno, por lo que a partir de esa fecha, el referido Congreso quedó vinculado a desarrollar las referidas consultas a los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanas, así como a las personas con discapacidad.</p> <p>Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de no desahogar el anterior requerimiento, se le impondrá una multa.</p> <p>No pasa inadvertido que, al Poder Legislativo del Estado de Sonora, señaló como medio de notificación los estrados, sin embargo, por la naturaleza de la notificación a efectuar, se ordena su notificación por oficio en su residencia oficial.</p> <p>Ahora bien, hágase la certificación del plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
13	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 49/2021</p>	<p>PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS</p>	<p>16/agosto/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y el anexo de la Consejera Jurídica del Ejecutivo Federal, a quien se tiene por presentada con la personalidad que ostenta, designando delegados y revocando a las personas que indica, así como reiterando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este acuerdo.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 17 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			Finalmente, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.
14	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 59/2021 Y SU ACUMULADA 66/2021	PROMOVENTES: DIVERSOS DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA SEXAGÉSIMA QUINTA LEGISLATURA DEL CONGRESO DE VERACRUZ Y COMISIÓN ESTATAL DE DERECHOS HUMANOS DE VERACRUZ	<p>11/agosto/2022</p> <p>Agréguense al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexos del Juzgado Décimo Octavo de Distrito en el Estado de Veracruz, con residencia en Xalapa, por los que pretende devolver el despacho 754/2022, del índice de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, mediante el cual se ordenó la diligencia de notificación por oficio de la sentencia de primero de marzo de dos mil veintidós, dictada por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en las acciones de inconstitucionalidad al rubro indicadas, así como los votos concurrentes de los Ministros precisados en el presente acuerdo, relativos a dicho fallo.</p> <p>Al respecto, no ha lugar a tener por desahogado en su totalidad el requerimiento formulado mediante proveído de veintiocho de junio de dos mil veintidós, dictado en autos del presente medio de control constitucional, en virtud que de la revisión de la citada comunicación oficial se advierte que las razones actuariales realizadas de los oficios 20478/2022, 20479/2022, 20480/2022, 20481/2022, 20482/2022, 20483/2022, 20484/2022, 20485/2022, 20486/2022, 20487/2022 y 20498/2022, dirigidos respectivamente, a la Comisión Estatal de Derechos Humanos, Fiscalía General, Tribunal Superior de Justicia, Centro de Justicia Penal Federal, Juzgado Primero de Distrito, Juzgado Segundo de Distrito, Juzgado Decimoquinto de Distrito, Juzgado Decimoséptimo de Distrito, Juzgado Decimoctavo de Distrito, Juzgado Tercero de Distrito en el Centro Auxiliar Cuarta Región y Tercer Tribunal Unitario, todos del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, no especifican haber entregado los votos concurrentes de los Ministros indicados en el proveído de mérito,</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 17 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>relativos a la sentencia dictada en el presente asunto.</p> <p>Por otra parte, agréguense al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y los anexos del Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de Veracruz, con residencia en Boca del Río, por los que pretende devolver el despacho 755/2022, del índice de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, mediante el cual se ordenó la diligencia de notificación por oficio de la sentencia y votos concurrentes de referencia.</p> <p>En ese sentido, no ha lugar a tener por desahogado en su totalidad el requerimiento formulado mediante proveído de veintiocho de junio de dos mil veintidós, dictado en autos del presente medio de control constitucional, en virtud que de la revisión de la citada comunicación oficial se advierte que las razones actuariales realizadas de los oficios 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605 y 606, dirigidos respectivamente, al Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal, Segundo Tribunal Colegiado en Materia Penal, Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa, Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa, Primer Tribunal Unitario, Segundo Tribunal Unitario, Cuarto Tribunal Unitario, Juzgado Tercero de Distrito, Juzgado Quinto de Distrito, Juzgado Sexto de Distrito, todos del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, no especifican haber entregado los votos concurrentes de los Ministros indicados en el presente acuerdo, relativos a la sentencia dictada en el presente asunto. Asimismo, no es posible advertir que el propio órgano jurisdiccional a quien corresponda diligenciar la presente comunicación oficial toma conocimiento de la referida sentencia y votos.</p> <p>En consecuencia, se requiere a los referidos órganos jurisdiccionales para que, de manera urgente, remitan las razones actuariales respectivas que acrediten fehacientemente el</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 17 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>debido desahogo de las diligencias encomendadas, en las cuales se especifiquen cada autoridad notificada y que se realizó la entrega de la sentencia de primero de marzo de dos mil veintidós, dictada por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en las acciones de inconstitucionalidad al rubro indicadas, así como los votos concurrentes de los Ministros indicados, relativos a dicho fallo. Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
15	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 98/2021</p>	<p>PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS</p>	<p>16/agosto/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y el anexo de la Consejera Jurídica del Ejecutivo Federal, a quien se tiene por presentada con la personalidad que ostenta, designando delegados y revocando a las personas que indica, así como reiterando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad. Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este acuerdo. Finalmente, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.</p>
16	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 119/2021 Y SU ACUMULADA 128/2021</p>	<p>PROMOVENTES: DIVERSOS DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA VIGÉSIMA TERCERA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA Y PODER EJECUTIVO FEDERAL</p>	<p>15/agosto/2022</p> <p>Visto el oficio del Secretario General de Acuerdos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que contiene la transcripción de los puntos resolutivos de la sentencia dictada en la acción de inconstitucionalidad 119/2021 y su acumulada 128/2021, y toda vez que el Tribunal Pleno en sesión celebra el día de hoy, determinó que la declaración de invalidez del Decreto número doscientos ochenta y nueve (289) mediante el cual se aprueban diversas reformas a la Ley que Reglamenta el Servicio de Agua Potable en el Estado de Baja California; asimismo, se aprueba la reforma al artículo 38 BIS de la Ley Orgánica de la</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 17 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Administración Pública del Estado de Baja California, publicado en el Periódico Oficial de dicha Entidad Federativa el veintinueve de julio de dos mil veintiuno, surtirá sus efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos de la sentencia al Congreso del Estado de Baja California; además, se estableció que se notifiquen al Titular del Poder Ejecutivo del Estado.</p> <p>En consecuencia, se ordena su notificación por oficio a los diversos Diputados integrantes de la Vigésima Tercera Legislatura del Congreso del Estado de Baja California y al Poder Ejecutivo Federal, promoventes de las acciones de inconstitucionalidad acumuladas, a los Poderes Legislativo y Ejecutivo del referido Estado, así como a la Fiscalía General de la República vía electrónica por conducto del MINTERSCJN.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este medio de control constitucional abstracto, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, añádase al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este auto.</p>
17	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 176/2021 Y SU ACUMULADA 177/2021</p>	<p>PROMOVENTES: PARTIDO ACCIÓN NACIONAL Y PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL</p>	<p>15/agosto/2022</p> <p>Visto el estado procesal del presente asunto, se acuerda archivar este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
18	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 44/2022 Y SUS ACUMULADAS 45/2022 Y 48/2022</p>	<p>PROMOVENTES: PODER EJECUTIVO FEDERAL Y COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS</p>	<p>16/agosto/2022</p> <p>Agréguese al expediente para que surtan efectos legales, los oficios de la delegada de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos y de Mario Iván Verguer Cazadero, delegado del Poder Ejecutivo Federal, respectivamente, cuya personalidad tienen reconocida en autos, a quienes se les tiene formulando alegatos en la presente acción de inconstitucionalidad y sus acumuladas.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 17 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Por otro lado, atento a la solicitud de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, se ordena expedir a su costa las copias simples de las actuaciones que se generen dentro del expediente de la presente acción de inconstitucionalidad y sus acumuladas, en el entendido que previo a la entrega de las copias, será necesario que solicite una cita conforme a los Lineamientos de Seguridad Sanitaria en este Alto Tribunal durante la emergencia generada por el virus SARS-COV2 (COVID 19), para gestionar todo lo relativo a las copias y, una vez fotocopiadadas en su totalidad, entréguese previa razón que por su recibo se agregue al expediente.</p> <p>Por último, visto el estado procesal que guarda el expediente y toda vez que ha transcurrido el plazo legal de cinco días hábiles concedido a las partes para que formularan sus alegatos sin que exista registro de que se haya recibido en este alto tribunal alguna constancia relacionada con este asunto, se cierra instrucción a efecto de elaborar el proyecto de resolución correspondiente.</p> <p>Finalmente, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.</p>
19	<p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 67/2022 Y SU ACUMULADA 70/2022</p>	<p>PROMOVENTES: PODER EJECUTIVO FEDERAL Y COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS</p>	<p>16/agosto/2022</p> <p>Agréguese el expediente para que surta efectos legales, la razón del Actuario judicial adscrito a esta Sección de Trámite, en la que hace constar la imposibilidad de notificar el oficio 5886/2022 al Poder Legislativo del estado de Oaxaca, que contiene el proveído de catorce de julio de dos mil veintidós.</p> <p>Atento a lo anterior, notifíquese el indicado oficio, así como el presente acuerdo, al Poder Legislativo de Oaxaca, por esta ocasión, en su residencia oficial.</p> <p>Asimismo, se requiere a la citada autoridad para que, en el plazo de tres días hábiles contados a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación del presente proveído, señale un</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 17 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, apercibida que, de no hacerlo, las subsecuentes se le harán por lista, hasta en tanto lo haga.</p> <p>Por otro lado, añádanse también al expediente, para que surtan efectos legales, los oficios de la delegada de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos y de Mario Iván Verguer Cazadero, delegado del Poder Ejecutivo Federal, respectivamente, cuya personalidad tienen reconocida en autos, a quienes se les tiene formulando alegatos en la presente acción de inconstitucionalidad y su acumulada.</p> <p>En otros términos, atento a la solicitud de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, se ordena expedir a su costa las copias simples de las actuaciones que se generen dentro del expediente de la presente acción de inconstitucionalidad y su acumulada; en el entendido que previo a la entrega de las copias, será necesario que solicite una cita conforme a los Lineamientos de Seguridad Sanitaria en este Alto Tribunal durante la emergencia generada por el virus SARS-COV2 (COVID 19), para gestionar todo lo relativo a las copias y, una vez fotocopiasadas en su totalidad, entréguese previa razón que por su recibo se agregue al expediente. Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este acuerdo. Finalmente, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.</p>
20	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL</p> <p>94/2012</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE SAN IGNACIO RÍO MUERTO, ESTADO DE SONORA</p>	<p>15/agosto/2022</p> <p>Agréguese al expediente, el oficio proveniente del Juzgado Décimo de Distrito en el Estado de Sonora, con residencia en Hermosillo, mediante el cual cumple el requerimiento formulado mediante proveído de cuatro de agosto del año en curso, y al respecto informa que el juicio de amparo 461/2011 se encuentra en etapa de ejecución, asimismo, comunica que se encuentra pendiente</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 17 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>el cumplimiento al fallo protector por parte de la autoridad responsable.</p> <p>En este sentido, el juzgador federal expone que la Tribu Yaqui (parte quejosa) ha realizado manifestaciones en el sentido de que aún no se encuentra culminada la etapa deliberativa de la consulta materia del juicio y que, en consecuencia, por acuerdo de dieciocho de mayo del año en curso, requirió a la autoridad responsable para que realizara las gestiones necesarias a fin de elaborar la traducción del Dictamen Técnico de Impacto Ecológico de la Cuenca del Río Yaqui, Sonora, de diecisiete de agosto de dos mil veintiuno, a la lengua Yaqui, el cual debería notificarse a la quejosa; en el entendido que se encuentra pendiente que dichas dependencias den cumplimiento a los citados requerimientos.</p> <p>De lo anterior se toma conocimiento para los efectos legales conducentes.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
21	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL</p> <p>109/2012</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE CAJEME, ESTADO DE SONORA</p>	<p>15/agosto/2022</p> <p>Agréguese al expediente, el oficio proveniente del Juzgado Décimo de Distrito en el Estado de Sonora, con residencia en Hermosillo, mediante el cual cumple el requerimiento formulado mediante proveído de cuatro de agosto del año en curso, y al respecto informa que el juicio de amparo 461/2011 se encuentra en etapa de ejecución, asimismo, comunica que se encuentra pendiente el cumplimiento al fallo protector por parte de la autoridad responsable.</p> <p>En este sentido, el juzgador federal expone que la Tribu Yaqui (parte quejosa) ha realizado manifestaciones en el sentido de que aún no se encuentra culminada la etapa deliberativa de la consulta materia del juicio y que, en consecuencia, por acuerdo de dieciocho de mayo del año en curso, requirió a la autoridad responsable para que realizara las gestiones necesarias a fin de elaborar</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 17 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>la traducción del Dictamen Técnico de Impacto Ecológico de la Cuenca del Río Yaqui, Sonora, de diecisiete de agosto de dos mil veintiuno, a la lengua Yaqui, el cual debería notificarse a la quejosa; en el entendido que se encuentra pendiente que dichas dependencias den cumplimiento a los citados requerimientos. De lo anterior se toma conocimiento para los efectos legales conducentes. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
22	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL</p> <p>38/2015</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE LA HEROICA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEÓN, ESTADO DE OAXACA</p>	<p>11/agosto/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexos del delegado del Poder Ejecutivo del Estado de Oaxaca, personalidad que tiene acreditada en autos, a través de los cuales se le tiene desahogando los requerimientos efectuados en proveídos de diecisiete de enero y dieciocho de abril, ambos de dos mil veintidós, mediante los cuales se le solicitó informara sobre las acciones tendentes al cumplimiento dado al fallo dictado en la controversia constitucional al rubro indicada.</p> <p>Ahora bien, respecto al cumplimiento de la sentencia, el promovente remite diversas copias certificadas con las cuales deberá formarse el respectivo cuaderno de pruebas, por las que informa las gestiones que se han llevado a cabo, referentes a la fuente de financiamiento para el acatamiento al fallo constitucional, en ese sentido, remite el oficio 9C/9C2.2/0546/2022, del Director de Planeación y Desarrollo del Estado de Oaxaca, mediante el cual realiza el informe que se transcribe en el presente acuerdo.</p> <p>Respecto a lo anterior, el promovente indica que la fuente de financiamiento a través del Comité Técnico del Fondo de Salud para el Bienestar, aún no cuenta con una respuesta oficial en torno a la solicitud de autorización de recursos, comunicó en esencia que “en tanto no se tenga la aprobación</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 17 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>por el Comité Técnico del Fondo de Salud para el Bienestar de acuerdo a las reglas de operación del FONDO de Salud para el Bienestar; dicho proyecto no será susceptible de asignación de recursos y por tanto no podrán realizarse los procesos administrativos para la contratación de la obra pública.”. Asimismo, destaca que el Fondo de Salud para el Bienestar depende directamente del Instituto de Salud para el Bienestar, por lo que los Servicios de Salud de Oaxaca no pueden continuar con las gestiones correspondientes hasta que exista una autorización de la dependencia federal.</p> <p>Cabe mencionar que la autoridad oficiante ha remitido similar información a la que ahora se hace alusión, referente a la falta de autorización de recursos por parte del Comité Técnico del Fondo de Salud para el Bienestar y en adición señala que por oficio 1C/959/2022, de fecha veintiocho de marzo del año en curso, se solicitó al Director General del Instituto de Salud para el Bienestar, un informe sobre el estatus y la fecha en la que se contará con la autorización del proyecto.</p> <p>En suma, respecto a la puntualización de los requisitos faltantes para iniciar con los trabajos de construcción refiere que posterior a la autorización de dichos recursos, se deberán realizar los procedimientos administrativos complementarios y con ello los trabajos de construcción del Hospital General de Huajuapán León “E.S.P. María del Pilar Sánchez Villavicencio.</p> <p>Ahora bien, en lo concerniente a las gestiones relativas a la fuente de financiamiento estatal, mediante el referido oficio 9C/9C2.2/0546/2022, el Director de Planeación y Desarrollo del Estado de Oaxaca, hizo diversas alusiones.</p> <p>De todo lo anteriormente expuesto, se concluye que no se advierte efectivamente la fuente de financiamiento para el inicio de la construcción del Hospital General de Huajuapán de León E.S.P. María del Pilar Sánchez Villavicencio.</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 17 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>En consecuencia, se requiere nuevamente al Poder Ejecutivo del Estado de Oaxaca, para que dentro del plazo de diez días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este acuerdo, deberá informar las gestiones relativas a la autorización o alternativa respecto a la fuente de financiamiento Estatal considerando para el acatamiento dado al fallo constitucional, asimismo deberá informar si el Comité Técnico del Fondo de Salud para el Bienestar ha dado respuesta en torno a la solicitud de autorización de recursos, debiendo acompañar copia certificada de las constancias necesarias para acreditar su dicho.</p> <p>Se apercibe al ente gubernamental requerido que, en caso de incumplir con los requerimientos antes precisados, se le aplicará una multa; y se procederá en términos del párrafo segundo del artículo 46, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.</p> <p>Ahora bien, hágase la certificación del plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
23	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 95/2016	ACTOR: MUNICIPIO DE MAZATEPEC, ESTADO DE MORELOS	<p>17/agosto/2022</p> <p>Visto el estado procesal del presente asunto, se acuerda archivar este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
24	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 91/2017	ACTOR: MUNICIPIO DE COLIMA, COLIMA	<p>15/agosto/2022</p> <p>Visto el estado procesal del expediente y toda vez que la sentencia de dieciocho de mayo de dos mil veinte, dictada por el Tribunal Pleno de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que, entre otras cuestiones, se declaró la invalidez de los “artículos 16, numeral 1, 17, numeral 1, fracción XXXIV, 65, numeral 2, 99, numeral 2, 109,</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 17 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>numerales 4 y 5, 112, numerales 2 y 3, 158, numeral 2, 252 y 270 numeral 3, fracción IV, de la Ley de Movilidad Sustentable para el Estado de Colima, aprobada mediante Decreto No. 240, publicado en el Periódico Oficial de dicha entidad federativa el treinta de enero de dos mil diecisiete”, así como el voto particular que formuló la Ministra precisada en el presente acuerdo, relativo a dicho fallo, se notificaron a las partes, como se advierte de las constancias que obran en autos, y se publicaron en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Colima, en el Diario Oficial de la Federación, y en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, el once y trece de diciembre de dos mil veintiuno, así como diecisiete de junio de dos mil veintidós, respectivamente, se archiva este expediente como asunto concluido.</p> <p>Cabe precisar que en el fallo constitucional se determinó que la declaratoria de invalidez surtiría efectos a partir de la notificación de la sentencia al Congreso del Estado de Colima y al titular del Poder Ejecutivo de dicha entidad federativa, lo cual aconteció el treinta y veintinueve de noviembre de dos mil veintiuno, respectivamente.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
25	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 316/2019	ACTOR: MUNICIPIO DE MANZANILLO, ESTADO DE COLIMA	<p>15/agosto/2022</p> <p>Visto el oficio del Secretario General de Acuerdos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que contiene la transcripción de los puntos resolutivos dictados en la presente controversia constitucional, se ordena su notificación por oficio a las partes y, a través de MINTER.</p> <p>Por otro lado, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
26	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 3/2020	ACTOR: MUNICIPIO DE IXTLAHUACÁN DEL RÍO, JALISCO	<p>16/agosto/2022</p> <p>Agréguese al expediente para que surtan efectos legales, el oficio y los anexos de la Magistrada Presidenta de la Tercera Sala Regional de</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 17 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			Occidente del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, a quien se tiene dando cumplimiento al requerimiento formulado mediante acuerdo de catorce de julio de dos mil veintidós, al remitir a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, copias certificadas de las constancias que integran el juicio contencioso administrativo 614/20-07-02-3 del índice de la Segunda Sala Regional de Occidente del Tribunal Federal de Justicia Administrativa. En consecuencia, se deja sin efectos el apercibimiento decretado en autos. Finalmente, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.
27	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 7/2020	ACTOR: INSTITUTO NACIONAL DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES	16/agosto/2022 Agréguense al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y el anexo de la Consejera Jurídica del Ejecutivo Federal, a quien se tiene por presentada con la personalidad que ostenta, designando delegados y revocando a las personas que indica, así como reiterando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad. Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este acuerdo. Finalmente, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.
28	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 48/2020	ACTOR: MUNICIPIO DE CORONADO, ESTADO DE CHIHUAHUA	15/agosto/2022 Visto el estado procesal del expediente y toda vez que la sentencia de veintisiete de enero del año en curso, dictada por el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la controversia constitucional citada al rubro, así como los votos particulares, particular y concurrente y, concurrente y particular de los Ministros precisados en el presente acuerdo, en relación con dicho fallo, fueron legalmente notificados a las partes como se advierte de las constancias de notificación que obran en autos ; además, se

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 17 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>publicaron en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.</p> <p>En tales condiciones, al no haber gestión pendiente en relación con el cumplimiento de la ejecutoria que nos ocupa, se archiva este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
29	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL</p> <p>60/2020</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE SAN FRANCISCO DE CONCHOS, ESTADO DE CHIHUAHUA</p>	<p>15/agosto/2022</p> <p>Visto el estado procesal del expediente y toda vez que la sentencia de veintisiete de enero del año en curso, dictada por el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la controversia constitucional citada al rubro, así como los votos particular y concurrente, particular, y concurrente y particular de los Ministros precisados en el presente acuerdo, en relación con dicho fallo, fueron legalmente notificados a las partes como se advierte de las constancias de notificación que obran en autos ; además, se publicaron en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.</p> <p>En tales condiciones, al no haber gestión pendiente en relación con el cumplimiento de la ejecutoria que nos ocupa, se archiva este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
30	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL</p> <p>85/2020</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE COLIMA, ESTADO DE COLIMA</p>	<p>16/agosto/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y el anexo de la Consejera Jurídica del Ejecutivo Federal, a quien se tiene por presentada con la personalidad que ostenta, designando delegados y revocando a las personas que indica, así como reiterando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este acuerdo.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 17 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			Finalmente, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.
31	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 87/2020	ACTOR: PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE MICHOACÁN DE OCAMPO	16/agosto/2022 Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y el anexo de la Consejera Jurídica del Ejecutivo Federal, a quien se tiene por presentada con la personalidad que ostenta, designando delegados y revocando a las personas que indica, así como reiterando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad. Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este acuerdo. Finalmente, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.
32	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 90/2020	ACTOR: CÁMARA DE DIPUTADOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN	16/agosto/2022 Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y el anexo de la Consejera Jurídica del Ejecutivo Federal, a quien se tiene por presentada con la personalidad que ostenta, designando delegados y revocando a las personas que indica, así como reiterando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad. Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este acuerdo. Finalmente, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.
33	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 91/2020	ACTOR: MUNICIPIO DE PABELLÓN DE ARTEAGA, ESTADO DE AGUASCALIENTES	16/agosto/2022 Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y el anexo de la Consejera Jurídica del Ejecutivo Federal, a quien se tiene por presentada con la personalidad que ostenta, designando delegados y revocando a las personas que indica, así como reiterando domicilio para oír y

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 17 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>recibir notificaciones en esta ciudad.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.</p>
34	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL</p> <p>162/2020</p>	<p>ACTOR: INSTITUTO NACIONAL DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES</p>	<p>16/agosto/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y el anexo de la Consejera Jurídica del Ejecutivo Federal, a quien se tiene por presentada con la personalidad que ostenta, designando delegados y revocando a las personas que indica, así como reiterando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este acuerdo.</p> <p>Finalmente, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.</p>
35	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL</p> <p>13/2021</p>	<p>ACTOR: LA FEDERACIÓN, POR CONDUCTO DEL PODER EJECUTIVO FEDERAL</p>	<p>11/agosto/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para los efectos a que haya lugar, el escrito y los anexos, presentados por un ciudadano, mediante los cuales realiza diversas manifestaciones en relación con la presente controversia constitucional.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
36	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL</p> <p>121/2021</p>	<p>ACTOR: PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA</p>	<p>16/agosto/2022</p> <p>Vista la petición del Ministro instructor en el presente asunto, mediante la cual solicita se remita el expediente a la Sala de su adscripción para su radicación y resolución.</p> <p>Envíese este asunto a la Segunda Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrito el Ministro instructor.</p> <p>Por otra parte, añádase al expediente para que</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 17 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
37	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 143/2021	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	<p>11/agosto/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexo de Luis Jorge Gamboa Olea, Presidente del Tribunal Superior de Justicia y de la Junta Administrativa, Vigilancia y Disciplina del Poder Judicial del Estado de Morelos, a quien se tiene por presentado con la personalidad que ostenta, desahogando, de forma extemporánea, el requerimiento formulado mediante proveído de veintiuno de junio de dos mil veintidós, al exhibir copia certificada del documento con el que acredita el carácter con el que comparece; en consecuencia, se deja sin efectos el apercibimiento decretado en autos y se provee respecto del diverso escrito recibido en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, registrado con el folio 010736, en la forma que sigue:</p> <p>Se tiene al Poder Judicial del Estado de Morelos designando delegados y revocando a las personas nombradas con anterioridad, así como señalando nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.</p> <p>Por otro lado, se acuerda favorablemente la revocación de la autorización para la consulta del expediente electrónico de los delegados anteriormente señalados, así como la autorización de acceso al mismo, a través de las personas que se indican para tales efectos, toda vez que cuentan con firma electrónica vigente, según la consulta realizada en el Sistema Electrónico del Poder Judicial de la Federación (SEPJF), al tenor de la constancias que se anexan a este proveído.</p> <p>Esto, en la inteligencia de que conforme a la última parte del párrafo segundo del citado artículo 12, el acceso respectivo estará condicionado a que la firma en relación con la cual se otorgue la</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 17 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>autorización respectiva se encuentre vigente al momento de pretender ingresar al expediente de que se trate.</p> <p>Asimismo, la consulta al expediente electrónico se podrá llevar a cabo una vez que este acuerdo se notifique por lista y se integre al expediente.</p> <p>Se apercibe al promovente, que en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información derivada de la consulta al expediente electrónico autorizado, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de la autoridad solicitante, como de las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias afectas, aun cuando hubieran sido aportadas sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.</p>
38	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL</p> <p>195/2021</p>	<p>ACTOR: INSTITUTO FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES</p>	<p>16/agosto/2022</p> <p>Vista la solicitud de la Ministra instructora en este asunto, a efecto de que se remita el expediente de la presente controversia constitucional a la Sala de su adscripción para su radicación y resolución; envíese este asunto a la Segunda Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrita la Ministra instructora.</p> <p>En otro orden de ideas, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
39	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL</p> <p>60/2022</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS</p>	<p>16/agosto/2022</p> <p>Vista la solicitud de la Ministra instructora en este asunto, a efecto de que se remita el expediente de la presente controversia constitucional a la Sala de su adscripción para su radicación y resolución; envíese este asunto a la Segunda Sala de este</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 17 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrita la Ministra instructora.</p> <p>En otro orden de ideas, intégrese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
40	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL</p> <p>63/2022</p>	<p>ACTOR: LA FEDERACIÓN, POR CONDUCTO DEL PODER EJECUTIVO FEDERAL</p>	<p>12/agosto/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito, presentado por la delegada de la Cámara de Senadores del Congreso de la Unión, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante el cual formula alegatos en el presente medio de control constitucional, lo que se relacionará en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos. Asimismo, reitera domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
41	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL</p> <p>67/2022</p>	<p>ACTOR: FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO DE MORELOS</p>	<p>16/agosto/2022</p> <p>Visto el estado procesal del presente asunto, y toda vez que ha transcurrido el plazo legal de treinta días hábiles otorgado mediante proveído de dieciséis de mayo del año en curso, a la autoridad demandada para que diera contestación a la demanda de controversia constitucional y señalara domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, sin que a la fecha haya comparecido para tal efecto la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Morelos, no obstante de encontrarse legalmente notificada, como se advierte de la constancia de notificación que obra en autos.</p> <p>En consecuencia, se hace efectivo el apercibimiento contenido en el citado proveído y las posteriores notificaciones derivadas de la tramitación y resolución de la presente controversia constitucional se le harán por medio de lista, hasta en tanto designe domicilio en esta ciudad.</p> <p>No obstante lo anterior, con fundamento en el artículo 35 de la citada Normativa Reglamentaria,</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 17 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>se requiere por segunda ocasión a la Comisión de Derechos Humanos del referido Estado, para que dentro del plazo de tres días hábiles, contados a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, remita a este Alto Tribunal, por conducto de quien legalmente lo representa, copia certificada de todas las documentales relacionadas con el acto impugnado, o bien, informe la imposibilidad que tiene para exhibirlas; apercibida que, de no hacerlo, se resolverá el asunto con los elementos que obran en autos.</p> <p>Por otra parte, se señalan las diez horas del jueves veintinueve de septiembre de dos mil veintidós, para que tenga verificativo la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos.</p> <p>Para asistir a la celebración de la audiencia a través de dicho sistema, a las partes se les requiere para que, dentro del plazo de tres días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente proveído, mediante promoción presentada físicamente en el buzón judicial, o bien, remitida a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), el respectivo representante legal de cada una de las partes o delegado, envíen:</p> <p>1. Nombre completo del representante legal y/o de los delegados que tendrán acceso a la audiencia y que acudirán en forma remota, quienes deberán contar con FIREL o, en su caso, con firma electrónica FIEL (e.firma) vigente.</p> <p>2. Proporcionar la Clave Única de Registro de Población (CURP), de las personas que tendrán acceso a la audiencia y que acudirán en forma remota.</p> <p>3. Copia de las identificaciones oficiales con fotografía reciente con las que se identificarán el día de la audiencia.</p> <p>Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de no dar cumplimiento a la totalidad de los requisitos</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 17 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>antes indicados, se entenderá que no es su voluntad participar en el desarrollo de la audiencia y en el entendido de que, una vez que este Alto Tribunal verifique que la FIREL o firma electrónica FIEL (e.firma) proporcionadas se encuentran vigentes, se acordará favorablemente la autorización, lo cual únicamente será notificado por lista.</p> <p>La audiencia se llevará a cabo mediante la plataforma electrónica denominada “ZOOM”, con la presencia por vía electrónica de las partes que al efecto comparezcan, de la Titular de esta Sección de Trámite, quien las conducirá y dará fe de lo actuado, así como por el personal de dicha Sección que ella designe.</p> <p>El ingreso a la audiencia será a través del link https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f en el que deberán ingresar su CURP y FIREL o con firma electrónica FIEL (e.firma), debiendo registrar el expediente en que se actúa y el acceso a la audiencia será mediante los botones “AUDIENCIAS” y “ACCEDER”.</p> <p>Cabe precisar que el botón de acceso podrá estar habilitado hasta quince minutos después de la hora fijada para la audiencia y, al inicio, deberán mostrar la misma identificación que remitieron.</p> <p>Se hace del conocimiento de las partes que, a efecto de llevar a cabo la referida audiencia, se dará cuenta con las promociones y las pruebas ofrecidas previamente o durante la celebración de ésta, cuya presentación debe realizarse a través del “Buzón Judicial”, o bien, mediante sistema electrónico de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurren los plazos otorgados en este acuerdo. Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 17 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

42	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 80/2022	ACTOR: FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO DE MORELOS	16/agosto/2022 Visto el estado procesal del presente asunto, y toda vez que ha transcurrido el plazo legal de treinta días hábiles otorgado mediante proveído de veinticuatro de mayo del año en curso, a la autoridad demandada para que diera contestación a la demanda de controversia constitucional y señalara domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, sin que a la fecha haya comparecido para tal efecto la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Morelos, no obstante de encontrarse legalmente notificada, como se advierte de la constancia de notificación que obra en autos. En consecuencia, se hace efectivo el apercibimiento contenido en el citado proveído y las posteriores notificaciones derivadas de la tramitación y resolución de la presente controversia constitucional se le harán por medio de lista, hasta en tanto designe domicilio en esta ciudad. No obstante lo anterior, se requiere por segunda ocasión a la Comisión de Derechos Humanos del referido Estado, para que dentro del plazo de tres días hábiles, contados a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, remita a este Alto Tribunal, por conducto de quien legalmente lo representa, copia certificada de todas las documentales relacionadas con el acto impugnado, o bien, informe la imposibilidad que tiene para exhibirlas; apercibida que, de no hacerlo, se resolverá el asunto con los elementos que obran en autos. Por otra parte, se señalan las once horas del jueves veintinueve de septiembre de dos mil veintidós, para que tenga verificativo la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos, mediante el sistema de video conferencias. Para asistir a la celebración de la audiencia a través de dicho sistema, a las partes se les requiere para que, dentro del plazo de tres días
----	--	---	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 17 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

		<p>hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente proveído, mediante promoción presentada físicamente en el buzón judicial, o bien, remitida a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), el respectivo representante legal de cada una de las partes o delegado, envíen:</p> <p>1. Nombre completo del representante legal y/o de los delegados que tendrán acceso a la audiencia y que acudirán en forma remota, quienes deberán contar con FIREL o, en su caso, con firma electrónica FIEL (e.firma) vigente.</p> <p>2. Proporcionar la Clave Única de Registro de Población (CURP), de las personas que tendrán acceso a la audiencia y que acudirán en forma remota.</p> <p>3. Copia de las identificaciones oficiales con fotografía reciente con las que se identificarán el día de la audiencia.</p> <p>Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de no dar cumplimiento a la totalidad de los requisitos antes indicados, se entenderá que no es su voluntad participar en el desarrollo de la audiencia y en el entendido de que, una vez que este Alto Tribunal verifique que la FIREL o firma electrónica FIEL (e.firma) proporcionadas se encuentran vigentes, se acordará favorablemente la autorización, lo cual únicamente será notificado por lista.</p> <p>La audiencia se llevará a cabo mediante la plataforma electrónica denominada “ZOOM”, con la presencia por vía electrónica de las partes que al efecto comparezcan, de la Titular de esta Sección de Trámite, quien las conducirá y dará fe de lo actuado, así como por el personal de dicha Sección que ella designe.</p> <p>El ingreso a la audiencia será a través del link https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f en el que deberán ingresar su CURP y FIREL o con firma electrónica FIEL (e.firma),</p>
--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 17 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>debiendo registrar el expediente en que se actúa y el acceso a la audiencia será mediante los botones “AUDIENCIAS” y “ACCEDER”.</p> <p>Cabe precisar que el botón de acceso podrá estar habilitado hasta quince minutos después de la hora fijada para la audiencia y, al inicio, deberán mostrar la misma identificación que remitieron.</p> <p>Se hace del conocimiento de las partes que, a efecto de llevar a cabo la referida audiencia, se dará cuenta con las promociones y las pruebas ofrecidas previamente o durante la celebración de ésta, cuya presentación debe realizarse a través del “Buzón Judicial”, o bien, mediante sistema electrónico de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurren los plazos otorgados en este acuerdo.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
43	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL</p> <p>156/2022</p>	<p>ACTOR: ALCALDÍA CUAUHTÉMOC, CIUDAD DE MÉXICO</p>	<p>15/agosto/2022</p> <p>Con los escritos y anexos, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la controversia constitucional que hace valer quien se ostenta como Alcaldesa de la demarcación territorial denominada Cuauhtémoc, en la Ciudad de México.</p> <p>Y en el escrito de ampliación de demanda respectivo, solicita se declare la invalidez de lo que sigue:</p> <p>“Oficio Circular SCG/004/2022, de 11 de agosto de 2022, publicado en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México, número 915, el día doce de agosto de dos mil veintidós, por el que se deja sin efectos el diverso SCG/003/2022, reiterando los actos combatidos en este último.”.</p> <p>Por lo que previamente a proveer sobre el turno para que se instruya el presente medio de control constitucional, considerando que se advierten diferencias entre las firmas estampadas en la demanda inicial y el escrito de ampliación</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 17 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>respectivo, con aquella que se aprecia en el diverso escrito inicial presentado por dicha persona en la controversia constitucional 155/2022, se acuerda lo que sigue:</p> <p>Se requiere a quien se ostenta como Alcaldesa de la demarcación territorial denominada Cuauhtémoc, en la Ciudad de México, para que en el plazo de cinco días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído, opte por alguna de las siguientes alternativas:</p> <p>1. Solicite una cita conforme a los Lineamientos de Seguridad Sanitaria en este Alto Tribunal durante la emergencia generada por el virus SARS-COV2 (COVID 19) a través del portal de internet https://citas.scjn.gob.mx/, a efecto de que ratifique ante la presencia judicial su escrito inicial de demanda, así como el escrito de ampliación respectivo, para lo cual deberá presentarse con documento de identificación oficial, en la oficina que ocupa la Sección de Trámite.</p> <p>2. Mediante promoción remitida a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), envíe su Clave Única de Registro de Población (CURP), copia digitalizada de su identificación oficial vigente, para comparecer mediante el sistema de videoconferencias; comparecencia que se llevará a cabo mediante la plataforma electrónica denominada “ZOOM”, con la presencia por vía electrónica de quien se ostenta como Alcaldesa de la demarcación territorial denominada Cuauhtémoc, en la Ciudad de México, y de la persona titular de esta Sección de Trámite o del actuario designado para tal efecto, quien la conducirá y dará fe de lo actuado, así como por el personal de dicha Sección que la titular designe, con la finalidad de que ratifique su escrito inicial de demanda y el escrito de ampliación respectivo.</p> <p>Cabe señalar a la promovente, que en caso de optar por esta modalidad de comparecencia,</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 17 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>además de remitir de manera electrónica su Clave Única de Registro de Población (CURP) y la copia digitalizada de su identificación oficial vigente, deberá contar con FIREL o, en su caso, con firma electrónica FIEL (e.firma) vigente, ya que una vez que este Alto Tribunal verifique que cuenta con alguna de dichas firmas electrónicas vigentes, se le remitirán las especificaciones técnicas para acceder a la videoconferencia por medios electrónicos. Al efecto y con la finalidad de celebrar la comparecencia por videoconferencia utilizando medios electrónicos.</p> <p>3. O bien, en el mismo plazo establecido, exhiba la ratificación del contenido y firma de su escrito de demanda y ampliación respectiva, certificado ante un Notario Público, a efecto de poder constatar que las firmas de la promovente son las que se aducen para intentar el medio de control constitucional que nos ocupa.</p> <p>Lo anterior, para efectos de estar en condiciones de enviar los escritos con los que se da cuenta a una Ponencia a fin de instruir el procedimiento respectivo.</p>
44	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL</p> <p>157/2022</p>	<p>ACTOR: PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE NAYARIT</p>	<p>15/agosto/2022</p> <p>Con el oficio y anexo, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la controversia constitucional que hace valer, quien se ostenta como Consejero Jurídico del Gobernador del Estado de Nayarit.</p> <p>Túrnese este expediente por conexidad a la Ministra precisada en el presente acuerdo, para que en su caso, instruya el procedimiento pertinente, toda vez que se le designó instructora en las acciones de inconstitucionalidad 102/2022 y su acumulada 103/2022, así como en las controversias constitucionales 117/2022, 120/2022, 126/2022, 127/2022, 128/2022, 129/2022, 130/2022, 131/2022, 150/2022 y 153/2022, en las cuales se impugna la misma sentencia.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales,</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 17 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			agréguense las actuaciones necesarias al expediente impreso y la impresión de la evidencia criptográfica de este auto.
45	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 158/2022	ACTOR: COMISIÓN FEDERAL DE COMPETENCIA ECONÓMICA	15/agosto/2022 Con el escrito y anexos, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la controversia constitucional que hace valer Brenda Gisela Hernández Ramírez, quien se ostenta como Comisionada Presidenta de la Comisión Federal de Competencia Económica. Túrnese este expediente a la Ministra que corresponde para que instruya el procedimiento respectivo, según el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal. Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso y la impresión de la evidencia criptográfica de este auto.
46	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 159/2022	ACTOR: MUNICIPIO DE REYNOSA, ESTADO DE TAMAULIPAS	16/agosto/2022 Con el escrito y anexos de quien se ostenta como Segundo Síndico del Ayuntamiento de Reynosa, Tamaulipas, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo a la controversia constitucional que plantea contra los poderes Legislativo y Ejecutivo, así como del Secretario General de Gobierno, todos del Estado de Tamaulipas. Túrnese este asunto por conexidad al Ministro que corresponde, para que instruya el procedimiento correspondiente, en virtud de que mediante proveído de presidencia de tres de agosto de dos mil veintidós, se le designó con ese carácter en la acción de inconstitucionalidad 108/2022, promovida por diversas Diputadas y diversos Diputados integrantes de la Sexagésima Quinta Legislatura del Congreso del Estado de Tamaulipas, en la que se impugna el mismo decreto. Finalmente, agréguese al expediente para que

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 17 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
47	RECURSO DE RECLAMACIÓN 67/2020-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 3/2018	ACTOR Y RECURRENTE: MUNICIPIO DE CUERNAVACA, ESTADO DE MORELOS	<p>15/agosto/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el oficio, suscrito por el Administrador Desconcentrado de Recaudación del Estado de Morelos y, visto su contenido, se tiene por efectiva la multa impuesta a quien se ostenta en su carácter de Síndica Municipal de Cuernavaca Morelos, mediante resolución de veinticinco de noviembre de dos mil veinte.</p> <p>Por otra parte, visto el estado procesal del expediente, y toda vez que de las constancias que obran en autos, se desprende que dicha resolución quedó legalmente notificada a las partes, según las constancias que obran en autos, se ordena archivar este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
48	RECURSO DE RECLAMACIÓN 32/2022-CA DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 216/2021	ACTOR Y RECURRENTE: MUNICIPIO DE OTHÓN P. BLANCO, ESTADO DE QUINTANA ROO	<p>16/agosto/2022</p> <p>Vista la resolución, dictada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en el presente recurso de reclamación, se ordena su notificación por oficio a las partes y enviar copia certificada del fallo a la controversia constitucional 216/2021, para los efectos legales a que haya lugar.</p> <p>En su oportunidad, archívese este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este auto y los subsecuentes.</p>
49	RECURSO DE RECLAMACIÓN 52/2022-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 208/2021	ACTOR Y RECURRENTE: PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE TABASCO	<p>12/agosto/2022</p> <p>Vista la resolución, dictada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que se declaró procedente y fundado el presente recurso de reclamación; en consecuencia, se ordena su notificación por oficio a las partes, y</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 17 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>envíese copia certificada de la referida resolución al expediente de la controversia constitucional del cual deriva el presente asunto, para los efectos legales a que haya lugar; asimismo, en su oportunidad, archívese este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
50	<p>RECURSO DE RECLAMACIÓN 76/2022-CA DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 22/2022</p>	<p>RECURRENTE: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA</p>	<p>15/agosto/2022</p> <p>Vista la resolución, dictada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en el presente recurso de reclamación, mediante la cual lo resuelve procedente y fundado y modifica el acuerdo recurrido; así, glósese copia certificada de ésta al expediente de la controversia constitucional 22/2022, para los efectos legales a que haya lugar, y como se ordena en el fallo, notifíquese por oficio a las partes.</p> <p>Cúmplase y, en su oportunidad, archívese este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
51	<p>RECURSO DE RECLAMACIÓN 130/2022-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 131/2022</p>	<p>ACTOR Y RECURRENTE: PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE</p>	<p>12/agosto/2022</p> <p>Con el escrito, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico del recurso de reclamación que hace valer el Director General Jurídico de la Secretaría de Gobierno del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, en representación del Poder Ejecutivo de dicha entidad federativa, personalidad que tiene reconocida en el expediente principal del cual deriva el medio de impugnación que intenta, en contra del acuerdo de veintisiete de julio de dos mil veintidós, dictado por los Ministros integrantes de la Comisión de Receso de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, correspondiente al primer periodo de dos mil veintidós, en la controversia constitucional 131/2022, en el cual se desechó la demanda planteada.</p> <p>Atento a lo anterior, se admite a trámite el recurso de reclamación que hace valer el promovente, a</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 17 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>quien se le tienen por ofrecidas las pruebas presuncional en su doble aspecto, legal y humana y la instrumental de actuaciones.</p> <p>En esa tesitura, con copias simples del escrito de interposición del recurso, del auto impugnado y de la constancia de notificación al poder recurrente, córrase traslado a la Fiscalía General de la República y a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal para que dentro del plazo de cinco días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este acuerdo manifiesten lo que a su derecho convenga, ello, de conformidad con lo determinado por el Tribunal Pleno de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en su sesión privada de once de marzo de dos mil diecinueve.</p> <p>A efecto de integrar debidamente este expediente, agréguese copia certificada de las constancias necesarias de la controversia constitucional 131/2022, sin perjuicio de que al momento de resolver se tengan a la vista todas las constancias y anexos del expediente, al cual debe agregarse copia certificada de este proveído, para los efectos a que haya lugar.</p> <p>Térnese este expediente a la Ministra que corresponde, por guardar relación con los Recursos de Reclamación 118/2022-CA, 121/2022-CA y 128/2022-CA en los que fue designada ponente y en los que se combate un proveído de contenido similar e idéntico sentido.</p> <p>A su vez hágase del conocimiento de las partes que pueden remitir sus promociones al expediente en que se actúa, por vía electrónica a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), consultable en el sitio oficial de internet de este Alto Tribunal (www.scjn.gob.mx) en el enlace directo, o en la siguiente liga o hipervínculo: https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f, lo que debe ser por conducto del representante legal respectivo; proporcionando al</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 17 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>efecto, la Clave Única de Registro de Población (CURP) correspondiente a la firma electrónica (FIREL) vigente, al certificado digital o e.firma, y podrán designar a las personas autorizadas para consultar el expediente electrónico las cuales deberán reunir los mismos requisitos ya citados.</p> <p>Se hace del conocimiento de las partes que los documentos que aporten durante la tramitación del presente medio de impugnación, que no sean susceptibles de ser agregados al expediente principal ni a sus cuadernos de pruebas, serán resguardados de conformidad con dicho acuerdo plenario hasta en tanto el asunto se resuelva en definitiva por este Alto Tribunal, por lo que una vez fallado y previo a la remisión del expediente al Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes de este Alto Tribunal para su archivo, se ordenará su destrucción.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído y los subsecuentes.</p>
52	<p>RECURSO DE RECLAMACIÓN 131/2022-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 130/2022</p>	<p>ACTOR Y RECURRENTE: PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE COLIMA</p>	<p>12/agosto/2022</p> <p>Con el escrito y anexo, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico del recurso de reclamación que hace valer el Consejero Jurídico del Poder Ejecutivo del Estado de Colima, personalidad que tiene reconocida en el expediente principal del cual deriva el medio de impugnación que intenta, en contra del acuerdo de veintiséis de julio de dos mil veintidós, dictado por los Ministros los integrantes de la Comisión de Receso de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, correspondiente al primer periodo de dos mil veintidós, en la controversia constitucional 130/2022, en el cual se desechó la demanda planteada.</p> <p>Atento a lo anterior, se admite a trámite el recurso de reclamación que hace valer el promovente, a quien se le tiene por designado domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad y delegados, así como por ofrecidas las pruebas instrumental de</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 17 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>actuaciones y la presuncional en su doble aspecto legal y humana.</p> <p>En esa tesitura, con copias simples del escrito de interposición del recurso, del auto impugnado y de la constancia de notificación al poder recurrente, córrase traslado a la Fiscalía General de la República y a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal para que dentro del plazo de cinco días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este acuerdo manifiesten lo que a su derecho convenga, ello, de conformidad con lo determinado por el Tribunal Pleno de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en su sesión privada de once de marzo de dos mil diecinueve.</p> <p>A efecto de integrar debidamente este expediente, agréguese copia certificada de las constancias necesarias de la controversia constitucional 130/2022, sin perjuicio de que al momento de resolver se tengan a la vista todas las constancias y anexos del expediente, al cual debe agregarse copia certificada de este proveído, para los efectos a que haya lugar.</p> <p>Túrnese este expediente a la Ministra que corresponde, por guardar relación con los Recursos de Reclamación 118/2022-CA, 121/2022-CA, 128/2022-CA y 130/2022-CA en los que fue designada ponente y en los que se combate un proveído de contenido similar e idéntico sentido.</p> <p>Sin que sea dable tener por presentada a la segunda persona referida en el escrito, en razón a que el mismo no se encuentra autorizado con su firma autógrafa, más aún que del proveído combatido no se advierte que se le haya reconocido personalidad alguna.</p> <p>A su vez hágase del conocimiento de las partes que pueden remitir sus promociones al expediente en que se actúa, por vía electrónica a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), consultable en el</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 17 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>sitio oficial de internet de este Alto Tribunal (www.scjn.gob.mx) en el enlace directo, o en la siguiente liga o hipervínculo: https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f, lo que debe ser por conducto del representante legal respectivo; proporcionando al efecto, la Clave Única de Registro de Población (CURP) correspondiente a la firma electrónica (FIREL) vigente, al certificado digital o e.firma, y podrán designar a las personas autorizadas para consultar el expediente electrónico las cuales deberán reunir los mismos requisitos ya citados.</p> <p>Se hace del conocimiento de las partes que los documentos que aporten durante la tramitación del presente medio de impugnación, que no sean susceptibles de ser agregados al expediente principal ni a sus cuadernos de pruebas, serán resguardados de conformidad con dicho acuerdo plenario hasta en tanto el asunto se resuelva en definitiva por este Alto Tribunal, por lo que una vez fallado y previo a la remisión del expediente al Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes de este Alto Tribunal para su archivo, se ordenará su destrucción.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído y los subsecuentes.</p>
53	<p>RECURSO DE RECLAMACIÓN 132/2022-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 129/2022</p>	<p>ACTOR Y RECURRENTE: PODER EJECUTIVO DE LA CIUDAD DE MÉXICO</p>	<p>12/agosto/2022</p> <p>Con el escrito y anexo, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico del recurso de reclamación que hace valer el Director General de Servicios Legales de la Consejería Jurídica y de Servicios Legales del Gobierno de la Ciudad de México, personalidad que tiene reconocida en el expediente principal del cual deriva el medio de impugnación que intenta, en contra del acuerdo de veintiséis de julio de dos mil veintidós, dictado por los Ministros integrantes de la Comisión de Receso de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, correspondiente al primer periodo de dos mil veintidós, en la controversia constitucional</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 17 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>129/2022, en el cual se desechó la demanda planteada.</p> <p>Atento a lo anterior, se admite a trámite el recurso de reclamación que hace valer el promovente, a quien se le tiene por designado domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad y delegados, así como por ofrecidas las pruebas instrumental de actuaciones y la presuncional en su doble aspecto legal y humana.</p> <p>En esa tesitura, con copias simples del escrito de interposición del recurso, del auto impugnado y de la constancia de notificación al poder recurrente, córrase traslado a la Fiscalía General de la República y a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal para que dentro del plazo de cinco días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este acuerdo manifiesten lo que a su derecho convenga, ello, de conformidad con lo determinado por el Tribunal Pleno de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en su sesión privada de once de marzo de dos mil diecinueve.</p> <p>A efecto de integrar debidamente este expediente, agréguese copia certificada de las constancias necesarias de la controversia constitucional 129/2022, sin perjuicio de que al momento de resolver se tengan a la vista todas las constancias y anexos del expediente, al cual debe agregarse copia certificada de este proveído, para los efectos a que haya lugar.</p> <p>Túrnese este expediente a la Ministra que corresponde, por guardar relación con los Recursos de Reclamación 118/2022-CA, 121/2022-CA, 128/2022-CA, 130/2022-CA y 131/2022-CA, en los que fue designada ponente y en los que se combate un proveído de contenido similar e idéntico sentido.</p> <p>A su vez hágase del conocimiento de las partes que pueden remitir sus promociones al expediente en que se actúa, por vía electrónica a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 17 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Justicia de la Nación (SESCJN), consultable en el sitio oficial de internet de este Alto Tribunal (www.scjn.gob.mx) en el enlace directo, o en la siguiente liga o hipervínculo: https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f, lo que debe ser por conducto del representante legal respectivo; proporcionando al efecto, la Clave Única de Registro de Población (CURP) correspondiente a la firma electrónica (FIREL) vigente, al certificado digital o e.firma, y podrán designar a las personas autorizadas para consultar el expediente electrónico las cuales deberán reunir los mismos requisitos ya citados.</p> <p>Se hace del conocimiento de las partes que los documentos que aporten durante la tramitación del presente medio de impugnación, que no sean susceptibles de ser agregados al expediente principal ni a sus cuadernos de pruebas, serán resguardados de conformidad con dicho acuerdo plenario hasta en tanto el asunto se resuelva en definitiva por este Alto Tribunal, por lo que una vez fallado y previo a la remisión del expediente al Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes de este Alto Tribunal para su archivo, se ordenará su destrucción.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído y los subsecuentes.</p>
54	<p>RECURSO DE RECLAMACIÓN 133/2022-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 97/2022</p>	<p>RECURRENTE: INSTITUTO NACIONAL DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES</p>	<p>15/agosto/2022</p> <p>Con el oficio y anexo, fórmese y regístrese el expediente electrónico e impreso relativo al recurso de reclamación que hace valer quien se ostenta como Director General de Asuntos Jurídicos del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, a quien se tiene por presentado con la personalidad que ostenta, contra el proveído de cinco de julio de dos mil veintidós, dictado por el Ministro instructor, mediante el cual se admitió la demanda y se dio trámite a la controversia constitucional 97/2022.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 17 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>Se admite a trámite el recurso de reclamación que hace valer.</p> <p>Atento a lo anterior, se tiene al promovente designando delegados y señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, y ofreciendo como prueba la documental que anexa al oficio.</p> <p>Por otra parte, córrase traslado a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos y a la Fiscalía General de la República, con copia simple del oficio de interposición del recurso, del auto impugnado y de la constancia de notificación respectiva, para que dentro del plazo de cinco días hábiles, contado a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este acuerdo, manifiesten lo que a su derecho convenga o representación corresponda, así como a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal con la finalidad de que, si considera que la materia del presente recurso trasciende a sus funciones constitucionales, manifieste lo que a su esfera competencial convenga.</p> <p>Luego, se hace del conocimiento de las partes que también pueden remitir sus promociones al expediente en que se actúa, por vía electrónica a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), consultable en el sitio oficial de internet de este Alto Tribunal (www.scjn.gob.mx) en el enlace directo, o en la siguiente liga: https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f, lo que debe ser por conducto del representante legal respectivo; proporcionando al efecto, la Clave Única de Registro de Población (CURP) correspondiente a la firma electrónica (FIREL) vigente, al certificado digital o e.firma, y podrán designar a las personas autorizadas para consultar el expediente electrónico las cuales deberán reunir los mismos requisitos ya citados.</p> <p>A efecto de integrar debidamente este expediente, agréguese copia certificada de las constancias que</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 17 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA

LISTA EXTRAORDINARIA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>obran en la controversia constitucional 97/2022, al cual debe añadirse copia certificada de este proveído, para los efectos a que haya lugar. túrnese este expediente a la Ministra que corresponde, de conformidad con el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.</p> <p>Además, los documentos que aporten las partes durante la tramitación del presente medio de impugnación, que no sean susceptibles de ser agregados al expediente principal ni a sus cuadernos de pruebas, serán resguardados de conformidad con dicho acuerdo plenario hasta en tanto el asunto se resuelva en definitiva por este Alto Tribunal, por lo que una vez fallado y previo a la remisión del expediente al Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes de este Alto Tribunal para su archivo, se ordenará su destrucción.</p> <p>Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído. Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 17 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. JUAN JOSÉ MORGAN LIZÁRRAGA