

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
1	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 32/2022	PROMOVENTE: COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS DEL ESTADO DE YUCATÁN	<div>22/agosto/2022</div> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos del Consejero Jurídico del Gobierno del Estado de Yucatán, así como el oficio y anexos de la Presidenta de la Diputación Permanente del Congreso del referido Estado, a quienes se tiene por presentados con la personalidad que ostentan, rindiendo el informe en representación de los poderes Ejecutivo y Legislativo del Estado de Yucatán.</p> <p>De igual forma, se les tiene designando delegados, exhibiendo las documentales que acompañan a sus informes y ofreciendo como pruebas la presuncional en su doble aspecto, legal y humana, así como la instrumental de actuaciones; además, téngase al Ejecutivo local señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.</p> <p>Por lo que hace al domicilio que señala el Legislativo estatal para oír y recibir notificaciones en la ciudad de Mérida, Yucatán, no ha lugar a tenerlo por señalado, ya que las partes están obligadas a señalar domicilio en el lugar donde tiene su sede la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por tanto, se hace efectivo el apercibimiento decretado mediante auto de veintiséis de mayo del año en curso, consecuentemente, las siguientes notificaciones se le practicarán por lista, hasta en tanto señale domicilio en esta ciudad.</p> <p>En ese mismo sentido, se le indica que no ha lugar a tener el correo electrónico que indica para oír y recibir notificaciones, toda vez que la ley de la materia no prevé dicho medio para tales fines.</p> <p>En esa línea, por cuanto hace a la solicitud del Ejecutivo local a fin de que se conceda acceso al expediente electrónico a la persona que indica y la recepción de notificaciones vía electrónica. Al respecto, no ha lugar a acordar de conformidad</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 23 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>con lo solicitado, toda vez que los datos que proporciona no son los idóneos para validar si dicha persona cuenta con firma electrónica (FIREL) vigente o e.firma, siendo necesario señalar su Clave Única de Registro de Población (CURP).</p> <p>En otra tesitura, en cuanto a la solicitud realizada por el referido Consejero Jurídico, en el sentido de que se autorice el uso de medios electrónicos para la reproducción de las constancias que obren en los autos del presente medio de control constitucional, hágase de su conocimiento que, considerando que lo anterior implica solicitar copias simples de todo lo actuado, a fin de garantizar la eficacia de los derechos fundamentales de defensa efectiva y de oposición a la publicidad de datos personales, así como de los bienes constitucionales que justifican la reserva de información, y derivado de una interpretación armónica de aquellos derechos y bienes, se autoriza al solicitante para que haga uso de cualquier medio digital, fotográfico o cualquiera que resulte apto para reproducir el contenido de las actuaciones y constancias existentes en el presente asunto, excepto las de carácter confidencial o reservado que no resulten necesarias para el ejercicio de una adecuada defensa.</p> <p>Se le apercibe que, en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que puedan dar a la información que reproduzcan por la utilización de los medios electrónicos autorizados, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto del solicitante, como de la o las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias, a través de los</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 23 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>medios electrónicos cuyo uso se autoriza, aun cuando hubieran sido aportadas al presente medio de control de constitucionalidad sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>En otro orden de ideas, se tiene a los poderes locales dando cumplimiento al requerimiento decretado mediante el citado proveído de veintiséis de mayo de dos mil veintidós, al remitir los antecedentes legislativos de las normas que se impugnan en la presente acción de inconstitucionalidad, así como las copias certificadas del Diario Oficial del Estado de Yucatán donde consta su publicación, por lo que se deja sin efectos el apercibimiento decretado.</p> <p>Visto lo anterior, se ordena formar siete cuadernos de pruebas con los antecedentes remitidos por el Poder Legislativo.</p> <p>Así, con copia simple de los informes rendidos en el presente asunto, córrase traslado a la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Yucatán; en la inteligencia de que los anexos presentados quedan a disposición para su consulta en la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, de igual forma, a la Fiscalía General de la República, así como a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal.</p> <p>Todo lo anterior, en el entendido de que para asistir a la oficina que ocupa la referida Sección de Trámite, deberán tener en cuenta lo previsto en los artículos Noveno y Vigésimo del Acuerdo General de Administración número II/2020 del Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de veintinueve de julio de dos mil veinte.</p> <p>Por último, visto el estado procesal del presente asunto, quedan los autos a la vista de las partes para que, dentro del plazo de cinco días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este acuerdo, formulen por escrito sus alegatos.</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 23 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			Hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído. Finalmente, agréguese al expediente la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo.
2	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 57/2022	PROMOVENTES: DIVERSOS DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA SEXAGÉSIMA QUINTA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE TAMAULIPAS	22/agosto/2022 Visto el estado procesal del expediente y toda vez que ha transcurrido el plazo legal de cinco días hábiles concedido a las partes para formular alegatos, de conformidad con la certificación que al respecto obra en autos, sin que a la fecha se hayan recibido los de los diversos Diputados integrantes de la Sexagésima Quinta Legislatura del Congreso del Estado de Tamaulipas, promoventes de este medio de control constitucional abstracto, los del Poder Ejecutivo del referido Estado, las manifestaciones que conforme a sus funciones constitucionales tiene la Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal, ni el pedimento que le corresponde a la Fiscalía General de la República, se cierra instrucción en la presente acción de inconstitucionalidad, a efecto de elaborar el proyecto de resolución correspondiente. Por otra parte, añádase al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este auto.
3	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 98/2022	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	22/agosto/2022 Agréguese al expediente para que surta efectos legales, el escrito y anexo de la delegada del Poder Ejecutivo del Estado de Yucatán, cuya personalidad tiene reconocida en autos, y se le tiene formulando alegatos en la presente acción de inconstitucionalidad, así como ratifica el ofrecimiento de pruebas hecho en el informe que rindió ante este Alto Tribunal, el representante legal de la autoridad que promulgó las normas cuya constitucionalidad se reclama. Por otra parte, añádase al sumario para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica del presente auto.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 23 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

4	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 204/2020	ACTOR: MUNICIPIO DE TIJUANA, ESTADO DE BAJA CALIFORNIA	18/agosto/2022 Visto el oficio del Secretario General de Acuerdos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que contiene la transcripción de los puntos resolutive de la sentencia dictada en la controversia constitucional 204/2020, y toda vez que el Tribunal Pleno en sesión celebrada el día de hoy, determinó que la declaración de invalidez del Decreto número ciento cincuenta y ocho (158) mediante el cual se reforma el artículo 42 de la Ley del Régimen Municipal para el Estado de Baja California, publicado en el Periódico Oficial de dicha Entidad Federativa el catorce de noviembre de dos mil veinte, surtirá sus efectos únicamente entre las partes a partir de la notificación de los puntos resolutive de la sentencia al Congreso del Estado de Baja California; además, se estableció que se notifiquen a la Titular del Poder Ejecutivo del Estado. En consecuencia, se ordena su notificación por oficio al Municipio de Tijuana, a los Poderes Legislativo, Ejecutivo y al Secretario General de Gobierno, todos del referido Estado, así como a la Fiscalía General de la República vía electrónica por conducto del MINTERSCJN, regulado en el Acuerdo General Plenario 12/2014. Dada la naturaleza e importancia de este medio de control constitucional, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este acuerdo. Finalmente, añádase al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este auto.
5	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 7/2022	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS	22/agosto/2022 Visto el estado procesal que guarda el presente asunto, se desprende que el Poder actor fue omiso en dar cumplimiento al requerimiento decretado mediante proveído de uno de junio del presente año, no obstante que mediante escrito recibido en esta Suprema Corte el nueve de junio siguiente, pretendió llevarlo a cabo mediante promociones

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 23 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>con números de registro 010224 y 010779, sin que se acordara de conformidad ante la falta de acreditamiento de la personería del promovente, según se hace constar en el proveído de fecha cuatro de julio de la presente anualidad.</p> <p>En consecuencia, se hace efectivo el apercibimiento decretado en ambos acuerdos antes mencionados, por lo que las resoluciones que en lo sucesivo se emitan en este asunto y que deban ser notificadas por oficio, se le practicarán por lista hasta en tanto cumpla con lo indicado, además, no ha lugar a acordar de conformidad las diversas solicitudes que plantea en los escritos de referencia, esto, sin perjuicio de que el poder actor, tiene expedito su derecho de acreditar la personalidad respectiva en cualquier momento de la instrucción del presente asunto, a efecto de dar el trámite respectivo a su solicitud.</p> <p>Por otro lado, agréguese a los autos el acta de la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos de veintiocho de junio del presente año, en la que se hace constar la relación de las pruebas ofrecidas por las partes, las cuales se tienen por desahogadas por su propia y especial naturaleza; consecuentemente, se cierra instrucción a efecto de elaborar el proyecto de resolución correspondiente. Sin que sea óbice de lo anterior que haya un requerimiento pendiente por desahogarse, pues el mismo no se trata de una cuestión que sea necesaria para la resolución del presente asunto.</p> <p>En esa tesitura, hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
6	<p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 8/2022</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS</p>	<p>22/agosto/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y los anexos del Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Poder Judicial del Estado de Morelos, a quien se tiene por</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 23 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>presentado con la personalidad que ostenta, dando cumplimiento al requerimiento decretado mediante proveído de cuatro de julio del año en curso, en consecuencia, se le tiene designando delegados, revocando a los designados con anterioridad y señalando nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, por lo que se dejan sin efectos los apercibimientos decretados en proveídos de uno de junio y cuatro de julio, ambos de dos mil veintidós.</p> <p>Por otra parte y, en atención a la solicitud del promovente, se tiene por revocada a la persona autorizada con anterioridad a este acuerdo para consultar el expediente electrónico; asimismo, se tienen por autorizadas para tales efectos a las personas que designa en el escrito, esto en virtud de las constancias de verificación de firma electrónica revisadas en la fecha en que se actúa, de las que se observa que sus firmas electrónicas son vigentes, documentales que se ordenan agregar físicamente al expediente.</p> <p>En este sentido, se apercibe al solicitante que, en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información derivada de la consulta al expediente electrónico autorizado, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las Leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto del peticionario, como de las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias, aun cuando hubieran sido aportadas sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>Ahora bien, por cuanto hace a la persona que señala para que presencie la audiencia en este asunto, se indica que tal designación resulta inoportuna, ya que la misma fue celebrada el día veintinueve de junio del presente año, conforme a</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 23 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>lo previsto en el acuerdo de veintiséis de mayo actual, a través del cual se señaló la fecha para que tuviera verificativo la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos y se requirió a las partes para que en el plazo de tres días hábiles remitieran el nombre completo del representante legal o delegado que tendría acceso a la audiencia y proporcionar su Clave Única de Registro de Población (CURP), así como copia de las identificaciones oficiales con fotografía con las que se identificarían el día de la audiencia; sin embargo, el actor fue omiso en desahogar de forma oportuna dicho requerimiento y en comparecer a la citada audiencia, tal como quedó asentado en el acta respectiva, por lo que, deberá estar a lo señalado en el proveído de veintiséis de mayo y en el acta de audiencia celebrada el veintinueve de junio de dos mil veintidós.</p> <p>Sin que lo anterior le haya causado algún perjuicio, ya que las partes podían formular sus alegatos por escrito hasta antes de la fecha de celebración de la audiencia.</p> <p>En otra tesitura, agréguese a los autos el acta de la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos de veintinueve de junio del presente año, en la que se hace constar la relación de las pruebas ofrecidas por las partes, las cuales se tienen por desahogadas por su propia y especial naturaleza; consecuentemente, se cierra instrucción a efecto de elaborar el proyecto de resolución correspondiente.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
7	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>83/2022</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>ZITÁCUARO, ESTADO DE</p> <p>MICHOACÁN DE OCAMPO</p>	<p>16/agosto/2022</p> <p>Agréguese al expediente para que surtan efectos legales los escritos y anexos de la Diputada Presidenta de la Mesa Directiva de la Septuagésima Quinta Legislatura del Congreso del Estado de Michoacán de Ocampo, cuya personalidad tiene reconocida en autos, y se le tiene ofreciendo como pruebas la instrumental de</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 23 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ



# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>actuaciones, la presuncional en su doble aspecto, legal y humana, así como las documentales que acompañó a su contestación de demanda que obran en autos y las que efectivamente acompaña a los escritos; además, formula alegatos en la presente controversia constitucional, en representación de la parte demandada, Poder Legislativo del Estado de Michoacán de Ocampo. Pruebas y alegatos con los que se dará cuenta en la audiencia que tendrá verificativo a las once horas del martes veintisiete de septiembre de dos mil veintidós, mediante el sistema de videoconferencias.</p> <p>En relación con el señalamiento de domicilio y designación de delegados, dígase a la promovente que deberá estarse a lo ordenado en proveído de uno de agosto de dos mil veintidós, al tratarse del mismo domicilio y personas designadas como delegadas en el escrito de contestación de demanda, presentado ante este Alto Tribunal el quince de julio de este año.</p> <p>Por otro lado, añádase al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica del presente auto.</p>
8	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>151/2022</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>CAMPECHE, CAMPECHE</p>	<p>09/agosto/2022</p> <p>El dos de agosto de dos mil veintidós, se presentó ante esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, a través del Sistema Electrónico (SESCJN), un escrito (con anexos) suscrito de manera electrónica por quien se ostenta como Síndica del Municipio de Campeche, Campeche, en el que manifiesta que promueve controversia constitucional.</p> <p>Al respecto, en primer lugar, se tiene por presentada a la promovente con la personalidad que ostenta; asimismo, por designados como autorizados y delegados a las personas que refiere y señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.</p> <p>Además, intégrense al expediente, para que surtan efectos legales, las constancias de verificación de</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 23 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

		<p>firma electrónica, realizada por el secretario auxiliar respectivo, para proveer una solicitud de autorización para acceder a un expediente electrónico, así como su respectiva evidencia criptográfica.</p> <p>En cuanto a la solicitud formulada por el Municipio de Campeche, Campeche, para tener acceso al expediente electrónico, se autorice su consulta a las personas con la calidad que de ellas refiere y la autorización de recibir notificaciones electrónicas, debe decirse que una vez hecha la verificación en el “Sistema Electrónico de la SCJN”, según la consulta realizada por el secretario auxiliar respectivo, al tenor de las constancias que se ordenaron agregar a este expediente, se advierte que las personas que señala en su escrito para tener acceso al expediente electrónico efectivamente cuentan con las respectivas firmas electrónicas vigentes; por lo que se acuerda favorable la petición solicitada por la promovente respecto al acceso del expediente electrónico.</p> <p>Lo anterior, en el entendido de que podrá acceder una vez que sea agregado este proveído al expediente en que se actúa. Sin embargo, se precisa que el acceso estará condicionado a que las firmas en relación con las cuales se otorga la autorización, se encuentren vigentes al momento de pretender ingresar a éste.</p> <p>Bajo esa tónica, se apercibe al Municipio de Campeche, Campeche, a la promovente y a los autorizados que en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información derivada de la consulta al expediente electrónico autorizado, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las Leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública; por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de la autoridad solicitante, como de las personas que en</p>
--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 23 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias afectas, aun cuando hubieran sido aportadas sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.</p> <p>Como lo solicita la promovente, se autoriza la recepción de notificaciones electrónicas al Municipio de Campeche, Campeche, por conducto de cualquiera de las personas autorizadas para la consulta del expediente electrónico, la cual surtirá sus efectos con motivo de la notificación por lista de éste proveído, en la inteligencia de que las siguientes determinaciones jurisdiccionales se notificarán a la parte respectiva por vía electrónica en tanto no revoque la referida solicitud.</p> <p>De igual manera, hágase del conocimiento del Municipio de Campeche, Campeche, que, las notificaciones respectivas se tendrán por realizadas cuando cualesquiera de sus autorizados para consultar un expediente electrónico accedan a éste y consulten el acuerdo respectivo, sin menoscabo de que dichas notificaciones se tengan por realizadas en caso de que no se consulte el acuerdo respectivo en el expediente electrónico, dentro de los dos días hábiles siguientes al en que aquél se haya ingresado en éste.</p> <p>Por otra parte, no ha lugar a acordar de conformidad la solicitud del Municipio de Campeche, Campeche respecto de hacer uso de aparatos y medios electrónicos para reproducir las constancias de autos, en virtud de que sólo se prevé la posibilidad de que las partes puedan solicitar, a su costa, copia certificada de cualquier constancia o documento que obre en autos; además de que, el referido Municipio, por conducto de sus autorizados, podrá consultar el expediente electrónico y descargar en sus equipos de cómputo copia simple de las constancias que obren en éste, con los apercibimientos decretados con anterioridad.</p> <p>Ahora bien, en segundo lugar, agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 23 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>escrito y anexos, identificados con el folio 013520, que presenta la Síndica del Municipio de Campeche, Campeche; en ese sentido, valorando de manera integral los referidos escritos, de demanda, el de cuenta, sus anexos y previo a dictar cualquier determinación sobre la admisión o no de este procedimiento que conforme a Derecho proceda, se estima que se actualiza el supuesto de irregularidad que marca el artículo 28 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.</p> <p>Por lo tanto, deducido de lo anterior, se previene al Municipio de Campeche, Campeche, para que en el plazo de cinco días hábiles aclare, por conducto de quien legalmente lo representa y, bajo protesta de decir verdad:</p> <p>1. Del primer acto de aplicación emanado por el propio Municipio actor, “consistente en el acuerdo de cabildo número 113, aprobado en la Décima sesión ordinaria de cabildo de 29 de julio de 2022, mediante el cual el H. Ayuntamiento de Campeche aprueba la municipalización del servicio público de tránsito y la vigilancia del mismo en el Municipio de Campeche”, qué parte del acto es la que pretende impugnar, o bien, mencione si es el acto en su totalidad.</p> <p>2. Con qué data está elaborado y presentado ante la autoridad competente del Poder Ejecutivo de Campeche, el documento que debe contener la intención del Municipio actor de asumir directamente la prestación del servicio público de tránsito como lo señala el Decreto 73 que se intenta impugnar.</p> <p>3. Con qué data está elaborado y presentado ante la Secretaría de Protección y Seguridad Ciudadana de Campeche, el requerimiento formulado por el que se hace del conocimiento de la inmediata transferencia al Municipio actor del servicio público de tránsito y la vigilancia del mismo, para que éste asuma dicha función, como</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 23 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>se determinó en el acuerdo de Cabildo ciento trece (113), aprobado en la Décima Sesión Ordinaria de veintinueve de julio de dos mil veintidós.</p> <p>4. Con qué data está elaborado y presentado ante la Secretaría de Finanzas y Administración del Gobierno de Campeche, el documento que contiene el exhorto que refiere el punto de acuerdo “QUINTO”, tal y como se determinó en el acuerdo de Cabildo ciento trece (113), aprobado en la Décima Sesión Ordinaria de veintinueve de julio de dos mil veintidós.</p> <p>5. Con qué data está elaborado y presentado el documento mediante el cual se ordenó publicar en el Periódico Oficial del Estado de Campeche, el acuerdo de Cabildo ciento trece (113), aprobado por el Ayuntamiento de Campeche, en la Décima sesión ordinaria de veintinueve de julio de dos mil veintidós.</p> <p>6. Manifestar por escrito los avances realizados para la adecuación de la normatividad conforme al Transitorio “TERCERO” del Decreto 73 que se pretende impugnar.</p> <p>Además, deberá enviar a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación copia certificada de:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Los documentos atinentes donde conste o acredite su dicho.</li><li>- El “Convenio de Colaboración Administrativa en Materia Hacendaria de Ingresos”, celebrado entre el Gobierno del Estado de Campeche y el Ayuntamiento del Municipio de Campeche.</li><li>- El “Convenio modificadorio al Convenio de Colaboración Administrativa en Materia Hacendaria de Ingresos”, celebrado entre el Gobierno del Estado de Campeche y el Ayuntamiento del Municipio de Campeche.</li></ul> <p>Las copias deberán de estar debidamente certificadas y suscritas por el servidor público facultado para tales efectos y de conformidad con la legislación estatal aplicable; apercibido que, de no cumplir con lo anterior, se le aplicará una multa. Asimismo, se requiere a la autoridad referida en el</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 23 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>apartado siguiente, para que, en el mismo plazo de cinco días hábiles informe a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Al Poder Ejecutivo de Campeche, por conducto de quien legalmente lo represente, para que bajo protesta de decir verdad remita a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación un informe en el que indique:</li></ul> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Si ha realizado algún acto previo a los ciento ochenta días (180) naturales siguientes a la entrada en vigor del Decreto 73 impugnado, respecto al “Convenio de Colaboración Administrativa o convenio modificadorio en Materia Hacendaria de Ingresos”, celebrados entre el Gobierno del Estado de Campeche y el Ayuntamiento del Municipio de Campeche, por la prestación de servicio de tránsito municipal.</li><li>2. Si ha recibido alguna indicación por parte del Municipio de Campeche, en el que informe la intención de esa autoridad de asumir directamente la prestación del servicio público de tránsito como lo señala el Decreto 73 que se intenta impugnar.</li><li>3. Si ha recibido alguna indicación por parte del Municipio de Campeche, en el que informe la intención de esa autoridad de asumir directamente la prestación del servicio público de tránsito como lo señala el Decreto 73 que se intenta impugnar.</li></ol> <p>En caso afirmativo, precisar de manera sucinta en qué fecha fue recibida la indicación referida en el párrafo anterior y, en su caso, las medidas que ha llevado a cabo para el debido cumplimiento e implementación para la transferencia con las formalidades; y, deberá señalar todos y cada uno de los plazos respectivos, con todas las indicaciones necesarias para el debido cumplimiento del objetivo planteado.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>4. Si ha recibido alguna indicación por parte del Municipio de Campeche, en el que se ordene publicar en el Periódico Oficial del Estado, el acuerdo de cabildo ciento trece (113), aprobado por el Ayuntamiento, en la Décima sesión ordinaria</li></ol>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 23 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>de veintinueve de julio de dos mil veintidós.</p> <p>5. En su caso, una relación sucinta de las acciones emprendidas para la adecuación y debida implementación del Decreto 73 impugnado que involucre al Municipio de Campeche, Campeche.</p> <p>Apercibiéndose a la autoridad señalada que, de no cumplir con lo indicado, se le aplicará una multa.</p> <p>Bajo esta tónica, se hace del conocimiento de las partes involucradas en este medio de control, que, a partir de la notificación de este proveído, todas las promociones dirigidas al expediente en que se actúa podrán ser remitidas vía electrónica a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), consultable en el sitio oficial de internet de este Alto Tribunal (<a href="http://www.scjn.gob.mx">www.scjn.gob.mx</a>) en el enlace directo, o bien, en la siguiente liga o hipervínculo <a href="https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f">https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f</a>, por conducto del representante legal, proporcionando al efecto, la Clave Única de Registro de Población (CURP) correspondiente a la firma electrónica (FIREL) vigente, al certificado digital o e.firma, en el que, además podrán designar a las personas autorizadas para consultar el expediente electrónico, las cuales también deben reunir los requisitos ya citados; esto con fundamento en el Transitorio Cuarto , del Acuerdo General 8/2020, de veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.</p> <p>En este mismo orden de ideas, se informa a las partes que, de conformidad con los lineamientos de seguridad sanitaria de observancia obligatoria establecidos en esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, las partes también podrán presentar directamente todas la promociones de carácter jurisdiccional, incluyendo las de término, atendiendo las reglas conferidas para tal efecto.</p> <p>También se hace del conocimiento de las partes que, los documentos aportados durante la tramitación del presente medio de control</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 23 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>constitucional, que no sean susceptibles de ser agregados al expediente principal ni a sus cuadernos de pruebas, serán resguardados de conformidad con dicho acuerdo plenario hasta en tanto el asunto se resuelva en definitiva por este Alto Tribunal, por lo que una vez fallado y previo a la remisión del expediente al Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes de esta Suprema Corte para su archivo, se ordenará su destrucción.</p> <p>Por su parte, hágase la certificación de los días en que transcurren los plazos otorgados a las autoridades mencionadas en este proveído.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y las horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído.</p> <p>Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.</p>
9	<p>CONTROVERSIA</p> <p>CONSTITUCIONAL</p> <p>154/2022</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE</p> <p>ORIZABA, VERACRUZ DE</p> <p>IGNACIO DE LA LLAVE</p>	<p>11/agosto/2022</p> <p>ASPECTOS PROCESALES</p> <p>Vistos el escrito y anexos, suscrito por quien se ostenta como Síndica del Municipio de Orizaba, Veracruz de Ignacio de la Llave, en contra del Poder Ejecutivo y del Secretario de Finanzas y Planeación de esa entidad, de la Administradora de lo Contencioso “6” de la Administración Central de lo Contencioso de la Administración General Jurídica y la Subadministradora de Fiscalización a Grandes Contribuyentes Diversos “4”, así como de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, Servicio de Administración Tributaria (SAT).</p> <p>En primer término, se tiene por presentada a la promovente con la personalidad que ostenta, en representación del Municipio de Orizaba, Veracruz de Ignacio de la Llave; asimismo, se le tiene designando delegados, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y aportando como pruebas las documentales que acompaña al escrito, así como la instrumental de</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 23 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ



LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>actuaciones, la presuncional en su doble aspecto, legal y humano, las cuales se relacionarán en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos.</p> <p>Por lo que hace a la petición de la promovente de tener como domicilio el que indica en el Municipio de Orizaba, Veracruz de Ignacio de la Llave, no ha lugar a acordar de conformidad su solicitud, en virtud de que las partes están obligadas a designar uno para oír y recibir notificaciones en la sede de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, lo cual ya se acreditó en este asunto.</p> <p>EN RELACIÓN CON LA ADMISIÓN DE LA DEMANDA</p> <p>En segundo término, valorando de manera integral el referido escrito de demanda y sus anexos, se considera que debe admitirse a trámite la demanda del Municipio de Orizaba, Veracruz de Ignacio de la Llave respecto a lo siguiente: a) el alegado descuento de participaciones federales reflejado en la constancia de compensación del mes de mayo de dos mil veintidós, por un importe de \$909,185.61 (novecientos nueve mil ciento ochenta y cinco pesos 61/100 m.n.); y b) el oficio DGVyCH/01225/2022, signado por el Director General de Vinculación y Coordinación Hacendaria de la Secretaría de Finanzas y Planeación del Estado de Veracruz. Lo anterior, ante una mera apreciación preliminar, con reserva de los motivos de improcedencia que se puedan advertir al momento de dictar sentencia.</p> <p>Sin embargo, no ha lugar a admitir la demanda que se plantea en contra de la resolución de veintinueve de noviembre de dos mil veintiuno, emitida por la Administradora de lo Contencioso “6” de la Administración Central de lo Contencioso, dentro de los autos del Recurso de Inconformidad expediente RI 048/2020; ni en contra del oficio 900 04 01-04-00-2022-0006 de tres de mayo de dos mil veintidós, emitido en el expediente SAT-5S.1 TC1770922C22 y suscrito por la Subadministradora</p>
--	--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 23 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

		<p>de Fiscalización a Grandes Contribuyentes Diversos "4" de la Administración de Fiscalización a Grandes Contribuyentes Diversos "I" del Servicio de Administración Tributaria de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público del Gobierno Federal.</p> <p>El municipio actor no tiene interés jurídico ni legítimo para cuestionar la resolución del referido recurso de inconformidad, ni un oficio que deriva del mismo. Este recurso de inconformidad se trata de un procedimiento que tiene su fundamento primario en el artículo 11-A de la Ley de Coordinación Fiscal; el cual se tramita y resuelve por la autoridad fiscal federal con motivo de la inconformidad presentada por un contribuyente, en el que participa el Gobierno del Estado que según corresponda.</p> <p>La resolución de la inconformidad lo único que pretende es analizar el cumplimiento o no de la referida ley de coordinación fiscal, a fin de determinar la situación jurídica del contribuyente impugnante. En ese sentido, el municipio actor no puede cuestionar esta resolución al no generarle, por sí misma, una afectación a sus competencias.</p> <p>Más bien, los actos que le generan una incidencia a su ámbito de competencias son los relativos a la afectación de sus recursos municipales; que si bien en el caso concreto se relacionan de alguna manera con la citada inconformidad, tienen autonomía frente a éste: fue el Gobierno del Estado el que decidió que, lo que procedía ante el resultado de la inconformidad, era la retención de ciertos recursos del municipio. Verificar si existe o no una causa justificada para la afectación del principio de integridad de los recursos municipales, es justamente la materia del estudio de fondo del asunto.</p> <p>Sin que en el caso guarde aplicabilidad lo fallado por el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación el tres de diciembre de dos mil diecinueve en el recurso de reclamación 150/2019, así como el cinco de diciembre siguiente</p>
--	--	---

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 23 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>en los recursos de reclamación 158/2019 y 151/2019. Precedentes en los que se sostuvo que los municipios no tenían interés legítimo en la controversia para cuestionar la retención en la entrega de recursos municipales, relativa a dilucidar cuestiones de mera legalidad: como el solo cumplimiento de plazos previstos en normas secundarias, el cual únicamente redundaría en el pago de recursos, sin que tenga relación con aspectos de carácter competencial.</p> <p>Esto es así, pues en el asunto que nos ocupa no se trata de analizar si se entregó o no a tiempo los recursos municipales, sino en verificar la razonabilidad constitucional en la decisión de retención de esos recursos: alegato que dice el municipio actor se puede repudiar como una violación directa a la Constitución. Examinar si ello es así o si realmente se trata de un aspecto de legalidad, es una decisión que no puede llevarse a cabo en un acuerdo de trámite y debe reservarse para sentencia.</p> <p>INFORMES DEL DEMANDADO</p> <p>Bajo esta tónica, se tiene como demandado en este procedimiento constitucional al Poder Ejecutivo de Veracruz de Ignacio de la Llave; consecuentemente, con copia simple del escrito, emplácese para que presente su contestación dentro del plazo de treinta días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído y, al hacerlo, señale domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, apercibido que, de lo contrario, las subsecuentes se le harán por lista hasta en tanto cumpla con lo indicado; sin que resulte necesario que la autoridad demandada remita copias de traslado de la contestación respectiva, al no ser un requisito que se establezca en la ley reglamentaria de la materia.</p> <p>Por otra parte, no se reconoce el carácter de demandada a la Secretaría de Finanzas y Planeación de Veracruz de Ignacio de la Llave,</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 23 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>toda vez que se trata de un órgano subordinado al Poder Ejecutivo estatal, siendo éste el que, en su caso, tendrá que instruir a aquellos para el cumplimiento de la resolución que se dicte en esta controversia constitucional.</p> <p>Por otro lado, no ha lugar a proveer de conformidad la solicitud del accionante, en el sentido de llamar como demandados en esta controversia constitucional a la Administradora de lo Contencioso “6” de la Administración Central de lo Contencioso de la Administración General Jurídica y la Subadministradora de Fiscalización a Grandes Contribuyentes Diversos “4”, así como de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, Servicio de Administración Tributaria (SAT), toda vez que, como se adelantó, el municipio actor no tiene interés jurídico ni legítimo para cuestionar la resolución del referido recurso de inconformidad, ni los oficios que derivan del mismo.</p> <p>En otro orden de ideas, a fin de integrar debidamente el expediente, se requiere a las siguientes autoridades lo que sigue:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Al Poder Ejecutivo de Veracruz de Ignacio de la Llave para que, al dar contestación a la demanda, realice lo siguiente:<ul style="list-style-type: none"><li>- Manifieste bajo protesta de decir verdad, la fecha de notificación al Municipio actor de los actos impugnados y remita copia certificada de la constancia respectiva.</li><li>- Envíe a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación copia certificada de todas las documentales relacionadas con los actos impugnados.</li><li>- Detalle en su contestación las razones por las cuales determinó la retención de recursos al municipio actor.</li><li>- Informe si con motivo de la resolución del citado recurso de inconformidad expediente RI 048/2020, el Gobierno Federal retuvo, descontó o limitó las participaciones que le corresponden a la entidad federativa; adjuntando las pruebas que en su caso</li></ul></li></ul>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 23 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>acrediten tal aspecto.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• A la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, por conducto del Poder Ejecutivo Federal para que para que en el plazo de diez días:</li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>- Informe por escrito y bajo protesta de decir verdad, si giró alguna orden o instrucción al Gobierno del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave para que llevara a cabo el descuento que ahora reclama el Municipio actor, debiendo acompañar copia certificada que acredite su dicho.</li><li>- Envíe a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación todas las documentales que integran el expediente del citado recurso de inconformidad RI 048/2020.</li><li>- Presente un informe en el que explique si, con motivo del resultado del aludido recurso de inconformidad, realizó alguna retención, descuento o limitación a las participaciones que corresponden al Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave; adjuntando todas las documentales que, en su caso, se relacionen con esta petición.</li></ul> <p>Las documentales requeridas, deberán estar debidamente certificadas y suscritas por el servidor público facultado para tales efectos y de conformidad con la legislación aplicable, apercibidos que, de no cumplir con lo anterior, se les impondrá una multa.</p> <p>VISTA Y DEMÁS ASPECTOS PROCESALES</p> <p>Dese vista a la Fiscalía General de la República para que, hasta antes de la celebración de la audiencia de ley, manifieste lo que a su representación corresponda; igualmente, a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal, con la finalidad de que, si considera que la materia del presente juicio trasciende a sus funciones constitucionales, exponga lo que a su esfera competencial convenga, hasta antes de la celebración de la referida diligencia.</p> <p>También se hace del conocimiento de las partes que, los documentos aportados durante la tramitación del presente medio de control</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 23 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>constitucional, que no sean susceptibles de ser agregados al expediente principal ni a sus cuadernos de pruebas, serán resguardados de conformidad con dicho acuerdo plenario hasta en tanto el asunto se resuelva en definitiva por este Alto Tribunal, por lo que una vez fallado y previo a la remisión del expediente al Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes de esta Suprema Corte para su archivo, se ordenará su destrucción.</p> <p>Así las cosas, comuníquese a las partes involucradas en este medio de control, que, a partir de la notificación de este proveído, todas las promociones dirigidas al expediente en que se actúa podrán ser remitidas vía electrónica a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), consultable en el sitio oficial de internet de este Alto Tribunal (<a href="http://www.scjn.gob.mx">www.scjn.gob.mx</a>) en el enlace directo, o bien, en la siguiente liga o hipervínculo <a href="https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f">https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f</a>, por conducto del representante legal, proporcionando al efecto, la Clave Única de Registro de Población (CURP) correspondiente a la firma electrónica (FIREL) vigente, al certificado digital o e.firma, en el que, además podrán designar a las personas autorizadas para consultar el expediente electrónico, las cuales también deben reunir los requisitos ya citados.</p> <p>En este mismo orden de ideas, se informa a las partes que, también podrán presentar directamente todas la promociones de carácter jurisdiccional, incluyendo las de término, atendiendo las reglas conferidas para tal efecto.</p> <p>En otro orden de ideas, hágase la certificación de los días en que transcurre los plazos otorgados a las autoridades referidas en este proveído.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, se habilitan los días y las horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído.</p>
--	--	--	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 23 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso.
10	RECURSO DE QUEJA 5/2022-CA, DERIVADO DE LA ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 95/2020	PROMOVENTE Y RECURRENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS	16/agosto/2022  Agréguese a los autos el acta de la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos, en la que se hizo constar que no se presentaron las partes con la finalidad de presenciarla vía remota. Asimismo, la relación de las pruebas ofrecidas y aportadas por las partes, las cuales se tienen por desahogadas por su propia y especial naturaleza. Por otro lado, se asienta que las partes no formularon alegatos, y que a las once horas con doce minutos del día de su inicio, se dio por concluida la audiencia de ley; consecuentemente, se cierra instrucción en el presente recurso de queja a efecto de elaborar el proyecto de resolución correspondiente. Finalmente, añádase al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
11	RECURSO DE QUEJA 6/2022-CA, DERIVADO DE LA ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 241/2020 Y SUS ACUMULADAS 242/2020, 243/2020, 248/2020 Y 251/2020	PROMOVENTE: PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	22/agosto/2022  Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexo de la Directora de Servicios Jurídicos del Congreso del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, cuya personalidad está reconocida en autos, a quien se tiene manifestando que será ella quien presenciará la audiencia respectiva, cuya CURP se encuentra relacionada con su firma electrónica, la cual es vigente. Aunado a lo anterior, se le tiene enviando copia simple de la identificación oficial con fotografía con la que comparecerá el día de la audiencia en forma remota y electrónica, la que se llevará a cabo mediante la plataforma electrónica denominada “ZOOM”; una vez que este Alto Tribunal ha verificado que quien acudirá a la audiencia, cuenta con la firma electrónica vigente. Tomando en consideración que por auto de fecha

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 23 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			<p>doce de julio de dos mil veintidós, han quedado establecidos los lineamientos para el ingreso a la audiencia señalada en autos, se ordena agregar al expediente la constancia de verificación de la firma electrónica de la referida persona, así como la copia de la identificación antes mencionada, precisándose, que la información contenida en este asunto es tratada conforme a los lineamientos contemplados en las respectivas leyes General y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
12	RECURSO DE RECLAMACIÓN 118/2021-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 127/2021	DEMANDADO Y RECURRENTE: TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE MORELOS	<p>17/agosto/2022</p> <p>Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la razón del Actuario judicial adscrito a la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que hace constar la imposibilidad de notificar al Municipio de Zacatepec, Estado de Morelos, el proveído de ocho de agosto de este año, mediante el cual se ordena notificar a las partes la sentencia de dieciocho de mayo de dos mil veintidós, dictada por la Primera Sala de este Alto Tribunal, en la que se declara sin materia el presente recurso de reclamación; toda vez que el domicilio señalado para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad, se encuentra vacío y lo desocuparon desde el veintiséis de febrero del año en curso.</p> <p>En consecuencia, se ordena notificar por esta ocasión al Municipio de Zacatepec, Estado de Morelos, en su residencia oficial, el presente proveído y el oficio 6212/2022 con su anexo, dirigido a dicho Municipio.</p> <p>Dada la naturaleza e importancia de este medio impugnativo, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación del presente acuerdo.</p> <p>Finalmente, añádase al expediente para que surta</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 23 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ



LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

			efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.
13	RECURSO DE RECLAMACIÓN 31/2022- CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 230/2021	DEMANDADO Y RECURRENTE: PODER EJECUTIVO DE LA CIUDAD DE MÉXICO	17/agosto/2022 Vista la versión electrónica de la sentencia dictada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que se declara procedente pero infundado el presente recurso de reclamación; se ordena su notificación por oficio a las partes, y vía electrónica a la Fiscalía General de la República, por conducto del MINTERSCJN, regulado en el Acuerdo General Plenario 12/2014; además, envíese copia certificada a la controversia constitucional 230/2021, para los efectos legales a que haya lugar. Por otro lado, añádase al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica del presente auto.
14	RECURSO DE RECLAMACIÓN 42/2022- CA, DERIVADO DEL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 5/2022	DEMANDADO Y RECURRENTE: PODER EJECUTIVO DE LA CIUDAD DE MÉXICO	15/agosto/2022 Vista la versión electrónica de la sentencia dictada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que se declara procedente pero infundado el presente recurso de reclamación; se ordena su notificación por oficio a las partes, y vía electrónica a la Fiscalía General de la República, por conducto del MINTERSCJN, regulado en el Acuerdo General Plenario 12/2014; además, envíese copia certificada al incidente de suspensión de la controversia constitucional 5/2022, para los efectos legales a que haya lugar. Por otro lado, añádase al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica del presente auto.
15	RECURSO DE RECLAMACIÓN 55/2022- CA, DERIVADO DEL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL	DEMANDADO Y RECURRENTE: PODER LEGISLATIVO DE LA CIUDAD DE MÉXICO	15/agosto/2022 Vista la versión electrónica de la sentencia dictada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que se declara procedente pero infundado el presente recurso de reclamación; se ordena su notificación por oficio a las partes, y vía electrónica a la Fiscalía General

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 23 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

	230/2021		de la República, por conducto del MINTERSCJN, regulado en el Acuerdo General Plenario 12/2014; además, envíese copia certificada al incidente de suspensión de la controversia constitucional 230/2021, para los efectos legales a que haya lugar. Por otro lado, añádase al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica del presente auto.
16	RECURSO DE RECLAMACIÓN 60/2022-CA, DERIVADO DEL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 230/2021	DEMANDADO Y RECURRENTE: PODER EJECUTIVO DE LA CIUDAD DE MÉXICO	15/agosto/2022 Vista la versión electrónica de la sentencia dictada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que se declara procedente pero infundado el presente recurso de reclamación; se ordena su notificación por oficio a las partes, y vía electrónica a la Fiscalía General de la República, por conducto del MINTERSCJN, regulado en el Acuerdo General Plenario 12/2014; además, envíese copia certificada al incidente de suspensión de la controversia constitucional 230/2021, para los efectos legales a que haya lugar. Por otro lado, añádase al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica del presente auto.
17	RECURSO DE RECLAMACIÓN 62/2022-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 12/2022	ACTOR Y RECURRENTE: FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO DE MORELOS	18/agosto/2022 Vista la resolución dictada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que se declaró procedente y fundado el presente recurso de reclamación; así como el voto particular formulado por el Ministro que se precisa en el presente acuerdo; en consecuencia, se ordena su notificación por oficio a las partes, y envíese copia certificada de la referida resolución, así como del citado voto al expediente de la controversia constitucional del cual deriva el presente asunto, para los efectos legales a que haya lugar; asimismo, en su oportunidad, archívese este expediente como asunto concluido. Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 23 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

# LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

			criptográfica de este proveído.
18	RECURSO DE RECLAMACIÓN 63/2022-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 11/2022	ACTOR Y RECURRENTE: FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO DE MORELOS	<p>18/agosto/2022</p> <p>Vista la resolución dictada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la que se declaró procedente y fundado el presente recurso de reclamación; así como el voto particular formulado por el Ministro que se indica en este proveído; en consecuencia, se ordena su notificación por oficio a las partes, y envíese copia certificada de la referida resolución, así como del citado voto al expediente de la controversia constitucional del cual deriva el presente asunto, para los efectos legales a que haya lugar; asimismo, en su oportunidad, archívese este expediente como asunto concluido.</p> <p>Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído.</p>
19	RECURSO DE RECLAMACIÓN 108/2022-CA, DERIVADO DEL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 83/2022	ACTOR Y RECURRENTE: MUNICIPIO DE ZITÁCUARO, ESTADO DE MICHOACÁN DE OCAMPO	<p>18/agosto/2022</p> <p>Visto el estado procesal que guarda este asunto, y toda vez que ha transcurrido el plazo legal de cinco días hábiles otorgado al Poder Ejecutivo del Estado de Michoacán de Ocampo, a la Fiscalía General de la República y a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal, para que manifestaran lo que a su derecho conviniera respecto de la interposición del presente recurso de reclamación, sin que hasta la fecha lo hayan hecho; conforme a lo ordenado en auto de treinta de junio del año en curso, y envíese este expediente para su radicación y resolución a la Primera Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrito el Ministro designado como ponente en este asunto.</p> <p>Por otra parte, añádase al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica del presente auto.</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 23 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

20	RECURSO DE RECLAMACIÓN 116/2022-CA, DERIVADO DE LA ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 85/2022 Y SUS ACUMULADAS 96/2022 Y 100/2022	RECURRENTE: INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS DEL ESTADO DE COLIMA	18/agosto/2022 Agréguese al expediente para que surta efectos legales, el escrito y anexo del Consejero Jurídico del Poder Ejecutivo del Estado de Colima, a quien se tiene por presentado con la personalidad que ostenta, y se le tiene desahogando la vista ordenada en proveído de dos de agosto de este año y, al efecto, realiza diversas manifestaciones en relación con la interposición del presente recurso de reclamación; así como designa delegados y señala domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad. Por otra parte, añádase al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica del presente auto.
----	---	---	--

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ciudad de México, a 23 de agosto de 2022.

ACTUARIO

LIC. PEDRO MARTÍNEZ RUIZ