Reporte sobre la Magistratura en el Mundo

(Reserva de Derechos: 04-2011-102610220300-102)*

Argentina (Diario Judicial):

- **La Corte Suprema revocó una sentencia que había condenado a una aseguradora a indemnizar a un trabajador por incapacidad psicológica derivada de un accidente laboral.** La Corte Suprema de Justicia de la Nación revocó una sentencia de la Cámara Nacional de Apelaciones del Trabajo que había condenado a Galeno ART S.A. a indemnizar a un trabajador por incapacidad psicológica derivada de un accidente laboral denunciado en 2014. La causa “Carrizo, Roberto Antonio c/ Galeno ART S.A. s/ accidente – ley especial” se originó cuando el demandante afirmó haber sufrido una hernia inguinal mientras retiraba un carro con piezas pesadas durante su jornada laboral. La Sala III de la Cámara laboral hizo lugar a la acción entablada por el actor tendiente a obtener las prestaciones dinerarias de la Ley de Riesgos del Trabajo a raíz de la incapacidad que dijo padecer producto de un accidente laboral. Para así decidir el Tribunal estimó que, si bien las dolencias físicas a quo alegadas por el trabajador no se vinculaban con el siniestro, sí debía indemnizarse la incapacidad psicológica (10%), en tanto no se habían acompañado a la causa el examen preocupacional y los controles periódicos de salud, lo cual no podía constituir un eximente de responsabilidad frente a la comprobación posterior de un daño. Contra dicha decisión, la aseguradora dedujo el recurso extraordinario cuya denegación originó la queja. Argumentó, entre otras cuestiones, que el perito médico en su dictamen había concluido que la afección psicológica del actor se debía a las hernias inguinales que presentaba pero que estas no se vinculaban ni con el accidente, ni con sus labores. **En el marco de la prueba producida, los supremos advirtieron que la sola circunstancia de no haberse acompañado constancias del examen preocupacional o de los eventuales controles periódicos respecto de la salud, reprochada por la cámara como punto de apoyo de la responsabilidad que endilgó a la demandada, sin otros elementos de convicción, no resultaba suficiente para desvirtuar las conclusiones de los peritajes producidos.** La Corte Suprema —con las firmas de los jueces Horacio Rosatti, Carlos Rosenkrantz y Ricardo Lorenzetti— coincidió con esos argumentos y entendió que la ausencia de controles médicos previos no era suficiente para responsabilizar a la ART frente a la falta de nexo causal probado. En el marco de la prueba producida, los supremos advirtieron que la sola circunstancia de no haberse acompañado constancias del examen preocupacional o de los eventuales controles periódicos respecto de la salud, reprochada por la cámara como punto de apoyo de la responsabilidad que endilgó a la demandada, sin otros elementos de convicción, no resultaba suficiente para desvirtuar las conclusiones de los peritajes producidos.

Bolivia (Correo del Sur):

- **Caso Senkata: Justicia emite mandamientos de libertad para Jeanine Áñez y otros acusados detenidos.** El Tribunal Cuarto de Sentencia de El Alto, luego de declararse incompetente para seguir tramitando el juicio oral en contra de la expresidenta Jeanine Áñez por el caso Senkata, decidió emitir los mandamientos de libertad de los más de ocho acusados detenidos en la cárcel y de los que están con detención domiciliaria. Así informó este lunes a CORREO DEL SUR el abogado Jorge Valda, tras la audiencia por la complementación y enmienda presentada por la defensa de los 18 acusados dentro del caso Senkata. Sobre la situación de la expresidenta Áñez, todavía se debe esperar el pronunciamiento de incompetencia en el caso Sacaba, por el que también la justicia determinó su detención preventiva, según Valda. La abogada Norka Cuéllar anunció en una conferencia de prensa en la ciudad de La Paz que, sobre el caso Sacaba, este martes se realizará una nueva audiencia para revisar la competencia del tribunal que lleva adelante el proceso.

Colombia (CC):

- **Corte Constitucional ordenó al Ministerio de Salud informar sobre los resultados y avances alcanzados para un desembolso más ágil, especialmente, por parte de las EPS a sus prestadores.** La Corte Constitucional valoró el componente de impacto sobre la oportunidad del flujo de recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud en el marco de la orden vigésima cuarta y declaró dos niveles de cumplimiento: bajo y medio. La Corte evaluó el cumplimiento de lo ordenado en el resolutive 2.º del Auto 2882 de 2023 al Ministerio de Salud. Sin embargo, no evidenció de manera clara cómo el Decreto 489 de 2024 contribuyó a mejorar el pago de los recursos en el sector a través del giro directo. Al contrario, se comprobó la existencia de múltiples alertas comunicadas por diferentes fuentes del sector, las cuales dan cuenta de una problemática estructural que ha ido forjando una crisis generalizada en el sistema de salud. Por un lado, se determinó que no se ha culminado el pago de los recursos aprobados con ocasión del Acuerdo de Punto Final. La Sala Especial de Seguimiento a la Sentencia T-760 de 2008, evidenció que, en el régimen contributivo, la Adres suscribió más de 1000 contratos de transacción, pero aun así no se ejecutaron los “\$368 mil millones aprobados” referidos por la cartera de salud en el 2022. Al transcurrir aproximadamente un año y medio se pagó menos del 50 % del dinero mencionado. En el régimen subsidiado, el Ministerio informó sobre el estado de las obligaciones pendientes, reportando pagos que disminuyeron la deuda. Se realizaron pagos en las vigencias de 2022, 2023 y 2024. Sin embargo, se concluyó que la información presentada era confusa, lo que impidió determinar con precisión el valor real pendiente de pago. Adicionalmente, el Minsalud señaló que el sistema de monitoreo del abastecimiento de medicamentos y dispositivos médicos continúa en desarrollo y se implementará una herramienta informática que permita sistematizar la recepción de alertas por parte de los actores del sistema, así como diseñar un componente preventivo. Por lo anterior, la Sala Especial declaró dos niveles de cumplimiento: (i) *bajo* en los subcomponentes del mecanismo para agilizar el desembolso de los recursos, el desarrollo del sistema de monitoreo del abastecimiento de medicamentos y dispositivos médicos, el pago de los recursos aprobados con ocasión del Acuerdo de Punto Final y en la entrega de informes, ya que no se reportaron resultados y (ii) *medio* porque, en el saneamiento de la cartera del Acuerdo de Punto Final de las EPS del régimen subsidiado se adoptaron medidas que acreditan resultados. Auto 1175 de 2025. M.P. José Fernando Reyes Cuartas. **Glosario jurídico: Acuerdo de Punto Final:** es una norma mediante la cual se estableció que se pagarían a las EPS todos los valores pendientes con ocasión de la prestación de los referidos servicios y tecnologías en salud que se entregaron a la población hasta diciembre de 2019, con la intención de evitar la acumulación de nueva deuda a favor de las EPS y las IPS. En el siguiente enlace puede consultar en qué consiste el Acuerdo. <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/COM/abece-acuerdo-punto-final.pdf> **Giro directo:** mecanismo a través del cual se reconocen recursos por concepto de UPC a las Entidades Promotoras de Salud del régimen contributivo y Entidades Obligadas a Compensar que presten servicios de salud y provean tecnologías en salud, a la Superintendencia Nacional de Salud y a la Administradora Recursos del General Seguridad Social en Salud. Así mismo, se aplicará a las EPS del régimen subsidiado frente a los recursos que perciban por los afiliados del régimen contributivo cuando proceda la medida. Igualmente, aplica a las EPS que voluntariamente se quieran acoger al mecanismo de giro directo. **Sistema de monitoreo del abastecimiento de medicamentos y dispositivos médicos:** herramienta que permite identificar y hacer seguimiento a temas de interés relacionados con el abastecimiento de medicamentos en el país. Debe contener, entre otras, la generación de alertas tempranas frente a potenciales situaciones en las cuales, el mercado no provea en forma adecuada la demanda esperada. **Unidad de Pago por Capitación (UPC):** es el valor que paga el Ministerio de Salud a las EPS por el aseguramiento en salud de cada colombiano. Con este valor se financian, en su mayoría, los servicios y tecnologías en salud cubiertos por el Plan de Beneficios en Salud. **Actores del sector salud:** los principales intervinientes en el sistema de salud son el Estado, a través del Ministerio de Salud y Protección Social, las Entidades Promotoras de Salud (EPS), y las instituciones prestadoras de salud (IPS). También hacen parte las Entidades Territoriales, la Superintendencia Nacional de Salud y la Adres. **Flujo de recursos:** entradas y salidas de dinero en el sistema de salud.

Chile (Poder Judicial):

- **Corte Suprema sanciona con dos meses de suspensión a ministro de la Corte de Santiago Antonio Ulloa Márquez y le abre cuaderno de remoción.** El Pleno de la Corte Suprema sancionó con dos meses de suspensión al ministro de la Corte de Apelaciones de Santiago Antonio Ulloa Márquez y ordenó la

apertura de un cuaderno de remoción. La instancia se reunió durante la tarde de hoy – 25 de agosto de 2025- para analizar la sanción aplicada por la Corte de Santiago y escuchar los alegatos de la defensa del ministro. Luego de la audiencia y deliberación, la vocera de la Corte Suprema, María Soledad Melo Labra, explicó la decisión adoptada por el Pleno del máximo tribunal. “Revisado los antecedentes y luego de haber escuchado, por supuesto, al abogado que representó al magistrado, se acordó a confirmar la decisión de suspensión pero rebajándola a dos meses. Hubo votos o prevenciones por tres meses y también por cuatro meses, manteniendo la propuesta o la sanción que había impuesto la Corte de Apelaciones. Pero en definitiva queda con dos meses de suspensión”, informó. “En cuanto a la apertura de cuaderno de remoción, por mayoría de los integrantes de este tribunal se acordó abrir un cuaderno de remoción, el que tendrá la tramitación que establece la normativa constitucional y que en su oportunidad será revisado por el Tribunal Pleno”, detalló. La portavoz explicó que “en la apertura del cuaderno de remoción, lo que corresponde es pedir informe a la Corte de Apelaciones y se le pide informe, también, al mismo ministro. Son dos cosas distintas: la sanción administrativa es una situación, y lo que es la remoción no es una sanción, sino que es una facultad que tiene el tribunal, la Corte Suprema en este caso, establecida en la Constitución Política en atención a determinadas acciones, se puede remover a un miembro de la Corte de Apelaciones o de la Corte Suprema. No son procedimientos muy largos, porque se esperan los informes y después el presidente convoca a un pleno”, concluyó.

Estados Unidos (Swiss Info):

- **Jueza suspende deportación de salvadoreño a Uganda.** Una jueza federal suspendió temporalmente este lunes la deportación a Uganda de un ciudadano salvadoreño que se volvió un símbolo de la guerra del presidente Donald Trump contra la inmigración ilegal. Kilmar Ábrego García, quien en marzo había sido deportado a El Salvador y a quien luego se le hizo regresar a Estados Unidos, fue detenido nuevamente el lunes en Baltimore por agentes de los Servicios de Inmigración y Aduanas (ICE, policía migratoria), indicó en X la secretaria de Seguridad Interior, Kristi Noem. El ICE informó que Ábrego García, de 30 años, «será procesado para su deportación a Uganda», luego de su liberación el viernes de una cárcel de Tennessee. La defensa del salvadoreño presentó de inmediato un recurso para detener la deportación y la jueza de distrito Paula Xinis decidió suspender temporalmente la expulsión de Ábrego García, mientras realiza nuevas audiencias. Simon Sandoval-Moshenberg, uno de los abogados del ciudadano salvadoreño, dijo a una multitud de simpatizantes fuera de la oficina del ICE a la que concurrió su defendido, que su cliente fue detenido cuando se presentó a la cita. «¡Vergüenza, vergüenza!», corearon los manifestantes, algunos de los cuales sostenían carteles que decían «Liberen a Kilmar». «El aviso (entregado a Ábrego García) indicaba que el motivo (de la cita) era una entrevista», dijo Sandoval-Moshenberg. «Claramente eso era falso. No había necesidad de que lo detuviera el ICE», sostuvo el abogado. «Ya estaba bajo monitoreo electrónico del Servicio de Alguaciles de Estados Unidos y básicamente bajo arresto domiciliario», dijo. «La única razón por la que han decidido detenerlo es para castigarlo», enfatizó. Antes de ingresar a los servicios de inmigración en Baltimore, el salvadoreño dijo: «Pase lo que pase hoy (...) prométanme que continuarán rezando, peleando, resistiendo y amando. No solo por mí sino por todo el mundo. Sigán pidiendo libertad». **Uganda.** El sábado, los abogados de Ábrego García adelantaron que el gobierno estadounidense pretendía deportarlo a Uganda, que firmó un convenio con Washington para recibir inmigrantes indocumentados que el país norteamericano considera indeseables. El intento de deportar a García a la lejana Uganda, en África Oriental, añade un giro dramático a este caso que se ha convertido en emblemático del combate de Trump contra la inmigración ilegal y, según sus críticos, de sus violaciones a las leyes. El viernes García Ábrego, casado con una estadounidense, fue liberado por orden judicial y se le permitió regresar a su hogar en Maryland en espera de juicio por cargos de tráfico de personas. El hombre de origen salvadoreño había sido deportado por un «error administrativo», según el gobierno, a una prisión de alta seguridad en su país de origen y luego regresó a territorio estadounidense, solo para ser detenido por segunda vez. Ábrego García estaba en Estados Unidos bajo estatus legal protegido desde 2019, cuando un juez dictaminó que no debía ser deportado porque podría sufrir daños en El Salvador. La Casa Blanca lo describió la semana pasada como «un criminal, extranjero ilegal, golpeador de mujeres» y miembro de la pandilla MS-13. Ábrego García niega haber cometido cualquier delito. El jueves, cuando se hizo evidente que Ábrego García sería liberado al día siguiente, funcionarios del gobierno le ofrecieron declararse culpable de los cargos de tráfico de personas a cambio de ser deportado a Costa Rica, informaron sus abogados, pero rechazó la oferta. «El gobierno respondió de inmediato con indignación a la liberación del señor Ábrego», afirmaron. A los pocos minutos de su liberación de la prisión preventiva, un representante del ICE informó a su abogado que el gobierno tenía la intención de deportarlo a Uganda y allí fue que le ordenó presentarse en la oficina local de esa agencia en Baltimore el lunes por la mañana, añadieron. Los partidarios de

Trump elogian su firmeza, pero juristas y defensores de los derechos humanos han criticado duramente lo que consideran deportaciones apresuradas sin siquiera una audiencia judicial, en violación de la legislación estadounidense.

India (InfoBae):

- **La Corte Suprema modifica su orden de perros callejeros; permite la liberación de los refugios después de la vacunación, pero no la alimentación en las calles.** La medida judicial urgente para retirar a todos los canes sin dueño de las calles de Nueva Delhi, terminó siendo revertida parcialmente por la propia Corte Suprema del país. El lunes 11 de agosto de 2025, el Tribunal Supremo emitió una orden para retirar de manera inmediata a todos los perros callejeros de la capital, como parte de un esfuerzo por atajar lo que calificó como una evidente crisis sanitaria. Esta medida se produjo después de varios incidentes graves, incluyendo la muerte de un bebé de siete meses que fue atacado por un perro en Noida, una ciudad satélite de Nueva Delhi. El trágico suceso, ocurrido a finales de 2023, generó indignación pública y renovó el debate sobre la seguridad en las calles ante la presencia de animales callejeros. La decisión del tribunal provocó una fuerte reacción en la opinión pública. Organizaciones animalistas, políticos opositores e incluso celebridades de Bollywood alzaron la voz en contra de lo que calificaron como una “sentencia de muerte” para los animales, tildando la medida de “ilegal, anticientífica y contraproducente”, según reportó la agencia de noticias *EFE*. Finalmente, el viernes 22 de agosto, la Corte Suprema revirtió parcialmente su decisión y ordenó la liberación de todos los perros callejeros que fueron retirados de las calles de Nueva Delhi, después de que hayan sido esterilizados y vacunados. Según la agencia *Associated Press (AP)*, el fallo también exige que los animales sean devueltos a las mismas localidades de las que fueron retirados y que se habiliten espacios designados para su alimentación en toda la capital. El nuevo dictamen judicial excluye a los perros infectados con rabia o aquellos que presenten un comportamiento agresivo, no obstante, activistas y defensores de los derechos de los animales celebraron la resolución como una victoria para la protección animal, aunque reconocen que aún queda mucho por hacer. El crecimiento desmedido de la población de perros callejeros en la India no es un fenómeno reciente, pero ha alcanzado niveles alarmantes en los últimos años. Las estimaciones sitúan el número de perros sin dueño solo en Nueva Delhi entre 500 mil y un millón, lo que representa un desafío sanitario de enormes proporciones. Uno de los principales factores que alimenta esta crisis es la gestión deficiente de los residuos urbanos, pues las calles de las grandes ciudades indias, incluida Nueva Delhi, están plagadas de basura sin recolectar. Solo en Mumbai, por ejemplo, se calcula que al menos 500 toneladas de desechos quedan sin recoger cada día, lo cual crea un ambiente propicio para que los perros callejeros, que son carroñeros por naturaleza, se alimenten de restos en descomposición, plásticos y materiales tóxicos. “Muchos de estos perros mueren asfixiados con plástico o tras ingerir algo que les causa una muerte lenta y dolorosa”, relata la fotógrafa Jasmine Monrouxe en un reportaje para *The Dodo For Animal People*, una plataforma especializada en el cuidado y defensa de los animales. Además del problema de la basura, la falta de campañas efectivas de esterilización y vacunación contribuye al crecimiento sin control de esta población. Se estima que apenas el 15% de los perros en India están vacunados. La situación es tan grave que el país concentra aproximadamente un tercio de todas las muertes humanas por rabia en el mundo, con cerca de 20 mil fallecimientos anuales, según datos de la Organización Mundial de la Salud (OMS). Entre enero y julio de 2025, en la capital india se registraron 49 casos de rabia, aunque no todos ellos fueron directamente vinculados a mordeduras de perro. Aun así, las autoridades sanitarias continúan alertando sobre los peligros de este virus, que invade el sistema nervioso central y suele ser letal si no se trata a tiempo. **Un debate entre salud pública y derechos animales.** La reciente decisión de la Corte Suprema de India representa un nuevo capítulo en el complejo equilibrio entre la seguridad ciudadana y el respeto a los derechos de los animales. Si bien los datos sobre mordeduras, rabia y muertes son preocupantes, muchos señalan que las soluciones propuestas hasta ahora han sido reactivas y poco sustentadas. La orden inicial de retirar a todos los perros sin dueño a refugios generó preocupación no solo por su impacto sobre los animales, sino también por su viabilidad. Activistas argumentan que el traslado masivo no solo sería ineficiente, sino también cruel, al romper vínculos sociales entre los animales y las comunidades locales que muchas veces los cuidan, alimentan e incluso esterilizan de forma voluntaria. “Muchos de los perros que deambulan por las calles son inofensivos”, insisten los defensores citados en *The Dodo*. La nueva orden judicial parece reconocer este punto, al limitar la reclusión solo a aquellos casos en los que se compruebe que el perro es agresivo o está enfermo. El desafío ahora para las autoridades locales será implementar espacios seguros para la alimentación de los animales y garantizar que las campañas de esterilización y vacunación se realicen de forma masiva y sostenida, así, las decisiones futuras deberán equilibrar el respeto por la vida animal con la necesidad urgente de proteger a los ciudadanos.

- **Magistrado del Tribunal Constitucional dimite tras ser sorprendido en moto sin casco y con una tasa de alcoholemia cuatro veces superior al máximo legal.** La carrera del magistrado del Tribunal Constitucional Enrique López se truncó este domingo a las 7.30 en un semáforo rojo del centro de Madrid. El juez, de 51 años, anunció a última hora de la tarde su dimisión en el tribunal de garantías tras ser sorprendido por la policía a lomos de su motocicleta sin casco y con una tasa de alcoholemia cuatro veces superior al máximo legal. López, muy próximo al PP, a cuya sombra ha prosperado en la judicatura, se saltó un semáforo en rojo en la confluencia de la calle de Vitruvio con el paseo de la Castellana. En esa esquina estaba apostado el coche patrulla Z-53 de la comisaría del Cuerpo Nacional de Policía de Chamartín, cuyos agentes, tras advertir la doble infracción vial, salieron detrás del magistrado y le dieron el alto. Nada más apearse de la moto, López dio muestras evidentes de encontrarse bajo los efectos del alcohol. Los policías nacionales, que no tienen competencias en materia de tráfico, reclamaron inmediatamente la presencia de una patrulla de la Policía Municipal. Un equipo de atestados de este cuerpo de seguridad realizó siete pruebas de alcoholemia al magistrado debido a que este “cortaba el soplado sin motivo aparente”. Los agentes le advirtieron de que su actitud podría ser considerada como una negativa a someterse al test, informa Efe. El primer examen arrojó un resultado de 1,12 miligramos de alcohol por litro de aire espirado, cuando la tasa máxima para los particulares para manejar vehículos de motor es de 0,25 miligramos por litro. Una segunda prueba de contraste, 18 minutos más tarde, ofreció un resultado inferior, pero también ilegal: 0,98 miligramos de alcohol por litro de aire. Los hechos van más allá de una mera infracción administrativa. El artículo 372 del Código Penal contempla penas de tres a seis meses de prisión —sustituible por multa o trabajos comunitarios— y retirada del permiso de conducir de uno a cuatro años a aquel que “que condujere con una tasa de alcohol en aire espirado superior a 0,60 miligramos por litro”. López no fue detenido por este supuesto delito contra la seguridad vial, que será instruido y juzgado por el Tribunal Supremo debido a la condición de aforado del magistrado. López pudo marcharse a su casa tras someterse a las pruebas de alcoholemia aunque su motocicleta quedó precintada ante la imposibilidad de que el miembro del Constitucional la condujera. La noticia, adelantada por el diario Abc, se conoció a última hora de la mañana. En declaraciones a la agencia Efe, apenas seis horas después de ser interceptado por la policía, el magistrado López manifestó: “Reconozco los hechos y asumo las consecuencias que tienen”. Y añadió: “Hay circunstancias personales que podrían justificarlos pero que no vienen al caso”. A última hora de la tarde, López confirmó su intención de presentar hoy la dimisión ante el presidente del tribunal, Francisco Pérez de los Cobos. Tras el incidente, López, uno de los miembros más marcadamente políticos de la judicatura española, se quedó solo. El PP, que en los últimos años ha visto a varios de sus líderes, como Esperanza Aguirre, Miguel Ángel Rodríguez o Ignacio Uriarte, implicados en sucesos de seguridad vial, guardó silencio sobre el caso de López, a quien el Gobierno colocó en el Tribunal Constitucional en junio de 2013 después de seis años de vetos del PSOE en el Congreso y el Senado. El propio Tribunal Constitucional evitó ayer pronunciarse sobre la conducta del magistrado, que consideró un “asunto privado”. La salida de López no variará las relaciones de fuerzas entre el sector conservador y el progresista del Constitucional. En el pleno seguirá habiendo seis magistrados conservadores —además del voto de calidad de Pérez de los Cobos— y cinco progresistas. Además, el recambio del magistrado le corresponde directamente al Ejecutivo de Mariano Rajoy.

Elaboración: Dr. Alejandro Anaya Huertas

* El presente Reporte se integra por notas publicadas en diversos medios noticiosos del ámbito internacional, el cual es presentado por la SCJN como un servicio informativo para la comunidad jurídica y público interesado, sin que constituya un criterio oficial para la resolución de los asuntos que se someten a su consideración y sin que asuma responsabilidad alguna sobre su contenido.