

## CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN 3/2015-J

México, Distrito Federal. Resolución del Comité de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, correspondiente al cinco de febrero de dos mil quince.

### ANTECEDENTES:

I. Mediante solicitud de acceso a la información recibida el nueve de diciembre de dos mil catorce a través del Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información, tramitada bajo el **FOLIO SSAI/00455814**, se solicitó en la modalidad de correo electrónico:

*LOS EXPEDIENTES COMPLETOS DE LOS JUICIOS DE AMPARO QUE DIERON ORIGEN A LOS AMPAROS EN REVISIÓN DEL ÍNDICE DEL PLENO DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE ACUERDO AL ARCHIVO QUE ADJUNTO*

Nombre	Juzgado de Distrito	Juicio de amparo	Nº Expediente SCJ	Tipo de Amparo
GABINA MORALES	TABASCO	¿?	J-1885-07-22-SCJ-TP-TcJA-Tab-35735	TRABAJO FORZADO A FAVOR DE SU HIJA CRISTINA REYES, CONTRA PROCEDIMIENTOS DEL JUEZ RURAL
DIONISIA SÁNCHEZ	TABASCO	¿?	J-1885-04-01-SCJ-TP-TcJA-Tab-35720	DE LA RIBERA DEL REMAT A FAVOR DE SU HIJA MARÍA DE LOS SANTOS SANCHEZ, CONTRA PROCEDIMIENTOS DEL JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA DEL RAMO CIVIL
MARÍA ROMUALDA GERONIMO	TABASCO	¿?	J-1885-06-26-SCJ-TP-TcJA-Tab-35730	DE SAN JUAN BAUTISTA, CONTRA ACTOS DEL JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA DE LA CIUDAD DE TEAPA QUE LOS OBLIGA A PRESTAR SERVICIOS
BARTOLA TORRES E HIJOS	TABASCO	¿?	J-1886-06-23-SCJ-TP-TcJA-Tab-37959	PROFESIONALES SIN SU CONSENTIMIENTO
MARIA ANGELES CORTES	TABASCO	¿?	J-1887-06-08-SCJ-TP-TcJA-Tab-40652	HIJA DEPOSITADA
MARIA JUSTA ALBERTOS	TABASCO	¿?	J-1887-06-27-SCJ-TP-TcJA-Tab-40656	A FAVOR DE HIJOS MENORES
AURELIA JIMENEZ	TABASCO	¿?	J-1887-09-24-SCJ-TP-TcJA-Tab-40683	TRABAJO FORZADO
JUANA OLAN	TABASCO	¿?	J-1888-04-06-SCJ-TP-TcJA-Tab-42980	TRABAJO DOMÉSTICO FORZADO
MANUELA HERNANDES por si y por sus hijos	TABASCO	¿?	J-1888-04-25-CSJ-TP-TcJA-Tab-42990	CONTRA ACTOS DEL JEFE POLÍTICO DE CUNDUACAN

II. Por acuerdo de nueve de diciembre de dos mil catorce, el Coordinador de Enlace para la Transparencia y Acceso a la Información, una vez analizada la naturaleza y contenido de la petición y toda vez que no se actualizó ninguna de las causales de improcedencia señaladas en el artículo 48 de la LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL<sup>1</sup>, con fundamento en el artículo 27 del REGLAMENTO DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN Y DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL PARA LA APLICACIÓN DE LA LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL<sup>2</sup>, consideró procedente la solicitud y en virtud de ello ordenó abrir el expediente **UE-J/892/2014**; asimismo, se giró el oficio **DGCVS/UE/3784/2014**, dirigido a la Titular del Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes, solicitándole verificar la disponibilidad de la información y remitir el informe respectivo.

III. En respuesta a la referida solicitud, mediante oficio número **CDAACL/ATCJD-41-2015**, recibido el cinco de enero de dos mil quince, la Titular del Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes informó:

*(...) Con los datos aportados, en específico, “LOS EXPEDIENTES COMPLETOS DE LOS JUICIOS DE AMPARO QUE DIERON ORIGEN A LOS AMPAROS EN REVISIÓN DEL ÍNDICE DEL PLENO DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN ADJUNTO:*

Nombre	Juzgado de Distrito	Juicio de amparo	Nº Expediente SCJ	Tipo de Amparo
...				
...				
...				
MARIA ANGELES CORTES	TABASCO	¿?	J-1887-06-08-SCJ-TP-TcJA-Tab-40652	HIJA DEPOSITADA
...				

<sup>1</sup> **Artículo 48.** Las unidades de enlace no estarán obligadas a dar trámite a solicitudes de acceso ofensivas; cuando hayan entregado información sustancialmente idéntica como respuesta a una solicitud de la misma persona, o cuando la información se encuentre disponible públicamente. En este caso, deberán indicar al solicitante el lugar donde se encuentra la información.

<sup>2</sup> **Artículo 28.** A más tardar al día hábil siguiente al en que se admita la solicitud, la Unidad de Enlace pedirá al Órgano Jurisdiccional o a la Unidad Administrativa que pueda tener bajo su resguardo la información requerida que, dentro de un plazo de cinco días hábiles, verifiquen su disponibilidad y, en su caso, recaben la documentación correspondiente y le remitan el informe respectivo.

## CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN 3/2015-J

AURELIA JIMENEZ	TABASCO	¿?	J-1887-09-24-SCJ-TP-TcJA-Tab-40683	TRABAJO FORZADO
...				
...				

*Se revisaron las constancias de los expedientes bajo resguardo del Archivo Central de este Alto Tribunal, sin identificar los juicios de amparo que les dieron origen; por lo que se realizó una exhaustiva búsqueda en los inventarios que obran bajo resguardo de las Casas de la Cultura Jurídica en Villahermosa, Tabasco, y no se localizó expediente alguno.*

*En consecuencia, de conformidad con los artículos 30, párrafo segundo, del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para la Aplicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental; 153, fracción I, y 154 del Acuerdo General de la Comisión para la Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos Personales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación del nueve de julio de dos mil ocho, ante la situación que se expone, le solicito de la manera más atenta remita el presente informe al Comité de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales de este Alto Tribunal.*

*Por lo que hace a lo solicitado como:*

Nombre	Juzgado de Distrito	Juicio de amparo	Nº Expediente SCJ	Tipo de Amparo
GABINA MORALES	TABASCO	¿?	J-1885-07-22-SCJ-TP-TcJA-Tab-35735	TRABAJO FORZADO A FAVOR DE SU HIJA CRISTINA REYES, CONTRA PROCEDIMIENTOS DEL JUEZ RURAL
DIONISIA SÁNCHEZ	TABASCO	¿?	J-1885-04-01-SCJ-TP-TcJA-Tab-35720	DE LA RIBERA DEL REMAT A FAVOR DE SU HIJA MARÍA DE LOS SANTOS SANCHEZ, CONTRA PROCEDIMIENTOS DEL JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA DEL RAMO CIVIL
MARÍA ROMUALDA GERONIMO	TABASCO	¿?	J-1885-06-26-SCJ-TP-TcJA-Tab-35730	DE SAN JUAN BAUTISTA, CONTRA ACTOS DEL JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA DE LA CIUDAD DE TEAPA QUE LOS OBLIGA A PRESTAR SERVICIOS
BARTOLA TORRES E HIJOS	TABASCO	¿?	J-1886-06-23-SCJ-TP-TcJA-Tab-37959	PROFESIONALES SIN SU CONSENTIMIENTO
...				
MARIA JUSTA ALBERTOS	TABASCO	¿?	J-1887-06-27-SCJ-TP-TcJA-Tab-40656	A FAVOR DE HIJOS MENORES
...				
JUANA OLAN	TABASCO	¿?	J-1888-04-06-SCJ-TP-TcJA-Tab-42980	TRABAJO DOMÉSTICO FORZADO
MANUELA HERNANDES por si y por sus hijos	TABASCO	¿?	J-1888-04-25-CSJ-TP-TcJA-Tab-42990	CONTRA ACTOS DEL JEFE POLÍTICO DE CUNDUACAN

*De la búsqueda realizada en los inventarios que obran bajo resguardo de la Casa de la Cultura Jurídica en Villahermosa, Tabasco, se identificaron los siguientes expedientes:*

## CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN 3/2015-J

<b>Expediente</b>	<b>Nombre del Quejoso</b>	<b>Instancia</b>
s/n 1885	Gabina Morales	Juzgado de Distrito en el Estado de Tabasco
17/1884	Dionisia Sánchez	
s/n 1885	María Romualda Gerónimo	
s/n 1886	Bartola Torres	
20/1887	María Justa Albertos	
22/1888	Juana Olan	
31/1888	Manuela Hernández	

Cabe mencionar que únicamente se cuenta con un Incidente relativo al Juicio de Amparo 20/1887, el cual pone a disposición.

En cumplimiento a lo dispuesto por [...] relativos a la responsabilidad de las Unidades Administrativas de clasificar la información que tengan bajo su resguardo, con base en la determinación de la Casa de la Cultura Jurídica en Villahermosa, Tabasco, le informo que los expedientes de los Juicios de Amparo s/n 1885 resuelto el 6 de julio de 1885, s/n 1885 resuelto el 12 de mayo de 1885, s/n 1886 resuelto el 1o. de junio de 1886, 22/1888 resuelto el 23 de abril de 1888 y 31/1888 resuelto el 9 de junio de 1888, por el Juzgado de Distrito en el Estado de Tabasco, solicitados en la modalidad de correo electrónico, no se ubican dentro de las hipótesis señaladas en los artículos 13, 14 y 18, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental; 6, segundo párrafo, del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para la Aplicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, por lo que son de carácter público.

Ello por tratarse de asuntos históricos en materia civil, con fundamento en los artículos 87, fracción IX, y 196, fracción I, del Acuerdo General de la Comisión para la Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos Personales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación del nueve de julio de dos mil ocho, y en lo dispuesto por el Criterio 12/20089 emitido por el Comité de Acceso a la Información Pública Gubernamental y de protección de Datos Personales de este Alto Tribunal, mediante el cual se establece que [transcribe]

Consecuentemente, este Centro de Documentación y Análisis procede en los siguientes términos:

<b>Documento</b>	<b>Clasificación</b>	<b>Modalidad de Entrega</b>
Juicio de Amparo s/n 1885 del Juzgado de Distrito de Tabasco (expediente)	NO RESERVADO NI CONFIDENCIAL	DIGITALIZACIÓN No genera costo  CORREO ELECTRÓNICO No genera costo
Juicio de Amparo s/n 1885 del Juzgado de Distrito de Tabasco (expediente)	NO RESERVADO NI CONFIDENCIAL	DIGITALIZACIÓN No genera costo  CORREO ELECTRÓNICO No genera costo
Juicio de Amparo s/n 1886 del Juzgado de	NO RESERVADO NI CONFIDENCIAL	DIGITALIZACIÓN No genera costo

**CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN 3/2015-J**

<i>Distrito de Tabasco (expediente)</i>		<i>CORREO ELECTRÓNICO No genera costo</i>
<i>Juicio de Amparo 22/1888 del Juzgado de Distrito de Tabasco (expediente)</i>	<i>NO RESERVADO NI CONFIDENCIAL</i>	<i>DIGITALIZACIÓN No genera costo  CORREO ELECTRÓNICO No genera costo</i>
<i>Juicio de Amparo 31/1888 del Juzgado de Distrito de Tabasco (expediente)</i>	<i>NO RESERVADO NI CONFIDENCIAL</i>	<i>DIGITALIZACIÓN No genera costo  CORREO ELECTRÓNICO No genera costo</i>

*En virtud de lo anterior, los Juicios de Amparo s/n 1885, s/n 1885, s/n 1886, 22/1888 y 31/1888, han sido enviados mediante la dirección [...] habilitada para tal efecto, por lo que mucho agradeceré confirmar su recepción (Anexo 1).*

*Por otra parte, los expedientes del Juicio de Amparo 17/1884 resuelto el 27 de noviembre de 1884 y del Incidente relativo al Juicio de Amparo 20/1887 resuelto el 29 de abril de 1887 por el Juzgado de Distrito en el Estado de Tabasco, solicitados en la modalidad de correo electrónico, son de carácter público con excepción de los datos personales que en ellos se señalan, con base en la determinación de la Casa de la Cultura Jurídica en Villahermosa, Tabasco.*

*Lo anterior toda vez que dichos expedientes, bajo resguardo de esa Casa de la Cultura Jurídica, se ubican en términos de lo previsto en los artículos 3, fracción II, y 18, fracción II de la Ley [...] 8, primer y tercer párrafos, del Reglamento [...]; 86, 87, fracciones I y III, del Acuerdo [...] y puntos 1, 2 y 5, inciso a), de las Recomendaciones para la Supresión de Datos Personales en las Sentencias dictadas por el Pleno y las Salas de este Alto Tribunal, al identificar que contienen el nombre de los quejosos, testigos, menores, personas ajenas a juicio, domicilio y firmas autógrafas. Por lo que de conformidad con el artículo 98 de Acuerdo [...] el área que tiene bajo su resguardo la información generó las versiones públicas.*

*Ello por tratarse de asuntos históricos en materia penal, con fundamento en los artículos 87, fracción IX, y 196, fracción I del Acuerdo [...] y en lo dispuesto por el Criterio 12/2008 emitido por el Comité de Acceso a la Información Pública Gubernamental y de Protección de Datos Personales de este Alto Tribunal, mediante el cual se establece que [transcribe].*

<b>DOCUMENTO</b>	<b>CLASIFICACIÓN</b>	<b>FORMA DE GENERACIÓN DE LA VERSIÓN PÚBLICA</b>	<b>MODALIDAD DE ENTREGA</b>
<i>Juicio de Amparo 17/1884 del Juzgado de Distrito de Tabasco (versión pública del expediente)</i>	<i>PARCIALMENTE CONFIDENCIAL</i>	<i>FOTOCOPIA  Genera costo \$14.00 (Ver formato anexo)</i>	<i>DIGITALIZACIÓN No genera costo  CORREO ELECTRÓNICO No genera costo</i>
<i>Juicio de Amparo 20/1887 del Juzgado</i>	<i>PARCIALMENTE CONFIDENCIAL</i>	<i>FOTOCOPIA</i>	<i>DIGITALIZACIÓN No genera costo</i>

CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN 3/2015-J

de Distrito de Tabasco (versión pública del expediente)		Genera costo \$20.00 (Ver formato anexo)	CORREO ELECTRÓNICO No genera costo
---	--	--	------------------------------------

*Se anexa el formato de cotización por reproducción de información en sus diversas modalidades, de conformidad con las tarifas aprobadas por la Comisión para la Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos Personales de este Tribunal Constitucional.*

*Cabe precisar que de conformidad con el punto Décimo Quinto, párrafo segundo, del Acuerdo General Conjunto número 1/2009, de veintiocho de septiembre de dos mil nueve de los Plenos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal [...] no se aplicará el cobro por la digitalización de los Juicios de Amparo s/n 1885, s/n 1885, s/n 1886, 22/1888, 31/1988 y 17/1884; así como el Incidente del Juicio de Amparo 20/1887, atendiendo a su valor histórico.*

*Ahora bien, en virtud de que el costo de la fotocopia para la generación de las versiones públicas no excede el máximo establecido en el Criterio 13/2008 del Comité de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la Casa de la Cultura Jurídica en Villahermosa, Tabasco, elaboró las versiones públicas de los expedientes de los Juicios de Amparo 17/1884 y del Incidente relativo al Juicio de Amparo 20/1887, de conformidad con el artículo 92 del Acuerdo [...], y con la finalidad de cumplimentar la entrega de la información requerida bajo la modalidad de correo electrónico, hago de su conocimiento que fueron enviadas mediante la dirección [...] habilitada para tal efecto, por lo que mucho le agradeceré confirmar su recepción (Anexo 3)...*

**IV.** Recibido el informe del área requerida, el Coordinador de Enlace para la Transparencia y Acceso a la Información, mediante comunicación electrónica del ocho de enero del presente año, envió a la persona solicitante la información consistente en los expedientes de los juicios de amparo s/n 1885, s/n 1885, s/n 1886, 22/1888 y 31/1888, todos del Juzgado de Distrito en el Estado de Tabasco; asimismo, le notificó la disponibilidad de los juicios de amparo 17/1884 y 20/1887, en la modalidad solicitada, previo pago correspondiente.

**V.** Una vez integrado debidamente el expediente, el Coordinador de Enlace para la Transparencia y Acceso a la Información, mediante oficio **DGCVS/UE/0078/2015**, de nueve de enero de dos mil quince y

lo remitió a la Secretaría de Actas y Seguimiento de Acuerdos del Comité de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales, con la finalidad de que lo turnara al miembro del Comité al que correspondiera elaborar el proyecto de resolución respectivo, lo que se realizó mediante proveído de mismo día al Director General de Asuntos Jurídicos.

**VI.** El nueve de enero de dos mil quince, la Presidencia del Comité acordó que el plazo para responder la solicitud se ampliara, tomando en cuenta las cargas de trabajo que enfrentan las áreas relacionadas con el trámite y análisis de la información requerida.

### **C O N S I D E R A N D O**

**I.** Este Comité de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales es competente en términos de lo dispuesto en los artículos 12 y 15, fracciones I y III, del ACUERDO GENERAL DE LA COMISIÓN PARA LA TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DEL NUEVE DE JULIO DE DOS MIL OCHO, RELATIVO A LOS ÓRGANOS Y PROCEDIMIENTOS PARA TUTELAR EN EL ÁMBITO DE ESTE TRIBUNAL LOS DERECHOS DE ACCESO A LA INFORMACIÓN, A LA PRIVACIDAD Y A LA PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES GARANTIZADOS EN EL ARTÍCULO 6º. CONSTITUCIONAL, para conocer y resolver con plenitud de jurisdicción la presente clasificación de información, ya que el órgano requerido manifestó la no disponibilidad de parte de la información requerida.

**II.** La Titular del Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes hace valer su impedimento para resolver la

presente clasificación de información, ya que previamente se pronunció sobre la existencia de la información solicitada.

Con relación al impedimento planteado, se debe señalar, en primer término, que se califica al emitir la presente determinación, sin necesidad de substanciarlo por separado, ya que ello implicaría mayor dilación y debe tenerse presente que de conformidad con el artículo 6° de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, en la interpretación de la normativa aplicable en la materia se debe favorecer el principio de máxima publicidad, lo que conlleva adoptar las medidas necesarias para agilizar el trámite de los procedimientos respectivos.

Enseguida, este Comité considera que se actualizan las causas de impedimento previstas en las fracciones X y XI del artículo 39 del CÓDIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS CIVILES, aplicable supletoriamente en términos del artículo 111 del ACUERDO GENERAL DE LA COMISIÓN PARA LA TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, DEL NUEVE DE JULIO DE DOS MIL OCHO, debido a que la Titular del Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes previamente se pronunció sobre la existencia de la información materia de esta clasificación. En ese sentido, si dicha titular externó en diverso momento de este procedimiento de acceso a la información su opinión sobre la existencia y naturaleza de lo requerido, debe concluirse que sí está impedida para resolver la presente clasificación.

Sirve de apoyo a lo anterior, el criterio 5/2008 de este Comité:

***“IMPEDIMENTO DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE ACCESO A LA INFORMACIÓN DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN. SE ACTUALIZA CUANDO ALGUNO DE ELLOS EMITIÓ EL INFORME QUE DEBE ANALIZARSE POR ESE ÓRGANO COLEGIADO. Si el informe en el cual se niega el***

*acceso a la información solicitada, la modalidad requerida o bien se declara la inexistencia de la información respectiva, es emitido por uno de los integrantes del Comité de Acceso a la Información en su carácter de titular de algún órgano de la Suprema Corte de Justicia de la Nación debe estimarse que respecto de éste se actualizan, supletoriamente, las causas de impedimento previstas en las fracciones X y XI del artículo 39 del Código Federal de Procedimientos Civiles ya que en el supuesto antes precisado, el referido servidor público habrá externado su postura e incluso decidido sobre el aspecto jurídico que corresponde analizar al referido Comité”*

*Clasificación de Información 45/2007-A. 2 de agosto de 2007.*

III. Como se advierte de los antecedentes de esta resolución, la persona solicitante requirió en la modalidad de correo electrónico, los expedientes completos de nueve juicios de amparo que dieron origen a los amparos en revisión del índice del Pleno de este Alto Tribunal de acuerdo con una lista adjunta de la que no se advierte el número de juicio de amparo; al respecto, la Titular del Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes puso a disposición cinco de éstos por considerarse información pública por ser expedientes históricos, sin costo de digitalización, enviándolos a la Unidad de Enlace; cotizó la elaboración de la versión pública de dos, en tanto se tratan de naturaleza penal, a pesar de tener carácter histórico; y comunicó que se revisaron las constancias de los expedientes bajo resguardo del Archivo Central de este Alto Tribunal, sin identificar dos, por lo que se realizó una exhaustiva búsqueda en los inventarios que obran bajo resguardo de la Casa de la Cultura Jurídica en Villahermosa, Tabasco y no se localizaron dichos expedientes.

Cabe mencionar que la Unidad de Enlace, mediante comunicación electrónica de ocho de enero del presente año, envió a la persona solicitante los cinco expedientes y la disponibilidad de dos expedientes, previo pago de la cotización de elaboración de la versión pública que realizó la Titular del Centro de Documentación y Análisis,

Archivos y Compilación de Leyes, por tanto, la materia de la presente determinación versará únicamente sobre los dos expedientes restantes.

Así, para analizar el informe mencionado, debe considerarse, en primer término, que de la interpretación sistemática de lo dispuesto en los artículos 1, 2, 3, fracciones III y V; 6, 42 y 46 de la LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL,<sup>3</sup> así como de los diversos 1, 4 y 30, del REGLAMENTO DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN Y DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA PARA LA APLICACIÓN DE LA LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL,<sup>4</sup> puede concluirse que el objetivo fundamental de ambos ordenamientos radica en proveer los medios necesarios para garantizar el derecho de toda persona a acceder a la información gubernamental considerada como pública;

<sup>3</sup> **Artículo 1.** *La presente Ley es de orden público. Tiene como finalidad proveer lo necesario para garantizar el acceso de toda persona a la información en posesión de los Poderes de la Unión, los órganos constitucionales autónomos o con autonomía legal, y cualquier otra entidad federal.*

**Artículo 2.** *Toda la información gubernamental a que se refiere esta Ley es pública y los particulares tendrán acceso a la misma en los términos que ésta señala.*

**Artículo 3.** *Para los efectos de esta Ley se entenderá por: (...)*

*III. Documentos: Los expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades o la actividad de los sujetos obligados y sus servidores públicos, sin importar su fuente o fecha de elaboración. Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico. (...)*

*V. Información: La contenida en los documentos que los sujetos obligados generen, obtengan, adquieran, transformen o conserven por cualquier título;*

**Artículo 6.** *En la interpretación de esta Ley y de su Reglamento, así como de las normas de carácter general a las que se refiere el Artículo 61, se deberá favorecer el principio de máxima publicidad y disponibilidad de la información en posesión de los sujetos obligados.*

*El derecho de acceso a la información pública se interpretará conforme a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; la Declaración Universal de los Derechos Humanos; el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; la Convención Americana sobre Derechos Humanos; la Convención Sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Contra la Mujer, y demás instrumentos internacionales suscritos y ratificados por el Estado Mexicano y la interpretación que de los mismos hayan realizado los órganos internacionales especializados.*

**Artículo 42.** *Las dependencias y entidades sólo estarán obligadas a entregar documentos que se encuentren en sus archivos. La obligación de acceso a la información se dará por cumplida cuando se pongan a disposición del solicitante para consulta los documentos en el sitio donde se encuentren; o bien, mediante la expedición de copias simples, certificadas o cualquier otro medio.*

**Artículo 46.** *Cuando los documentos no se encuentren en los archivos de la unidad administrativa, ésta deberá remitir al Comité de la dependencia o entidad la solicitud de acceso y el oficio en donde lo manifieste. El Comité analizará el caso y tomará las medidas pertinentes para localizar, en la dependencia o entidad, el documento solicitado y resolverá en consecuencia. En caso de no encontrarlo, expedirá una resolución que confirme la inexistencia del documento solicitado y notificará al solicitante, a través de la unidad de enlace, dentro del plazo establecido en el Artículo 44.*

<sup>4</sup> **Artículo 1.** *El presente Reglamento tiene por objeto establecer los criterios, procedimientos y órganos para garantizar el acceso a la información en posesión de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, del Consejo de la Judicatura Federal, de los Tribunales de Circuito y de los Juzgados de Distrito y se basa en reconocer que, en principio, la misma es pública por lo que, salvo las restricciones establecidas en las leyes, puede ser consultada por cualquier gobernado.*

**Artículo 4.** *En la interpretación de este Reglamento se deberá favorecer el principio de publicidad de la información en posesión de la Suprema Corte, del Consejo y de los Órganos Jurisdiccionales, en términos de lo previsto en el artículo 6º de la Ley.*

**Artículo 30.** *(...) Cuando los documentos no se encuentren en los archivos de la respectiva Unidad Administrativa, se deberá remitir al Comité correspondiente la solicitud de acceso y el oficio en donde se manifieste tal circunstancia. El Comité analizará el caso y tomará las medidas pertinentes para localizar en la Unidad Administrativa correspondiente el documento solicitado.*

además, que el carácter público de la información en posesión de los entes obligados, implica que respecto de ella impere el principio de publicidad para transparentar su gestión mediante la difusión de la información, a fin de que la sociedad se encuentre en posibilidad de emitir juicios de valor críticos e informados sobre la función pública.

Asimismo, se colige que la información a la que debe permitirse el acceso a los particulares es toda aquélla que conste en los documentos que tenga en su posesión o bajo su resguardo un órgano del Estado en cualquier soporte y, que para la efectividad del derecho de acceder a la información pública, se instituyeron órganos tanto de instrucción y asesoría como de decisión, coordinación y supervisión, que en el caso de este Alto Tribunal son la Comisión para la Transparencia, el Comité de Acceso a la Información y la Unidad de Enlace; instancias que tienen el deber de garantizar el acceso a la información en términos de los ordenamientos citados.

En este contexto, cabe destacar que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 147 del Reglamento Interior de la Suprema Corte de Justicia de la Nación<sup>5</sup>, el Centro de Documentación y Análisis, Archivos

---

<sup>5</sup> **Artículo 147.** El Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes tendrá las siguientes atribuciones: I. Coordinar y administrar los archivos judiciales central y de los órganos jurisdiccionales federales foráneos, archivos de actas e históricos y administrativos que integran el patrimonio documental que resguarda la Suprema Corte. Para su ordenación y conservación física, esto es, su acomodo secuencial en el área de acervo, de acuerdo a su procedencia y orden original, y las medidas para evitar su deterioro y asegurar su permanencia, atenderá a las directrices y a los criterios que emita el Consejo Nacional de Archivos; II. Proponer y aplicar las normas, directrices, criterios, lineamientos y manuales para la administración, sistematización, valoración y destino final de los expedientes judiciales y administrativos, así como el diseño y desarrollo de sistemas automatizados para la gestión documental y archivística; III. Elaborar los instrumentos de control y consulta para la adecuada organización y localización expedita de los expedientes o documentos que le sean transferidos por los diversos órganos judiciales, administrativos, de apoyo jurídico o de control y fiscalización de la Suprema Corte, por los Plenos de Circuito, así como por los Tribunales de Circuito y los Juzgados de Distrito; IV. Brindar capacitación y asesoría en materia archivística; V. Representar, por conducto de su titular, a los archivos relativos a los órganos del Poder Judicial de la Federación, tanto ante el Consejo Nacional de Archivos, como ante el Sistema Nacional de Archivos, de conformidad con lo señalado en la Ley Federal de Archivos; VI. Formar parte, por conducto de su titular, del Comité de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales como asesor en materia de archivos, con voz y voto; VII. Realizar trabajos de análisis e investigación jurídica e histórico documental sobre temas relacionados con la Suprema Corte y con el Poder Judicial, principalmente con base en los archivos judiciales y demás acervos que resguarda, y generar obras para su posterior publicación en formato impreso o electrónico, así como brindar consulta y asesoría en la materia; IX. Seleccionar las obras especializadas en el área del Derecho y afines para su adquisición, y una vez efectuada ésta, incorporarlas a los acervos que integran el sistema bibliotecario de la Suprema Corte, en términos de las disposiciones generales aplicables; X. Recopilar y sistematizar la legislación nacional e internacional, los procesos legislativos y dar seguimiento cronológico a las reformas y adiciones que presente el marco jurídico federal, local e internacional, de trascendencia al orden jurídico nacional; XI. Brindar acceso a información confiable respecto de los acervos que resguarda, de conformidad con los procedimientos de acceso a la información que se desarrollan en la Suprema Corte, en términos de las disposiciones aplicables en la materia; XII. Coordinarse con la Dirección de la Casa de la Cultura Jurídica que corresponda, cuando sus atribuciones deban ejercerse respecto del material ubicado en ésta; XIII. Proponer al Comité de

y Compilación de Leyes tiene, entre otras atribuciones, las de coordinar y administrar los archivos judiciales central y de los órganos jurisdiccionales federales foráneos, archivos de actas e históricos y administrativos que integran el patrimonio documental que resguarda la Suprema Corte; por lo que si esta unidad administrativa manifiesta que no identificó ni localizó alguno de los expedientes de los juicios de amparo que dieron origen a los amparos en revisión:

Nombre	Juzgado de Distrito	Juicio de amparo	Nº Expediente SCJ	Tipo de Amparo
MARIA ANGELES CORTES	TABASCO	¿?	J-1887-06-08-SCJ-TP-TcJA-Tab-40652	HIJA DEPOSITADA
AURELIA JIMENEZ	TABASCO	¿?	J-1887-09-24-SCJ-TP-TcJA-Tab-40683	TRABAJO FORZADO

Este Comité determina confirmar el referido informe, en el sentido de que con los datos aportados por la persona solicitante no existe esta parte de la información requerida bajo resguardo de los archivos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Cabe señalar que no se está ante una restricción del derecho al acceso a la información, ni la misma implica que tenga que buscarse en otras unidades administrativas, pues existen elementos suficientes para afirmar que no existe la información solicitada, toda vez que no puede obligarse a una unidad administrativa a entregar información que no tiene bajo su resguardo, ya que haciendo una interpretación en sentido contrario del artículo 3, fracciones III y V de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, los órganos de Estado sólo están obligados a entregar a los gobernados aquella información clasificada como pública, siempre y cuando la misma haya sido generada, obtenida, adquirida, transformada o conservada por cualquier título; además, de conformidad con el artículo 42 de dicha ley, se encuentre en sus archivos, lo que en el

---

*Archivo y Biblioteca, al Ministro Presidente o a la Secretaría General de Acuerdos, las disposiciones generales que rijan las actividades señaladas en este artículo; y Las demás que le confieran las disposiciones de observancia general aplicables, así como las que le sean encomendadas por el Ministro Presidente o por el Secretario General de Acuerdos.*

caso no sucede; de ahí que sea justificado el argumento en el sentido de que no se da acceso a la información requerida por la ausencia de la misma.

Finalmente se hace del conocimiento de la persona peticionaria que dentro de los quince días hábiles siguientes al que tenga conocimiento de esta resolución, tiene derecho a interponer el recurso de revisión previsto en el artículo 37 del REGLAMENTO DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN Y DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL PARA LA APLICACIÓN DE LA LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL.

Por lo expuesto y fundado, este Comité resuelve:

**PRIMERO.** Se califica de legal el impedimento de la Titular del Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes, conforme a lo expuesto en la consideración II de esta resolución.

**SEGUNDO.** Se confirma el informe de la Titular del Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes y se declara la inexistencia de parte de la información solicitada en términos de lo expuesto en el considerando III de esta resolución.

Notifíquese la presente resolución a la Unidad de Enlace para que la haga del conocimiento de la persona solicitante y de la Titular del Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes de la Suprema Corte de Justicia de la Nación; asimismo para que la reproduzca en medios electrónicos de consulta pública.

Así lo resolvió el Comité de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en sesión pública ordinaria de cinco de febrero de dos mil quince, por votos del Director General de Asuntos Jurídicos en carácter de Presidente y ponente; del Director General de Casas de la Cultura Jurídica y del Encargado de despacho de la Dirección General de Responsabilidades Administrativas y de Registro Patrimonial, ante el impedimento de la Titular del Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes de este Alto Tribunal. Firman el Presidente y ponente con la Secretaria del Comité que autoriza y da fe.

**EL DIRECTOR GENERAL DE ASUNTOS  
JURÍDICOS, LICENCIADO ALFREDO FARID  
BARQUET RODRÍGUEZ, EN SU CARÁCTER DE  
PRESIDENTE Y PONENTE**

**LA SECRETARIA DE ACTAS Y SEGUIMIENTO DE  
ACUERDOS, LICENCIADA RENATA DENISSE  
BUERON VALENZUELA**