

**CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN  
CT-CI/A-5-2019**

**INSTANCIAS REQUERIDAS:**

DIRECCIÓN GENERAL DE RECURSOS  
HUMANOS

DIRECCIÓN GENERAL DE  
RESPONSABILIDADES  
ADMINISTRATIVAS Y DE REGISTRO  
PATRIMONIAL

Ciudad de México. Resolución del Comité de Transparencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, correspondiente al veintisiete de marzo de dos mil diecinueve.

**ANTECEDENTES:**

**I. Solicitud de información.** El veintidós de febrero de dos mil diecinueve, se recibió en la Plataforma Nacional de Transparencia la solicitud tramitada con el folio 0330000045919, requiriendo:

*“Solicito informe si el C. Rodolfo Fernando Ríos Garza, labora o presta algún servicio o funge como asesor, dentro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.*

*Si fuese el caso solicito, desde el día de su ingreso o inici, (sic) a la fecha 31/12/2018 las declaraciones patrimoniales modificativas y de ingreso”*

**II. Acuerdo de admisión de la solicitud.** En acuerdo de veintidós de febrero de dos mil diecinueve, la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial, por conducto de su Subdirector General, una vez analizada la naturaleza y contenido de la solicitud, con fundamento en los artículos 123 y 124 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 124 y 125 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 7 del Acuerdo General de

Administración 5/2015, la estimó procedente y ordenó abrir el expediente UT-A/0107/2019 (foja 3)

**III. Requerimiento de información.** Por oficios UGTSIJ/TAIPDP/0626/2019 y UGTSIJ/TAIPDP/0640/2019, el Titular de la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial solicitó a la Dirección General de Recursos Humanos y a la Dirección General de Responsabilidades Administrativas y de Registro Patrimonial, respectivamente, se pronunciaran sobre la existencia y clasificación de la información materia de la solicitud, conforme al ámbito de su competencia (fojas 4 y 5).

**IV. Respuesta de la Dirección General de Recursos Humanos.** El veintisiete de febrero de dos mil diecinueve, se recibió en la Unidad General de Transparencia el oficio DGRH/SGADP/DRL/283/2019, en el que se informa lo siguiente (foja 6):

*(...) “conforme a los registros existentes en la Dirección General de Recursos Humanos, se hace de su conocimiento que Rodolfo Fernando Ríos Garza no presta ningún servicio en la Suprema Corte de Justicia de la Nación.”*

**V. Respuesta de la Dirección General de Responsabilidades Administrativas y de Registro Patrimonial.** Mediante oficio CSCJN/DGRARP/AIPDP/518/2019, el cinco de marzo de este año, la titular de esa área informó (foja 7):

*“De la revisión a los documentos en resguardo de esta dirección general, se constató que se tienen tres declaraciones patrimoniales de Rodolfo Fernando Ríos Garza; no obstante, el servidor público no autorizó hacer pública la información contenida en las mismas para efectos de lo señalado en los artículos 70, fracción XII de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 69, párrafo tercero del Acuerdo General Plenario 9/2005; por tanto, se clasifica como confidencial, en términos de los artículos 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 3, fracción IX y 6 de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados.*

*Al respecto, cabe precisar que el artículo 29 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas señala que las declaraciones patrimoniales y de intereses serán públicas salvo los rubros cuya publicidad pueda afectar la vida privada o los datos personales protegidos por la Constitución, para tal efecto, el Comité Coordinador del Sistema Nacional Anticorrupción, a propuesta del Comité de Participación Ciudadana, tiene la potestad de emitir los formatos respectivos, garantizando que los rubros que pudieran afectar los derechos aludidos queden en resguardo de las autoridades competentes; sin embargo, dos de las tres declaraciones que se tienen en resguardo fueron presentadas antes de la emisión del formato de declaraciones de situación patrimonial y de intereses y de las normas e instructivo para su llenado y presentación por parte del Comité Coordinador del Sistema Nacional Anticorrupción.*

*Ahora, respecto de la última declaración, si bien el dieciséis de noviembre de dos mil dieciocho, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el ‘Acuerdo por el que el Comité Coordinador del Sistema Nacional Anticorrupción emite el formato de declaraciones: de situación patrimonial y de intereses; y expide las normas e instructivo para su llenado y presentación’, el artículo segundo del referido acuerdo dispone que el formato aprobado será utilizado por los servidores públicos de manera obligatoria para presentar sus declaraciones de situación patrimonial y de intereses cuando se encuentre operable, esto es, una vez que sea técnicamente posible la interoperabilidad de los sistemas de evolución patrimonial y de declaración de intereses, situación que a la fecha no ha ocurrido.*

*A partir de lo antes señalado, debe considerarse que en los formatos vigentes al momento en que se presentaron las tres declaraciones del servidor público referido, se preveía la opción de que autorizara la publicidad de la información que declaraba, situación que no sucedió.*

*En consecuencia, no es posible poner a disposición las declaraciones patrimoniales solicitadas, ya que contienen información confidencial y no se cuenta con la autorización expresa para publicarla.*

*Finalmente, es importante señalar que el Comité de Transparencia de este Alto Tribunal se pronunció recientemente sobre la naturaleza y alcances de los formatos utilizados hasta el momento para presentar las declaraciones patrimoniales, según lo deja ver el contenido de la resolución identificada con la clave **CT-CI/A-4-2019**.”*

**VI. Vista a la Secretaría del Comité de Transparencia.** El once de marzo de dos mil diecinueve, el Titular de la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial, a través del oficio UGTSIJ/TAIPDP/0797/2019, remitió el expediente UT-A/0107/2019 a la

Secretaría del Comité de Transparencia, con la finalidad de que se dictara la resolución correspondiente.

**VII. Acuerdo de turno.** En proveído de once de marzo de dos mil diecinueve, la Presidencia del Comité de Transparencia de este Alto Tribunal, con fundamento en los artículos 44, fracción II de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 23, fracción II y 27 del Acuerdo General de Administración 5/2015, ordenó integrar el expediente **CT-CI/A-5-2019** y, conforme al turno correspondiente, remitirlo al Contralor del Alto Tribunal, a fin de que presentara la propuesta de resolución, lo que se hizo mediante oficio CT-543-2019 el doce de marzo de este año.

## **C O N S I D E R A C I O N E S :**

**I. Competencia.** El Comité de Transparencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación es competente para conocer y resolver el presente asunto, en términos de lo dispuesto en los artículos 6° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 4 y 44, fracciones I, II y III de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 65, fracciones I, II y III de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como 23, fracciones II y III del Acuerdo General de Administración 5/2015.

**II. Materia de análisis.** En la solicitud se pide información sobre Rodolfo Fernando Ríos Garza, consistente en:

1. Se informe si labora, presta algún servicio o funge como asesor en la Suprema Corte de Justicia de la Nación.
2. Declaraciones patrimoniales presentadas desde el día de su ingreso al 31 de diciembre de 2018.

A la Dirección General de Recursos Humanos se le requirió se pronunciara sobre lo requerido en el numeral 1 y en respuesta a ello señaló que la persona de quien se pide la información no presta ningún servicio en la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por lo que la Unidad General de Transparencia deberá hacer del conocimiento del peticionario lo informado por esa instancia, en tanto que con ello se atiende lo requerido en ese aspecto y no será materia de análisis en este asunto.

### **III. Análisis.**

Por cuanto a las declaraciones patrimoniales (punto 2), la Dirección General de Responsabilidades Administrativas y de Registro Patrimonial informó que tiene bajo su resguardo tres declaraciones patrimoniales de Rodolfo Fernando Ríos Garza, pero éste no autorizó hacer pública la información contenida en las mismas, para efectos de lo señalado en los artículos 70, fracción XII de la Ley General de Transparencia y 69, párrafo tercero del Acuerdo General Plenario 9/2005, por lo que clasifica como información confidencial dichas declaraciones.

Para sustentar la clasificación que hace la Dirección General de Responsabilidades Administrativas y de Registro Patrimonial cita los artículos 116 de la Ley General de Transparencia, 113, fracción I de la Ley Federal de la materia y 3, fracción IX y 6 de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, respecto de lo cual expone:

- La Ley General de Responsabilidades Administrativas prevé que las declaraciones patrimoniales y de intereses serán públicas salvo los rubros cuya publicidad pueda afectar la vida privada o los datos personales protegidos por la Constitución Federal; ello es así, porque tal publicación está condicionada a que el Comité

Coordinador, a propuesta del Comité de Participación Ciudadana, emita el formato respectivo y éste se encuentre operable.

- Dos de las tres declaraciones que se tienen en resguardo, se presentaron antes de la emisión del formato de declaraciones de situación patrimonial y de intereses y de las normas e instructivo para su llenado y presentación por el Comité Coordinador del Sistema Nacional Anticorrupción.
- A pesar de que el 16 de noviembre de 2018, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el *“Acuerdo por el que el Comité Coordinador del Sistema Nacional Anticorrupción emite el formato de declaraciones: de situación patrimonial y de intereses; y expide las normas e instructivo para su llenado y presentación”*, en cuyo artículo segundo dispone que el formato aprobado será utilizado por los servidores públicos de manera obligatoria para presentar las declaraciones de situación patrimonial y de intereses, éste aún no se encuentra operable.
- Los formatos vigentes al momento en que se presentaron las tres declaraciones se disponía la opción de que se autorizara su publicidad, pero ello no fue así.
- No es posible otorgar acceso a las declaraciones patrimoniales solicitadas porque contienen información confidencial y no se cuenta con la autorización expresa para publicitarlas.
- Se hace referencia a la resolución CT-CI/A-4-2019, en la que este Comité se pronunció sobre la clasificación de información similar.

Para llevar a cabo el análisis correspondiente, se recuerda que en el esquema de nuestro sistema constitucional, el derecho de acceso a la información encuentra cimiento a partir de lo dispuesto en el artículo 6º, apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (Constitución), cuyo contenido deja claro que, en principio, todo acto de autoridad (todo acto de gobierno) es de interés general y, por ende, es susceptible de ser conocido por todos.

Sin embargo, como lo ha interpretado el Pleno del Alto Tribunal en diversas ocasiones, el derecho de acceso a la información no puede caracterizarse como uno de contenido absoluto, en tanto su ejercicio se encuentra acotado en función de ciertas causas e intereses relevantes, así como frente al necesario tránsito de las vías adecuadas para ello<sup>1</sup>.

Así, precisamente en atención al dispositivo constitucional antes referido, se obtiene que la información que tienen bajo su resguardo los sujetos obligados del Estado encuentra como excepción aquella que sea temporalmente reservada o confidencial en los términos establecidos por el legislador federal o local, cuando de su propagación pueda derivarse perjuicio por causa de interés público y seguridad nacional.

En ese sentido, conforme a lo previsto en los artículos 6, Apartado A, fracción II y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se reconoce, por una parte, la obligación del Estado de proteger la información relativa a la vida privada, así como a los datos personales y, por otra, los derechos de los titulares de la información en relación con sus datos personales a solicitar el acceso, rectificación o cancelación de éstos, así como a oponerse a su difusión.

---

<sup>1</sup> **DERECHO A LA INFORMACIÓN. SU EJERCICIO SE ENCUENTRA LIMITADO TANTO POR LOS INTERESES NACIONALES Y DE LA SOCIEDAD, COMO POR LOS DERECHOS DE TERCEROS.** *El derecho a la información consagrado en la última parte del artículo 6o. de la Constitución Federal no es absoluto, sino que, como toda garantía, se halla sujeto a limitaciones o excepciones que se sustentan, fundamentalmente, en la protección de la seguridad nacional y en el respeto tanto a los intereses de la sociedad como a los derechos de los gobernados, limitaciones que, incluso, han dado origen a la figura jurídica del secreto de información que se conoce en la doctrina como "reserva de información" o "secreto burocrático". En estas condiciones, al encontrarse obligado el Estado, como sujeto pasivo de la citada garantía, a velar por dichos intereses, con apego a las normas constitucionales y legales, el mencionado derecho no puede ser garantizado indiscriminadamente, sino que el respeto a su ejercicio encuentra excepciones que lo regulan y a su vez lo garantizan, en atención a la materia a que se refiera; así, en cuanto a la seguridad nacional, se tienen normas que, por un lado, restringen el acceso a la información en esta materia, en razón de que su conocimiento público puede generar daños a los intereses nacionales y, por el otro, sancionan la inobservancia de esa reserva; por lo que hace al interés social, se cuenta con normas que tienden a proteger la averiguación de los delitos, la salud y la moral públicas, mientras que por lo que respecta a la protección de la persona existen normas que protegen el derecho a la vida o a la privacidad de los gobernados. Época: Novena Época. Registro: 191967. Instancia: Pleno. Tipo de Tesis: Aislada. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XI, Abril de 2000. Materia(s): Constitucional Tesis: P. LX/2000. Página: 74)*

Lo anterior, resulta trascendente en virtud de que el tratamiento de los datos personales debe darse bajo los principios, entre otros, de licitud y finalidad; es decir, única y exclusivamente en relación a las finalidades, concretas, lícitas, explícitas y legítimas relacionadas con la normativa aplicable, en términos de los artículos 16, 17 y 18 de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados.

En ese tenor, considerando lo resuelto por este Comité en los expedientes CT-CI/A13-2016, CT-CI/A-14-2018, CT-CI/A-22-2018, CT-CI/A-26-2018, CT-CI/A-3-2019 y CT-CI/A-4-2019, se estima que efectivamente se trata de información de naturaleza confidencial.

En efecto, en la clasificación CT-CI/A-14-2018, este Comité sostuvo que *“las declaraciones patrimoniales serán públicas, salvo los rubros cuya publicidad pueda afectar la vida privada o los datos personales protegidos por la Constitución, en términos del artículo 29 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas”*.

Así, en dicha resolución se dijo que *“aun cuando se está ante la publicidad de las declaraciones patrimoniales, tal difusión se sujeta a la debida protección de aquella información que pueda afectar la vida privada o datos personales, motivo por el cual se prevé que el Comité Coordinador debe emitir los formatos, lineamientos y criterios que permitan garantizar que estos rubros queden en resguardo de las autoridades competentes; es decir, en qué términos se materializaría la obligación de publicitar tales declaraciones.”*

Además, se sostuvo que *“el artículo tercero transitorio, párrafo sexto del decreto que expidió la Ley General de Responsabilidades Administrativas, determina que los formatos de las declaraciones patrimoniales continuarán vigentes hasta que el Comité Coordinador autorice los nuevos formatos y emita los lineamientos y criterios que le competan al respecto.”*

Incluso, en dicha resolución se destacó que el “Acuerdo por el que el Comité Coordinador del Sistema Nacional Anticorrupción da a conocer la obligación de presentar las declaraciones de situación patrimonial y de intereses conforme a los artículos 32 y 33 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas”, publicado en el Diario Oficial de la Federación el catorce de julio de dos mil diecisiete, se advierte que las obligaciones relativas a las declaraciones de situación patrimonial y de intereses serán exigibles, en los términos que prevé la citada ley general, a partir del momento en que el Comité Coordinador dé a conocer de manera oficial los formatos que se aplicarán para la presentación de dichas declaraciones y éstos se encuentren operables.

En ese contexto, el “Acuerdo por el que el Comité Coordinador del Sistema Nacional Anticorrupción emite el formato de declaraciones de situación patrimonial y de intereses y expide las normas e instructivo para su llenado y presentación”, publicado en el Diario Oficial de la Federación el dieciséis de noviembre de dos mil dieciocho, se determina que el formato aprobado será utilizado por los servidores públicos de manera obligatoria cuando se encuentre operable, en otras palabras, **una vez que sea técnicamente posible la interoperabilidad de los sistemas de evolución patrimonial y de declaración de intereses con la Plataforma Digital Nacional del Sistema Nacional Anticorrupción, lo que no podrá exceder del treinta de abril de dos mil diecinueve.**

Por lo tanto, dado que los nuevos formatos y lineamientos relativos aún no se formalizan, debe concluirse que prevalecen los formatos que se encontraban vigentes, en los cuales se establece la posibilidad para el servidor público obligado de autorizar o no la publicidad de lo declarado en los mismos.

En estas condiciones, se tiene presente que en los formatos de declaraciones de situación patrimonial vigentes para quienes presentan dicha declaración, de conformidad con lo dispuesto en el *“Acuerdo número 9/2005, de veinticinco de marzo de dos mil cinco, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, relativo a los procedimientos de responsabilidad administrativa de los servidores públicos de este Alto Tribunal y del seguimiento de la situación patrimonial de estos y de los servidores públicos a los que se refiere el artículo 222 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación”*, el servidor público obligado a presentarla tiene la posibilidad de autorizar o no la publicidad de la información que declara. Es importante tomar en cuenta lo anterior, toda vez que en el informe del área se especifica que el *“servidor público no autorizó hacer pública la información”*, de lo que deriva que no se cuenta con la autorización expresa de quien presentó las declaraciones requeridas, de ahí que dicha información sí debe clasificarse como información confidencial.

Lo anterior, en virtud que, como se dijo en la clasificación CT-CI/A13-2016, en términos de lo dispuesto por los artículos 70, fracción XII, de la Ley General, *“la divulgación de la versión pública de los datos que constan en esas declaraciones se encuentra sujeta a la voluntad de los titulares de la información respectiva’, circunstancia que no se actualiza en el caso que se analiza, lo que resulta necesario considerar de acuerdo con la normativa antes señalada.”*

De manera similar a lo argumentado en la resoluciones referidas, este Comité de Transparencia determina que se debe confirmar la clasificación de confidencialidad de las declaraciones patrimoniales solicitadas, en tanto que, como informó dicha instancia, no se autorizó por parte del servidor público obligado la publicidad de la información ahí contenida, acorde con los formatos vigentes en ese momento, en términos de lo señalado en el tercero transitorio de la citada Ley de Responsabilidades, el acuerdo del Comité

Coordinador atrás mencionado y el artículo 116, párrafos primero y cuarto de la Ley General.

Por lo expuesto y fundado; se,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.** Se confirma la clasificación de confidencial de la información solicitada, acorde con lo señalado en esta resolución.

Notifíquese a la persona solicitante, a la instancia requerida y a la Unidad General de Transparencia.

Por unanimidad de votos lo resolvió el Comité de Transparencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, integrado por el licenciado Juan Sebastián Francisco de Asís Mijares Ortega, Director General de Asuntos Jurídicos y Presidente del Comité, y el licenciado Christian Heberto Cymet López Suárez, Contralor del Alto Tribunal. Ausente el titular de la Unidad General de Enlace con los Poderes Federales; quienes firman con el secretario del Comité que autoriza.

**LICENCIADO JUAN SEBASTIÁN FRANCISCO DE ASÍS  
MIJARES ORTEGA  
PRESIDENTE DEL COMITÉ**

**LICENCIADO CHRISTIAN HEBERTO CYMET LÓPEZ SUÁREZ  
INTEGRANTE DEL COMITÉ**

**LICENCIADO ARIEL EFRÉN ORTEGA VÁZQUEZ  
SECRETARIO DEL COMITÉ**