

**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION**

**TRIBUNAL EN PLENO**

**SESION PUBLICA ORDINARIA, CELEBRADA EL MARTES DIECISEIS DE JUNIO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO.**

**PRESIDENTE: SEÑOR MINISTRO LICENCIADO:**

**JOSE VICENTE AGUINACO ALEMAN.**

**ASISTENCIA: SEÑORES MINISTROS LICENCIADOS:**

**SERGIO SALVADOR AGUIRRE ANGUIANO.  
MARIANO AZUELA GUITRON.  
JUVENTINO V. CASTRO Y CASTRO.  
JUAN DIAZ ROMERO.  
GENARO DAVID GONGORA PIMENTEL.  
JOSE DE JESUS GUDIÑO PELAYO.  
GUILLERMO I. ORTIZ MAYAGOITIA.  
HUMBERTO ROMAN PALACIOS.  
OLGA MARIA SANCHEZ CORDERO.  
JUAN N. SILVA MEZA.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: (A LAS 14:15 HORAS)** Se abre la sesión pública.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Se somete a la consideración de los señores Ministros el proyecto del acta relativa a la sesión pública número veintitrés ordinaria, celebrada el jueves once de junio en curso.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** En votación económica, se consulta a los señores Ministros, si se aprueba el acta.

**(VOTACION)**

**APROBADA.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**IMPEDIMENTO NUMERO 11/98,  
PLANTEADO POR EL SEÑOR MINISTRO  
MARIANO AZUELA GUITRON, RESPECTO  
DEL CONOCIMIENTO DEL RECURSO DE  
RECLAMACION 85/98, RELATIVO A LA  
CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 4/98,  
PROMOVIDA POR EL MUNICIPIO DE  
PUEBLA Y OTROS, EN CONTRA DE LOS  
PODERES EJECUTIVO Y LEGISLATIVO DEL  
ESTADO DE PUEBLA.**

La ponencia es del señor Ministro Juan Díaz Romero, y en ella se propone:

**DECLARAR QUE ES LEGAL EL IMPEDIMENTO.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto se somete a la consideración de los señores ministros.

En virtud de que no surgen ningunas observaciones, le ruego tomar la votación, señor Secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Es ilegal el impedimento.

**SEÑOR MINISTRO DIAZ ROMERO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO GONGORA PIMENTEL:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMAN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SANCHEZ CORDERO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMAN:** En favor del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Por tanto, se resuelve:

**UNICO.- ES LEGAL EL IMPEDIMENTO QUE PLANTEA EL SEÑOR MINISTRO MARIANO AZUELA GUITRON, PARA CONOCER EL RECURSO DE RECLAMACION NUMERO 85/98, EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 4/98, PROMOVIDA POR EL AYUNTAMIENTO DE PUEBLA, PUEBLA Y OTROS MUNICIPIOS DE LA MISMA ENTIDAD FEDERATIVA.**

**NOTIFIQUESE.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**IMPEDIMENTO NUMERO 12/98, PLANTEADO POR EL SEÑOR MINISTRO MARIANO AZUELA GUITRON, RESPECTO DEL CONOCIMIENTO DEL RECURSO DE RECLAMACION 86/98, RELATIVO A LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 6/98, PROMOVIDA POR EL MUNICIPIO DE ALJOJUCA Y OTROS, EN CONTRA DE LOS PODERES EJECUTIVO Y LEGISLATIVO DEL ESTADO DE PUEBLA.**

La ponencia es del señor Ministro Humberto Román Palacios, y en ella se propone:

**CALIFICAR DE LEGAL EL IMPEDIMENTO.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto se somete a la estimación de los señores ministros.

No habiendo ningunos comentarios, le ruego tomar la votación, señor Secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO DIAZ ROMERO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GONGORA PIMENTEL:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMAN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SANCHEZ CORDERO:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMAN:** En favor del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente,  
Hay unanimidad de diez votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Consiguientemente, se decide:

**UNICO.- ES LEGAL EL IMPEDIMENTO QUE PLANTEA EL SEÑOR MINISTRO MARIANO AZUELA GUITRON, PARA CONOCER DEL RECURSO DE RECLAMACION NUMERO 86/98, EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 6/98, PROMOVIDA POR EL AYUNTAMIENTO DE ALJOJUCA, PUEBLA, Y OTROS MUNICIPIOS DE LA MISMA ENTIDAD FEDERATIVA.**

**NOTIFIQUESE.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**IMPEDIMENTO NUMERO 13/98, PLANTEADO POR EL SEÑOR MINISTRO MARIANO AZUELA GUITRON, RESPECTO DEL CONOCIMIENTO DEL AMPARO EN REVISION NUMERO 751/98, DEL INDICE DE ESTE ALTO TRIBUNAL, PROMOVIDO POR JORGE LANKEAU ROCHA, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNION Y DE OTRAS AUTORIDADES.**

La ponencia es del señor Ministro Guillermo I. Ortiz Mayagoitia, y en ella se propone:

**CALIFICAR DE LEGAL EL IMPEDIMENTO.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto se somete a la consideración de los señores ministros.

En atención a que no ha habido ningunos comentarios, sírvase tomar la votación, señor Secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DIAZ ROMERO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO GONGORA PIMENTEL:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMAN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SANCHEZ CORDERO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMAN:** En favor del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, Hay unanimidad de diez votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Por tanto, se resuelve:

**UNICO.- SE CALIFICA DE LEGAL EL IMPEDIMENTO PLANTEADO POR EL SEÑOR MINISTRO MARIANO AZUELA GUITRON, PARA CONOCER DEL TOCA DE REVISION NUMERO 751/98, RELATIVO AL JUICIO DE AMPARO NUMERO 902/97, PROMOVIDO POR RICARDO ADOLFO SANCHEZ ARELLANO, EN SU CARACTER DE APODERADO LEGAL DEL QUEJOSO JORGE LANKENAU ROCHA, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNION Y DE OTRAS AUTORIDADES.**

**NOTIFIQUESE.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**RECURSO DE RECLAMACION NUMERO 72/98, INTERPUESTO POR EL PROCURADOR GENERAL DE LA REPUBLICA, EN CONTRA DEL ACUERDO DICTADO POR EL SEÑOR MINISTRO INSTRUCTOR, JOSE DE JESUS GUDIÑO PELAYO, EL 19 DE MARZO DE 1998, EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 33/97.**

La ponencia es del señor Ministro Juventino V. Castro y Castro, y en ella se propone:

**DECLARAR PROCEDENTE Y FUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACION; Y EN CONSECUENCIA, REVOCAR EL AUTO RECURRIDO.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto se somete a la estimación de los señores ministros.

En atención a que no han surgido ningunas observaciones, le ruego tomar la votación del proyecto, señor Secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** Estoy a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GUITRON:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DIAZ ROMERO:** En los mismos términos

**SEÑOR MINISTRO GONGORA PIMENTEL:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMAN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SANCHEZ CORDERO:** En favor.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMAN:** En favor del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de once votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Por tanto, se resuelve:

**UNICO: SE DECLARA PROCEDENTE Y FUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACION NUMERO 72/98 A QUE ESTE TOCA SE REFIERE; EN CONSECUENCIA, SE REVOCA EL AUTO RECURRIDO.**

**NOTIFIQUESE.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**RECURSO DE RECLAMACION NUMERO 71/98, INTERPUESTO POR EL PROCURADOR GENERAL DE LA REPUBLICA EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL NUMERO 51/96, PROMOVIDA POR EL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE PUEBLA, EN CONTRA DEL ACUERDO DEL 19 DE MARZO DE 1998, DICTADO POR EL SEÑOR MINISTRO INSTRUCTOR SERGIO SALVADOR AGUIRRE ANGUIANO.**

La ponencia es del señor Ministro Juan Díaz Romero, y en ella se propone:

**DECLARAR FUNDADO PERO INOPERANTE EL RECURSO DE RECLAMACION.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Azuela.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GUITRON:** En relación con este asunto, así como con el listado en el lugar siguiente, solicitud de revocación por hecho superveniente de la resolución del Tribunal Pleno recaída en el recurso de reclamación interpuesto en el incidente de suspensión, relativo a la controversia constitucional 51/96, ambos del Municipio de Puebla; expreso

a este órgano colegiado que estoy en causa de impedimento con fundamento en el Artículo 146, fracciones I y II de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, por la amistad estrecha con el licenciado Salvador Rocha Díaz, defensor del Poder Ejecutivo del Estado de Puebla.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se tiene por formulado el impedimento que expresa el señor Ministro Azuela, y como cuestión previa al fondo de este negocio, le ruego tomar la votación respecto del impedimento que nos ocupa.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** Sí, está inmerso en la causal el impedimento que invoca.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO DIAZ ROMERO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO GONGORA PIMENTEL:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Es legal el impedimento que expresa el señor Ministro Azuela en los dos asuntos.

**SEÑOR MINISTRO ROMAN PALACIOS:** Debe de calificarse de legal el impedimento en los dos asuntos.

**SEÑORA MINISTRA SANCHEZ CORDERO:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMAN:** Es legal y atendible el impedimento que formula el señor Ministro Don Mariano Azuela, para conocer de los dos asuntos a que acaba de aludir.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos en el sentido de calificar de legal los impedimentos que hizo valer el señor Ministro Azuela Güitrón.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Por consiguiente, se resuelve:

**QUE SON LEGALES Y ATENDIBLES LOS IMPEDIMENTOS QUE FORMULA EL SEÑOR MINISTRO DON MARIANO AZUELA, PARA CONOCER DE LAS DOS RECLAMACIONES Y REVOCACIONES A QUE LA LISTA DE HOY SE REFIERE.**

El proyecto formulado por el señor Ministro Don Juan Díaz Romero en el Recurso de Reclamación Número 71/98, se somete a la consideración de los señores Ministros.

No surgiendo ningunas observaciones, sírvase tomar la votación, señor Secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DIAZ ROMERO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GONGORA PIMENTEL:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMAN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SANCHEZ CORDERO:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Con el proyecto

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMAN:** En favor del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente,  
hay unanimidad de diez votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Por tanto, se decide:

**UNICO.- ES FUNDADO PERO INOPERANTE EL RECURSO DE RECLAMACION A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**NOTIFIQUESE.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**SOLICITUD DE REVOCACION POR HECHO SUPERVENIENTE EN EL INCIDENTE DE SUSPENSION RELATIVO A LA CONTROVERSIDAD CONSTITUCIONAL NUMERO 51/96, FORMULADA POR EL DELEGADO DE LA PARTE ACTORA, EL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE PUEBLA, RESPECTO DE LA SENTENCIA DICTADA EL 7 DE NOVIEMBRE DE 1996, EN EL RECURSO DE RECLAMACION INTERPUESTO POR LAS AUTORIDADES DEMANDADAS.**

La ponencia es del señor Ministro Sergio Salvador Aguirre Anguiano, y en ella se propone:

**DECLARAR IMPROCEDENTE LA SOLICITUD**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto se somete a la estimación de los señores ministros.

No planteándose ningunas objeciones, le ruego tomar la votación, señor Secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DIAZ ROMERO:** Yo voto con los resolutivos, y efectivamente, por que se declare improcedente y se confirme tal como lo propone el proyecto. Pero hago la salvedad, votando en contra de una parte considerativa que va de la foja 69 a la 93, por estimar que en este aspecto no es necesario hacer pronunciamiento, además de que estoy inconforme con el sentido del mismo.

**SEÑOR MINISTRO GONGORA PIMENTEL:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMAN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SANCHEZ CORDERO:** En los términos del Ministro Juan Díaz Romero.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** También con los resolutivos del proyecto, con la salvedad que hace el señor Ministro Don Juan Díaz Romero, también por las mismas razones, tomando en consideración, que efectivamente, la petición del Municipio debe negarse, no incorporar en la resolución las consideraciones que se vierten en torno a otro tema, que también desde mi juicio, no es ni pertinente su tratamiento.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMAN:** En favor del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos en favor del resolutivo. Los señores Ministros Díaz Romero, la señora Ministra Sánchez Cordero y el señor Ministro Silva Meza, formularon salvedades y manifestaron inconformidad con las consideraciones contenidas de las páginas de la 69 a la 93.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Por tanto, se decide:

**UNICO.- SE DECLARA IMPROCEDENTE LA SOLICITUD DE REVOCACION POR HECHO SUPERVENIENTE PROMOVIDA POR EL MUNICIPIO DE PUEBLA, PUEBLA.**

**NOTIFIQUESE.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL  
NUMERO 33/97, PROMOVIDA POR EL  
ESTADO DE TABASCO, EN CONTRA DE  
LA CAMARA DE DIPUTADOS DEL  
CONGRESO DE LA UNION,  
DEMANDANDO LA NULIDAD DEL  
ACUERDO DICTADO EN LA SESION  
CELEBRADA EL 2 DE OCTUBRE DE 1997.**

La ponencia es del señor Ministro José de Jesús Gudiño Pelayo.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto se somete a la consideración de los señores ministros.

Señor Ministro Góngora Pimentel.

**SEÑOR MINISTRO GONGORA PIMENTEL:** Gracias, señor Presidente.

Para solicitar el aplazamiento del asunto, a fin de tener oportunidad de estudiar con cuidado todas las observaciones, los nuevos argumentos, los estudios colaterales que se presentaron en relación con este asunto. Esa es mi solicitud señor Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Gudiño.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Señor Ministro Presidente, quiero manifestar que no existe ningún inconveniente de mi parte en que se aplace el presente asunto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE.**- Si no hay alguna objeción de parte de sus Señorías, este asunto se aplaza en los términos que solicita el Señor Ministro Don Genaro Góngora Pimentel.

Estando agotada la lista del día, se levanta la sesión.

**(A LAS 14:40 HORAS, SE LEVANTA LA SESION)**

**-----oo00oo-----**