

**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION**

**TRIBUNAL EN PLENO**

**SESION PUBLICA ORDINARIA, CELEBRADA EL MARTES DOS DE  
MARZO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE.**

**PRESIDENTE: SEÑOR MINISTRO LICENCIADO:  
GENARO DAVID GONGORA PIMENTEL.**

**ASISTENCIA: SEÑORES MINISTROS LICENCIADOS:  
SERGIO SALVADOR AGUIRRE ANGUIANO.  
MARIANO AZUELA GUITRON.  
JUVENTINO V. CASTRO Y CASTRO.  
JUAN DIAZ ROMERO.  
JOSE DE JESUS GUDIÑO PELAYO.  
GUILLERMO I. ORTIZ MAYAGOITIA.  
HUMBERTO ROMAN PALACIOS.  
OLGA MARIA SANCHEZ CORDERO.  
JUAN N. SILVA MEZA.**

**AUSENTE: SEÑOR MINISTRO LICENCIADO:  
JOSE VICENTE AGUINACO ALEMAN.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: (A LAS 14:25 HORAS)** Se abre la  
sesión pública.

Señor Secretario, dé usted cuenta con los asuntos de la orden del día.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Se somete a la consideración  
de los señores ministros, el proyecto de acta relativa a la sesión pública  
número 13 ordinaria, celebrada el jueves 25 de febrero último.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE.-** Si no hay observaciones, se pregunta  
a los señores ministros, si puede ser aprobada, en votación económica.

**(VOTACION)**

**APROBADA.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL  
NUMERO 26/97, PROMOVIDA POR EL  
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE  
JALISCO, EN CONTRA DEL PODER  
LEGISLATIVO DE LA MENCIONADA  
ENTIDAD, DEMANDANDO LA NULIDAD  
DEL ACUERDO DEL NUEVE DE ABRIL DE  
MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SIETE,  
EN EL QUE SE CONTIENE LA  
RESOLUCION DE PROCEDENCIA E  
INSTAURACION DE JUICIO POLITICO EN  
CONTRA DEL JUEZ SEGUNDO DE LO  
PENAL EN PUERTO VALLARTA.**

La ponencia es del señor Ministro Juan N. Silva Meza, y en ella se propone:

**PRIMERO.- ES PROCEDENTE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL PLANTEADA POR EL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE JALISCO, EN CONTRA DE ACTOS DEL CONGRESO DE LA PROPIA ENTIDAD FEDERATIVA.**

**SEGUNDO.- SE SOBRESEE EN LA PRESENTE CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL, RESPECTO DEL ACTO RECLAMADO DE LA COMISION DE RESPONSABILIDADES DEL CONGRESO DEL ESTADO DE JALISCO, CONSISTENTE EN EL DICTAMEN POR EL QUE SE DETERMINA DECLARAR PROCEDENTE LA INTERROGACION DEL JUICIO POLITICO EN CONTRA DEL SERVIDOR PUBLICO: JOAQUIN TORRES ANGEL, DE FECHA NUEVE DE ABRIL DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SIETE.**

**TERCERO.- LA PARTE ACTORA PROBO SU ACCION.**

**CUARTO.- SE DECLARA LA INVALIDEZ DE LA RESOLUCION DE PROCEDENCIA E INSTAURACION DE JUICIO POLITICO DE FECHA NUEVE DE ABRIL DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SIETE, EMITIDA POR EL CONGRESO DEL ESTADO DE JALISCO, SANCIONADA EN ACUERDO ECONOMICO NUMERO 499/97, ASI COMO SUS CONSECUENCIAS, CONSISTENTES EN LA DIVERSA DICTADA DE FECHA DOCE DE NOVIEMBRE DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SIETE, POR MEDIO DE LA CUAL SE RESOLVIO EN DEFINITIVA EL PROCEDIMIENTO DEL JUICIO POLITICO PROMOVIDO POR OLIVIA VILLEGAS ESCOBEDO, EN CONTRA DEL LICENCIADO JOAQUIN TORRES ANGEL, JUEZ SEGUNDO DE LO PENAL EN PUERTO VALLARTA, JALISCO.**

**NOTIFIQUESE.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tomando en cuenta que se virtieron opiniones divergentes en la sección privada de esta sesión, sírvase usted, señor Secretario, tomar votación nominal.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** Estoy a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GUITRON:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DIAZ ROMERO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Por las razones que ya expuse durante todas las sesiones privadas, estoy en contra del proyecto y voto por la improcedencia de la instancia de la Controversia Constitucional.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMAN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SANCHEZ CORDERO:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GONGORA PIMENTEL:** En favor del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay mayoría de nueve votos, en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: POR LO TANTO, SE RESUELVE COMO SE PROPONE, POR MAYORIA DE 9 VOTOS.**

Señor Ministro Gudiño Pelayo.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Señor Presidente, como es intención mía formular voto particular, ruego atentamente que tan luego esté firmado el engrose se me pase para anexar mi voto particular.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome nota señor Secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Sí, continúe usted.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**ACCION DE INCONSTITUCIONALIDAD  
NUMERO 1/97, PROMOVIDA POR  
GERMAN TENA OROZCO Y OTROS  
DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA LXVII  
LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL  
ESTADO DE MICHOACAN, EN SU  
CALIDAD DE MAYORIA CALIFICADA EN  
CONTRA DEL CONGRESO DE LA  
MENCIONADA ENTIDAD FEDERATIVA,  
DEMANDANDO LA ADICION, CON UNA  
FRACCION, LA VII, DEL ARTICULO 50 DE  
LA LEY DE OBRAS PUBLICAS ESTATAL.**

La ponencia es del señor Ministro Vicente Aguinaco Alemán.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El señor Ministro Aguinaco Alemán no pudo asistir el día de hoy, vendrá en la siguiente sesión, y como hay algún comentario sobre este asunto, les solicito a ustedes, señores ministros, quede aplazado.

Continúe usted, señor Secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**ACCION DE INCONSTITUCIONALIDAD  
NUMERO 5/97, PROMOVIDA POR JORGE  
ARTURO ROSALES TALAMAS Y OTROS  
DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA LIV  
LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL  
ESTADO DE COAHUILA, EN CONTRA DE**

**LOS PODERES LEGISLATIVO Y EJECUTIVO DE DICHA ENTIDAD FEDERATIVA, DEMANDANDO LA INVALIDEZ DE LAS REFORMAS A LOS ARTICULOS 2807 DEL CODIGO CIVIL; DEL 468, FRACCION IX, AL 488, DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES ESTATALES, PUBLICADAS EN EL PERIODICO OFICIAL LOCAL EL 29 DE JULIO DE 1997.**

La ponencia es del señor Ministro Juan N. Silva Meza, y en ella se propone:

**PRIMERO.- ES PROCEDENTE PERO INFUNDADA LA ACCION DE INCONSTITUCIONALIDAD PROMOVIDA POR LOS DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA LIV LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE COAHUILA.**

**SEGUNDO.- SE RECONOCE LA VALIDEZ CONSTITUCIONAL DEL ARTICULO 2807, DEL CODIGO CIVIL Y 468 A 488 Y ARTICULO 430, FRACCION IX, DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES, AMBOS DEL ESTADO DE COAHUILA, PUBLICADOS EN EL PERIODICO OFICIAL DEL ESTADO DEL DIA 29 DE JULIO DE 1997, POR LAS RAZONES EXPUESTAS EN EL ULTIMO CONSIDERANDO DE ESTA EJECUTORIA.**

**TERCERO.- PUBLIQUESE ESTA RESOLUCION EN EL SEMANARIO JUDICIAL DE LA FEDERACION.**

**NOTIFIQUESE.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Está el asunto a la consideración de los señores ministros.

No habiendo observaciones, se les pregunta si puede ser aprobado, en votación económica.

**(VOTACION)**

**POR LO TANTO, SE RESUELVE COMO SE PROPONE POR UNANIMIDAD DE VOTOS.**

Visto lo avanzado de la hora, se levanta la sesión.

**(A LAS 14:35 HORAS, SE LEVANTA LA SESION)**

----oo00oo----