

**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION**

**TRIBUNAL EN PLENO**

**SESION PUBLICA ORDINARIA, CELEBRADA EL JUEVES CUATRO DE  
MARZO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE.**

**PRESIDENTE: SEÑOR MINISTRO LICENCIADO:  
GENARO DAVID GONGORA PIMENTEL.**

**ASISTENCIA: SEÑORES MINISTROS LICENCIADOS:  
SERGIO SALVADOR AGUIRRE ANGUIANO  
MARIANO AZUELA GUITRON.  
JUVENTINO V. CASTRO Y CASTRO.  
JUAN DIAZ ROMERO.  
JOSE VICENTE AGUINACO ALEMAN.  
JOSE DE JESUS GUDIÑO PELAYO.  
GUILLERMO I. ORTIZ MAYAGOITIA.  
HUMBERTO ROMAN PALACIOS.  
OLGA MARIA SANCHEZ CORDERO.  
JUAN N. SILVA MEZA.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: (A LAS 14:15 HORAS)** Se abre la  
sesión pública.

Señor Secretario, dé usted cuenta con la lista de los asuntos del día de  
hoy.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Se somete a la  
consideración de los señores ministros, el proyecto del acta relativa a la  
sesión pública número 14 ordinaria, celebrada el martes 2 de marzo en  
curso.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se pregunta a los señores ministros  
¿si hay alguna observación?.

Si no tienen observaciones, se les pregunta si puede ser aprobada, en votación económica.

**(VOTACION)**

**A P R O B A D A .**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**RECURSO DE RECLAMACION NUMERO 134/98, RELATIVO A LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL NUMERO 19/98, INTERPUESTO POR LA PARTE ACTORA, EL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE TULTEPEC, ESTADO DE MEXICO, EN CONTRA DEL ACUERDO DE CINCO DE AGOSTO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO, DICTADO POR EL SEÑOR MINISTRO INSTRUCTOR, EN EL QUE DESECHO LA DEMANDA PRESENTADA.**

La ponencia es del señor Ministro Mariano Azuela Güitrón, y en ella se propone:

**PRIMERO.- ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACION INTERPUESTO POR EL DELEGADO DEL AYUNTAMIENTO DE TULTEPEC, ESTADO DE MEXICO.**

**SEGUNDO.- SE CONFIRMA EL AUTO RECURRIDO DE FECHA CINCO DE AGOSTO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL NUMERO 19/98.**

**NOTIFIQUESE.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Como hubo alguna discrepancia en la discusión de este asunto, señor Secretario, sírvase usted tomar votación nominal.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** Estoy a favor del resolutivo que informa este proyecto. Sin embargo, por diferentes consideraciones a las que se aducen en el mismo.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GUITRON:** Con el proyecto y advirtiéndolo en mi calidad de ponente del mismo, que si no tienen inconveniente, haremos algunas correcciones de tipo mecanográfico en el engrose.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto en sus términos.

**SEÑOR MINISTRO DIAZ ROMERO:** Yo voto con el proyecto, pero sin la parte considerativa sexta, en todo lo demás estoy de acuerdo.

¿No es el de Tultepec?. Entonces yo quisiera que me aclarara señor ministro ponente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Sí señor, por favor.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GUITRON:** Ya el proyecto que se está sometiendo a consideración del Pleno, tiene un considerando sexto que era originalmente el séptimo. Entonces ese considerando, para efectos de votación, fue eliminado previamente.

**SEÑOR MINISTRO DIAZ ROMERO:** Estoy votando en ese, ante tal aclaración, voto con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AGUINACO ALEMAN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMAN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SANCHEZ CORDERO:** Con el proyecto en sus términos.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GONGORA PIMENTEL:** También voto con el proyecto, pero no estoy de acuerdo con la supresión del considerando sexto, voto entonces en el mismo sentido que ha votado Don Sergio Salvador Aguirre Anguiano, y haré un voto explicativo de mis razones.

Señor Ministro Aguirre.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** Señor Presidente, si usted está de acuerdo en que este voto sea de minoría, dado que en los segmentos privados de está y otras sesiones hemos coincidido en los puntos de vista, sería un honor para mí.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, señor ministro, con mucho gusto.

Tome usted nota, señor Secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Presidente, hay unanimidad de once votos en favor del proyecto, y formularon reservas con la parte considerativa el señor Ministro Aguirre Anguiano y el señor Ministro Presidente Góngora Pimentel.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Secretario, anote también que se me deberá pasar el expediente para hacer el voto en donde explique las razones, que será de minoría. Gracias.

Continúe usted, señor Secretario.

**SEÑOR MINISTRO DIAZ ROMERO:** Voto aclaratorio que no hubo declaratoria.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: ES CIERTO. POR LO TANTO, SE RESUELVE COMO SE PROPONE POR UNANIMIDAD DE ONCE VOTOS, CON LAS RESERVAS MENCIONADAS.**

Gracias señor ministro.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO EN REVISION NUMERO 792/98, PROMOVIDO POR RICARDO JAVIER ARMAS ARROYO, CONTRA ACTOS DE LA CAMARA DE SENADORES Y DE OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA CELEBRACION Y APROBACION DEL TRATADO DE EXTRADICION Y ASISTENCIA MUTUA EN MATERIA PENAL ENTRE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS Y EL REINO DE ESPAÑA, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION EL VEINTIUNO DE MAYO DE MIL NOVECIENTOS OCHENTA.**

La ponencia es del señor Ministro Mariano Azuela Güitrón, y en ella se propone:

**PRIMERO.- SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO.- SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE AMPARO PROMOVIDO POR RICARDO JAVIER ARMAS ARROYO, RESPECTO DE LOS ACTOS Y AUTORIDADES PRECISADOS QUE QUEDARON EN EL RESULTANDO PRIMERO DE ESTA RESOLUCION.**

**NOTIFIQUESE.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** A discusión de los señores ministros.

A votación, ya que no hay observaciones.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** En contra del proyecto y porque no se sobresea en el juicio.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GUITRON:** Con el proyecto, en el sentido de que se sobresea en el juicio por falta de interés jurídico del promovente.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO DIAZ ROMERO:** En contra del proyecto, y porque no se sobresea en el juicio.

**SEÑOR MINISTRO AGUINACO ALEMAN:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Por el sobreseimiento por cesación de efectos.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Estoy con el proyecto en sus términos.

**SEÑOR MINISTRO ROMAN PALACIOS:** Con los puntos resolutiveos del proyecto, pero en las consideraciones deberán sustentarse en la cesación de los efectos, previo estudio de los coagravios y confirmar el sobreseimiento.

**SEÑORA MINISTRA SANCHEZ CORDERO:** Por el sobreseimiento por cesación de efectos.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GONGORA PIMENTEL:** Por el sobreseimiento por cesación de efectos también.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay mayoría de nueve votos, en favor de los resolutiveos del proyecto.

De los nueve votos en favor de los resolutiveos, los señores Ministros Gudiño Pelayo, Román Palacios, Sánchez Cordero, Silva Meza y Presidente Góngora Pimentel, o sea cinco ministros, estiman que ese sobreseimiento debe decretarse con motivo de la cesación de efectos del acto reclamado; y los señores Ministros Azuela Güitrón, Castro y Castro, Aguinaco Alemán y Ortiz Mayagoitia, estiman que ese sobreseimiento debe obedecer a la falta de interés jurídico del quejoso.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Azuela.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GUITRON:** Dado el sentido de votación, yo me atrevo a proponer a los señores ministros que coincidieron con el proyecto original, que lo dejáramos como voto particular, de voto de minoría.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Juan Díaz Romero.

**SEÑOR MINISTRO JUAN DIAZ ROMERO:** Gracias, señor Presidente. Una vez que su Señoría haga la declaratoria correspondiente, también quisiera yo manifestar, que una vez que se engrose, se nos pase a Don Sergio Salvador Aguirre Anguiano y a un servidor, si es que él está de acuerdo, para que también nosotros hagamos voto particular.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro, Don Juventino Castro y Castro.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Acepto la proposición del señor Ministro Azuela, y quedaría el proyecto original como voto particular.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Aguirre.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** Yo desde luego que estoy muy agradecido por la sugerencia que hace Don Juan Díaz Romero, y desde luego, me honra con su invitación.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Don Vicente Aguinaco.

**SEÑOR MINISTRO AGUINACO ALEMAN:** Estoy con el voto particular en los términos que fueron expresados.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Ortíz Mayagoitia.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Yo también me sumo al voto de minoría en los términos que dijo el señor Ministro Azuela Güitrón.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Por lo tanto, se resuelve como se propone y me permito sugerir que sea el señor Ministro Don Humberto Román Palacios el que se encargue de formular el engrose por la mayoría.

**SEÑOR MINISTRO ROMAN PALACIOS:** Con todo gusto, señor Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Juan Silva Meza.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Gracias, señor Presidente.

Yo quisiera proponer al Tribunal Pleno, solicitar al señor Presidente, que si no hay inconveniente, la versión taquigráfica de las discusiones de este asunto fueran publicadas en la serie de debates del Pleno, por la importancia, la transcendencia y los criterios tan importantes que fueron vertidos en esas discusiones.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muy bien, señor ministro, así se ordenará, como usted lo dice.

El siguiente asunto, señor Secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**



**AMPARO EN REVISION NUMERO 962/98,  
PROMOVIDO POR HECTOR CANTU DIAZ,  
CONTRA ACTOS DE LA CAMARA DE  
SENADORES Y DE OTRAS  
AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA  
CELEBRACION Y APROBACION DEL  
TRATADO DE EXTRADICION Y  
ASISTENCIA MUTUA EN MATERIA PENAL  
ENTRE LOS ESTADOS UNIDOS  
MEXICANOS Y EL REINO DE ESPAÑA,  
PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE  
LA FEDERACION EL VEINTIUNO DE  
MAYO DE MIL NOVECIENTOS OCHENTA.**

La ponencia es del señor Ministro Mariano Azuela Güitrón, y en ella se propone:

**PRIMERO.- EN LA MATERIA DE LA REVISION SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO.- SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE GARANTIAS A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.**

**NOTIFIQUESE.**

**SR. MINISTRO PRESIDENTE:** A la consideración de los señores ministros.

No habiendo observaciones, tome usted la votación, señor Secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí, señor, con mucho gusto.

**SR. MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** En este asunto también es en contra del proyecto y porque no se sobresea.

**SR. MINISTRO AZUELA GUITRON:** Como en el anterior, con el proyecto en sus términos.

**SR. MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto en sus términos.

**SR. MINISTRO DIAZ ROMERO:** En contra del proyecto y porque no se sobresea, creo que aquí debe también entrarse al fondo.

**SR. MINISTRO AGUINACO ALEMAN:** En favor del proyecto.

**SR. MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Porque se sobresea por cesación de efectos.

**SR. MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Con el proyecto en sus términos.

**SR. MINISTRO ROMAN PALACIOS:** Porque se revoque y sobresea, pero con diversas consideraciones, específicamente por cesación de efectos.

**SRA. MINISTRA SANCHEZ CORDERO:** En el mismo sentido.

**SR. MINISTRO SILVA MEZA:** Por la revocación del sobreseimiento y por cesión de efectos.

**SR. MINISTRO GONGORA PIMENTEL:** En el mismo sentido.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay mayoría de nueve votos en favor de los resolutivos del proyecto; los señores Ministros Gudiño Pelayo, Román Palacios, Sánchez Cordero, Silva Meza y el Presidente Góngora Pimentel, estiman que el sobreseimiento debe obedecer a las cesación de efectos del acto reclamado; los señores Ministro Azuela Güitrón, Castro y Castro, Aguinaco Alemán y Ortiz Mayagoitia, estiman que el sobreseimiento debe ser con fundamento en la falta de interés jurídico del quejoso.

**SR. MINISTRO PRESIDENTE: POR LO TANTO, SE RESUELVE COMO SE PROPONE.**

Señor Ministro Azuela.

**SR. MINISTRO AZUELA GUITRON:** Para reservarme el derecho de dejar el proyecto como voto de minoría coincidente con el asunto anterior.

**SR. MINISTRO PRESIDENTE:** También en este caso le suplico al señor ministro, si a bien lo tiene, a Don Humberto Román Palacios, que formule el engrose.

**SR. MINISTRO ROMAN PALACIOS:** Con todo gusto, señor Presidente, será un honor.

**SR. MINISTRO DIAZ ROMERO:** Atentamente suplico también, que en este asunto se me pase una vez que se haya engrosado también, para hacer un voto particular.

**SR. MINISTRO PRESIDENTE:** Don Sergio Salvador.

**SR. MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** En este caso, ruego al señor Ministro Don Juan Díaz Romero, que el voto se signifique como de minoría y que se me pase el expediente para el asunto.

**SR. MINISTRO PRESIDENTE:** Don Vicente Aguinaco.

**SR. MINISTRO AGUINACO ALEMAN:** Me agrego a la propuesta del señor Ministro Azuela, de considerar este proyecto como voto particular de la minoría.

**SR. MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Castro y Castro.

**SR. MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** En el mismo sentido.

**SR. MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Ortíz Mayagoitia.

**SR. MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Yo también me sumo al voto de minoría que encabeza el Ministro Azuela.

**SR. MINISTRO PRESIDENTE:** Tome nota, señor Secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO EN REVISION NUMERO 1903/98,  
PROMOVIDO POR JORGE LANKENAU  
ROCHA, CONTRA ACTOS DEL  
CONGRESO DE LA UNION Y DE OTRAS  
AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA  
EXPEDICION Y APLICACION DE LOS  
ARTICULOS 103 Y 111 DE LA LEY DE  
INSTITUCIONES DE CREDITO.**

La ponencia es del señor Ministro José de Jesús Gudiño Pelayo, y en ella se propone:

**PRIMERO.- EN LA MATERIA DE LA REVISION SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO.- LA JUSTICIA DE LA UNION NO AMPARA NI PROTEGE A JORGE LANKENAU ROCHA, EN CONTRA DE LOS ARTICULOS 103 Y 111 DE LA LEY DE INSTITUCIONES DE CREDITO.**

**TERCERO.- EN TERMINOS DEL CONSIDERANDO QUINTO DE ESTA RESOLUCION, SE RESERVA JURISDICCION AL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO EN TURNO PARA LOS EFECTOS DE SU COMPETENCIA.**

**NOTIFIQUESE.**

**SR. MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Don Mariano Azuela.

**SR. MINISTRO AZUELA GUITRON:** Para suplicar que el señor Secretario se sirva informar, quién representa en el juicio los intereses de este quejoso.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Los abogados autorizados en términos del Artículo 27 de la Ley de Amparo, por el quejoso son: Alberto Sinzer Sieslyk, Julio Esponda Ugartechea, Fernando Gómez Mont Urueta, Rubén Fernández Téllez, Celso Eugenio Nájera González, Maria Elena Mereles del Valle, Fernando Reigada Samfosi, Alejandro Céspedes Martínez del Campo, Moisés Alejandro Caso Pizaño, José Antonio López

Alonso, Santiago Montero Martín, Manuel Reyes Retana Tello, Juan Ignacio Rodar Herrera, Luis Enrique Julián Serna, José Angel Ramos García, Fernando Garza Alanís y Alejandro García González.

Y quien promovió el recurso de revisión fue Alberto Sinzer Sieslyk.

**SR. MINISTRO AZUELA GUITRON:** Muchas gracias, señor Presidente.

**SR. MINISTRO PRESIDENTE:** Está el proyecto a la consideración de los señores ministros.

No presentándose ninguna observación, se les pregunta si puede ser aprobado, en votación económica.

**(VOTACION)**

**POR LO TANTO, SE RESUELVE COMO SE PROPONE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS.**

Se levanta la sesión.

**(A LAS 14:35 HORAS, SE LEVANTA LA SESION)**

**-----oo00oo-----**