

**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

**TRIBUNAL EN PLENO**

**SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA, CELEBRADA EL JUEVES CATORCE  
DE OCTUBRE DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE.**

**PRESIDENTE: SEÑOR MINISTRO LICENCIADO:  
GENARO DAVID GÓNGORA PIMENTEL.**

**ASISTENCIA: SEÑORES MINISTROS LICENCIADOS:  
SERGIO SALVADOR AGUIRRE ANGUIANO.  
JUVENTINO V. CASTRO Y CASTRO.  
JUAN DÍAZ ROMERO.  
JOSÉ DE JESÚS GUDIÑO PELAYO.  
GUILLERMO I. ORTIZ MAYAGOITIA.  
OLGA MA. DEL CARMEN SÁNCHEZ CORDERO.  
JUAN N. SILVA MEZA.**

**AUSENTES: SEÑORES MINISTROS LICENCIADOS:  
MARIANO AZUELA GÜITRÓN.  
JOSÉ VICENTE AGUINACO ALEMÁN.  
HUMBERTO ROMÁN PALACIOS.**

**(SE INICIÓ LA SESIÓN A LAS 14:05 HORAS)**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se abre la sesión. Señor Secretario dé usted cuenta con los asuntos para el día de hoy.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor con mucho gusto. Se somete a la consideración de los señores ministros el proyecto del acta relativa a la sesión pública número 53 ordinaria, celebrada el jueves 7 de octubre en curso.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se consulta a los señores ministros, si no tienen observaciones a el acta, ¿puede ésta ser aprobada en votación económica?

**(VOTACIÓN)**

**APROBADA.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 2205/1996. PROMOVIDO POR PAPELERA DEL NEVADO, S.A. DE C.V., CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DE LOS ARTÍCULOS 223, APARTADO A), Y 231 DE LA LEY FEDERAL DE DERECHOS Y VIGÉSIMO TRANSITORIO DEL DECRETO DE 7 DE DICIEMBRE DE 1995.**

La ponencia es del señor Ministro José Vicente Aguinaco Alemán, y en ella se propone:

**PRIMERO: SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO: LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A PAPELERA DEL NEVADO, S.A. DE C.V., EN CONTRA DEL ARTÍCULO VIGÉSIMO TRANSITORIO, FRACCIÓN V DE LA REFORMA A LA LEY FEDERAL DE DERECHOS, PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 15 DE DICIEMBRE DE 1995, POR LAS RAZONES EXPUESTAS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA EJECUTORIA.**

**TERCERO: CON LA SALVEDAD ANTERIOR, LA JUSTICIA DE LA UNIÓN, NO AMPARA NI PROTEGE A PAPELERA DEL NEVADO, S.A. DE C.V., EN CONTRA DE LOS ACTOS Y AUTORIDADES PRECISADAS EN EL RESULTANDO PRIMERO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Ortiz Mayagoitia.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Esta ponencia es del señor Ministro Aguinaco Alemán, que está ausente con licencia de este Honorable Pleno, motivo por el cual manifiesto que haré mío este asunto y todos los demás que en la lista aparezcan bajo el nombre del señor Ministro Aguinaco Alemán. También señores ministros ya que estoy en uso de la voz, manifiesto que por fundarse el proyecto en jurisprudencia sustentada por este Honorable Pleno en votación de mayoría, por lo que hace a la constitucionalidad del artículo 223, apartado a) de la Ley Federal

de Derechos, yo votaré en favor del proyecto, se sustenta en jurisprudencia, pero dejaré a salvo mi criterio que es el que ya sustentamos en un voto de minoría varios ministros de esta composición.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Aguirre Anguiano.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** Conduciéndome en igual sentido de reserva de criterio, yo fui uno de los que suscribió ese voto de minoría.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Igualmente, respecto de el voto de minoría que suscribí, dejando a salvo mi criterio. Si no hay observaciones en contra, continúa la discusión, y se les consulta si puede ser aprobado en votación económica.

**(VOTACIÓN)**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de 8 votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: POR LO TANTO, SE RESUELVE COMO SE PROPONE.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
NÚMERO 1518/1996. PROMOVIDO POR  
CERVECERIA MODELO DE  
GUADALAJARA, S.A. DE C.V., EN  
CONTRA DE LA SENTENCIA DICTADA EL  
7 DE ABRIL DE 1995 EN EL EXPEDIENTE  
DEL JUICIO FISCAL NÚMERO 94/93 POR  
LA SALA REGIONAL DE OCCIDENTE DEL  
TRIBUNAL FISCAL DE LA FEDERACIÓN.**

La ponencia es del señor Ministro Mariano Azuela Güitrón, y en ella se propone:

**PRIMERO.- SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO.- LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A CERVECERIA MODELO DE GUADALAJARA, S.A. DE C.V., CONTRA EL ACTO QUE RECLAMA DE LA AUTORIDAD QUE SE PRECISA EN EL RESULTANDO PRIMERO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE.- “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Díaz Romero.

**SEÑOR MINISTRO DIAZ ROMERO:** Gracias señor Presidente. Tomando en consideración que el señor Ministro ponente Don Mariano Azuela, está gozando de sus vacaciones y con motivo de este asunto, además quiero manifestar que haré mío este asunto y todos los demás que en esta lista viene presentando el señor Ministro Azuela.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Ortiz Mayagoitia.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** También estaré en favor de este proyecto en el que se reconoce la constitucionalidad del artículo 223, Apartado A, fracción I, de la Ley Federal de Derechos, pero con la misma reserva que ya expresé para el asunto anterior.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Aguirre Anguiano.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** En iguales términos, que los expresados por el señor Ministro Ortiz Mayagoitia.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** También en lo que a mí respecta, señor Secretario, para que tome usted nota.

No habiendo, otras observaciones se les consulta si puede ser aprobado, en votación económica.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de ocho votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: POR LO TANTO, SE RESUELVE COMO SE PROPONE.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 2605/1997. PROMOVIDO POR COMERCIAL MEXICANA, S.A. DE C.V., Y COAGRAVIADA, CONTRA ACTOS DE LA ASAMBLEA DE REPRESENTANTES DEL DISTRITO FEDERAL Y DE OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DEL ARTÍCULO 196 DEL CÓDIGO FINANCIERO DE LA MENCIONADA ENTIDAD FEDERATIVA.**

La ponencia es del señor Ministro Mariano Azuela Güitrón, y en el proyecto hecho suyo ya por el señor Ministro Díaz Romero, se propone:

**PRIMERO.- SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO.- QUEDA FIRME LA DETERMINACIÓN DE TENER POR NO INTERPUESTA LA DEMANDA RESPECTO DE LAS AUTORIDADES PRECISADAS EN EL RESULTANDO TERCERO DEL FALLO RECURRIDO Y EL SOBRESEIMIENTO DECRETADO EN SU PUNTO RESOLUTIVO PRIMERO QUE SE RIGE POR EL CONSIDERANDO CUARTO DE DICHA RESOLUCIÓN.**

**TERCERO.- LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A COMERCIAL MEXICANA, S.A. DE C.V., Y SUPERMERCADOS, S.A. DE C.V., CONTRA LA EXPEDICIÓN, PROMULGACIÓN, REFRENDO, PUBLICACIÓN Y APLICACIÓN DEL ARTÍCULO 196, FRACCIÓN I, INCISO B DEL CÓDIGO FINANCIERO DEL DISTRITO FEDERAL.**

**NOTIFÍQUESE. "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** A discusión el proyecto.

No habiendo observaciones, se les consulta si puede ser aprobado en votación económica.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de ocho votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** POR LO TANTO, SE RESUELVE COMO SE PROPONE.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 302/1998. PROMOVIDO POR TIENDAS AURRERA, S.A. DE C.V., CONTRA ACTOS DE LA ASAMBLEA DE REPRESENTANTES DEL DISTRITO FEDERAL Y DE OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DEL ARTÍCULO 196, FRACCIÓN I, INCISO B) DEL CÓDIGO FINANCIERO DE LA MENCIONADA ENTIDAD FEDERATIVA.**

La ponencia es del señor Ministro Guillermo I. Ortiz Mayagoitia, y en ella se propone:

**PRIMERO.- SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO.- QUEDA FIRME EL SOBRESEIMIENTO DECRETADO EN SU PUNTO RESOLUTIVO PRIMERO QUE SE RIGE POR EL CONSIDERANDO TERCERO DE DICHA RESOLUCIÓN.**

**TERCERO.- LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A TIENDAS AURRERA, S.A. DE C.V., CONTRA LA EXPEDICIÓN, PROMULGACIÓN, REFRENDO, PUBLICACIÓN Y APLICACIÓN DEL ARTÍCULO 196, FRACCIÓN I, INCISO E) DEL CÓDIGO FINANCIERO DEL DISTRITO FEDERAL.**

**NOTIFÍQUESE.- "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** A discusión el proyecto.

No habiendo observaciones, se consulta si puede ser aprobado en votación económica.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de ocho votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** POR LO TANTO, SE RESUELVE COMO SE PROPONE.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 424/1998. PROMOVIDO POR LA ASOCIACION CRISTIANA DE JÓVENES DE LA CIUDAD DE MÉXICO (YMCA, A. C.), CONTRA ACTOS DE LA ASAMBLEA DE REPRESENTANTES DEL DISTRITO FEDERAL Y DE OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DEL ARTÍCULO 196, FRACCIÓN I, INCISO B) DEL CÓDIGO FINANCIERO DE LA MENCIONADA ENTIDAD FEDERATIVA.**

La ponencia es del señor Ministro Sergio Salvador Aguirre Anguiano, y en ella se propone:

**PRIMERO.- SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO.- QUEDA FIRME EL SOBRESEIMIENTO DECRETADO EN EL PRIMER PUNTO RESOLUTIVO DE LA SENTENCIA RECURRIDA, QUE SE RIGE POR EL CONSIDERANDO SEGUNDO DE DICHA RESOLUCIÓN.**

**TERCERO.- LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A ASOCIACIÓN CRISTIANA DE JÓVENES DE LA CIUDAD MÉXICO (YMCA, ASOCIACIÓN CIVIL), CONTRA LA EXPEDICIÓN, PROMULGACIÓN, REFRENDO, PUBLICACIÓN Y APLICACIÓN DEL ARTÍCULO 196 FRACCIÓN I, INCISO B DEL CÓDIGO FINANCIERO DEL DISTRITO FEDERAL.**

**NOTIFÍQUESE. "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** A discusión.

No habiendo observaciones, se les consulta si puede ser aprobado en votación económica.

**(VOTACIÓN)**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de ocho votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** POR LO TANTO, SE RESUELVE COMO SE PROPONE.



**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 2563/1998.  
PROMOVIDA POR OPERADORA VIPS,  
SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL  
VARIABLE Y COAGRAVIADA CONTRA  
ACTOS DE LA ASAMBLEA DE  
REPRESENTANTES DEL DISTRITO  
FEDERAL Y OTRAS AUTORIDADES,  
CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y  
APLICACIÓN DE LOS ARTÍCULOS DEL 196  
AL 201 DEL CÓDIGO FINANCIERO DE LA  
MENCIONADA ENTIDAD.**

La ponencia es del señor Ministro José de Jesús Gudiño Pelayo y en ella se propone:

**PRIMERO.- SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO.- SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE AMPARO A QUE ESTE TOCA SE REFIERE EN RELACIÓN CON LOS ACTOS QUE SE RECLAMARON DE LA COMISIÓN DE AGUAS Y DEL TESORERO DEL DISTRITO FEDERAL.**

**TERCERO.- CON LA SALVEDAD ANTERIOR, LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A OPERADORA VIPS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE Y SUBURBIA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE CONTRA LOS ACTOS Y AUTORIDADES QUE QUEDARON PRECISADOS EN EL RESULTANDO PRIMERO DE ESTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** A discusión.

No habiendo observaciones, se consulta a los señores ministros si puede ser aprobado en votación económica.

**(VOTACIÓN)**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de ocho votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** POR LO TANTO, SE RESUELVE COMO SE HA PROPUESTO.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 3148/1998. PROMOVIDO POR DESARROLLO INMOBILIARIO IBERO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, CONTRA ACTOS DE LA ASAMBLEA DE REPRESENTANTES DEL DISTRITO FEDERAL Y DE OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DEL ARTÍCULO 190, FRACCIONES I Y II, Y ÚLTIMO PÁRRAFO DEL CÓDIGO FINANCIERO DE LA MENCIONADA ENTIDAD.**

La ponencia es del señor Ministro Juventino V. Castro y Castro y en ella se propone:

**PRIMERO.- SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO.- LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A DESARROLLO INMOBILIARIO IBERO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, EN CONTRA DE LOS ACTOS RECLAMADOS A LA ASAMBLEA DE REPRESENTANTES, PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, JEFE DEL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL, DIRECTOR DEL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN Y DIRECTOR JURÍDICO Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS DEL DISTRITO FEDERAL, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN, PROMULGACIÓN Y ORDEN DE PUBLICACIÓN, REFRENDO, PUBLICACIÓN EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN Y EN LA GACETA DEL DISTRITO FEDERAL DEL CÓDIGO FINANCIERO DEL DISTRITO FEDERAL, ESPECÍFICAMENTE EN CUANTO HACE A SU ARTÍCULO 190.**

**NOTIFÍQUESE “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** A discusión el asunto.

Si no hay observaciones, se les consulta si puede ser aprobado en votación económica.

**(VOTACIÓN)**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de ocho votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** POR LO TANTO, SE RESUELVE COMO SE PROPONE.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 3159/1998  
PROMOVIDO POR SUITES OPERADORA,  
SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL  
VARIABLE, CONTRA ACTOS DEL  
CONGRESO DEL ESTADO DE JALISCO Y  
DE OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES  
EN LA EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DE LOS  
ARTÍCULOS 54, FRACCIONES II PUNTO 3, Y  
XII Y QUINTO TRANSITORIO DE LA LEY DE  
INGRESOS DE PUERTO VALLARTA PARA  
EL EJERCICIO FISCAL DE MIL  
NOVECIENTOS NOVENTA Y SIETE.**

La ponencia es del señor Ministro Mariano Azuela Güitrón y en el proyecto  
hecho suyo ya por el señor Ministro Díaz Romero se propone:

**PRIMERO.- SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO.- SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE AMPARO, RESPECTO  
DE LOS ACTOS RECLAMADOS DEL TESORERO MUNICIPAL DE  
PUERTO VALLARTA, JALISCO.**

**TERCERO.- CON LA SALVEDAD DEL RESOLUTIVO ANTERIOR, LA  
JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A SUITES  
OPERADORA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE  
CONTRA LAS AUTORIDADES Y POR LOS ACTOS PRECISADOS EN  
EL RESULTANDO PRIMERO DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** A discusión.

No habiendo observaciones, se consulta a los señores ministros si puede  
ser aprobado en votación económica.

**(VOTACIÓN)**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente,  
hay unanimidad de ocho votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** POR LO TANTO, SE RESUELVE  
COMO SE PROPONE.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 1113/1997. PROMOVIDO POR CENTRAL CAMIONERA GENERAL DOMINGO ARRIETA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE CONTRA EL ACTO DEL SECRETARIO DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO, CONSISTENTE EN LA RESOLUCIÓN EMITIDA EL VEINTICINCO DE NOVIEMBRE DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, EN EL EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO 2/96.**

La ponencia es del señor Ministro Juan Díaz Romero.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tanto este asunto, como el listado bajo el número dieciséis que es el “**Amparo Directo en Revisión 224/99**” de la ponencia del señor Ministro Azuela Güitrón, el asunto listado con el número veintiséis que es el “**Amparo en Revisión 2968/98**” promovido por Banca Promex S.A., así como el asunto listado con el número veintiocho, que es el **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 411/98**, promovido por Humberto Camacho Soberanis y el listado con el número treinta y tres, que es el **AMPARO EN REVISIÓN 131/97**. Me permito proponer a los señores ministros su aplazamiento, debido a los interesantes temas que surgieron en la discusión, en el sector privado de esta sesión.

Si los señores ministros lo aprueban.

**(VOTACIÓN)**

**APROBADO**

¡Muy bien!. Quedan aplazados estos asuntos.

Continúe usted con el siguiente, señor Secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

Si señor.

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 1828/1996. PROMOVIDO POR SEMEX CENTRAL, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DE LOS ARTÍCULOS DEL 154 AL 160 DE LA LEY DE HACIENDA ESTATAL.**

La Ponencia es de la señora Ministra Olga María del Carmen Sánchez Cordero y en ella se propone:

**PRIMERO.- QUEDA INTOCADO EL SOBRESEIMIENTO DECRETADO EN LOS CONSIDERANDOS PRIMERO Y SEGUNDO DE LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO.- SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**TERCERO.- SE SOBRESEE EL JUICIO DE AMPARO A QUE ESTE TOCA SE REFIERE, RESPECTO A LOS ACTOS RECLAMADOS AL CONGRESO DEL ESTADO, GOBERNADOR CONSTITUCIONAL, SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO Y SECRETARIO DE FINANZAS Y TESORERO GENERAL, TODOS DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, CONSISTENTES EN LOS ARTÍCULOS 156, 157, 158, 159 Y 160 DE LA LEY DE HACIENDA DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN**

**CUARTO.- LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A SEMEX CENTRAL, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, EN CONTRA DE LOS ACTOS RECLAMADOS AL CONGRESO DEL ESTADO, GOBERNADOR CONSTITUCIONAL, SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO Y SECRETARIO DE FINANZAS Y TESORERO GENERAL, TODOS DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, CONSISTENTES EN LOS ARTÍCULOS 154, 155 Y 160 DE LA LEY DE HACIENDA DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN.**

**NOTIFÍQUESE.- "...".**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** A discusión.

Si no hay observaciones se consulta a los señores ministros si puede ser aprobado en votación económica.

**(VOTACIÓN)**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente,  
hay unanimidad de ocho votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: POR LO TANTO, SE RESUELVE  
COMO SE PROPONE.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 16/1998. PROMOVIDO POR GAMESA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DE LOS ARTÍCULOS 154 DE LA LEY DE HACIENDA; 1º FRACCIÓN I, APARTADO 6 DE LA LEY DE INGRESOS PARA EL EJERCICIO FISCAL DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SIETE, DE LA MENCIONADA ENTIDAD FEDERATIVA.**

La ponencia es del señor Ministro Juan Díaz Romero, y en ella se propone:

**PRIMERO.- SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO.- LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A GAMESA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, CONTRA LAS AUTORIDADES Y POR LOS ACTOS ESPECIFICADOS EN EL PRIMER RESULTANDO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE.- “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El asunto a discusión de los señores ministros.

Si no hay observaciones se consulta si puede ser aprobado en votación económica.

**(VOTACIÓN)**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de ocho votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: POR LO TANTO, SE RESUELVE COMO SE PROPONE.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 1685/996. PROMOVIDO POR GRUPO GAMESA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DE LOS ARTÍCULOS 154 DE LA LEY DE HACIENDA Y 1º FRACCIÓN I, APARTADO 6, DE LA LEY DE INGRESOS PARA EL EJERCICIO FISCAL DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS DE LA MENCIONADA ENTIDAD FEDERATIVA.**

La ponencia es del señor Ministro José de Jesús Gudiño Pelayo, y en ella se propone:

**PRIMERO.- SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO.- SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE GARANTÍAS CONTRA LOS ACTOS RECLAMADOS A LAS AUTORIDADES PRECISADAS EN EL SEGUNDO CONSIDERANDO DE LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**TERCERO.- LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A GRUPO GAMESA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, CONTRA LAS AUTORIDADES Y POR LOS ACTOS ESPECIFICADOS EN EL PRIMER RESULTANDO DE ESTA EJECUTORIA, EXCEPCIÓN HECHA DEL RESOLUTIVO ANTERIOR.**

**NOTIFÍQUESE.- “...”.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** A discusión.

No habiendo observaciones se consulta a los señores ministros si puede aprobarse en votación económica.

**(VOTACIÓN)**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de ocho votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** POR LO TANTO, SE RESUELVE COMO SE PROPONE.



**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 3143/1996.  
PROMOVIDO POR SINERGIA DEPORTIVA,  
SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL  
VARIABLE, CONTRA ACTOS DEL  
CONGRESO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN  
Y DE OTRAS AUTORIDADES,  
CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y  
APLICACIÓN DE LOS ARTÍCULOS DEL 154  
AL 160 BIS DE LA LEY DE HACIENDA  
ESTATAL.**

La ponencia es del señor Ministro Juventino V, Castro y Castro, y en ella se propone:

**PRIMERO.- QUEDA INTOCADO EL SOBRESEIMIENTO DECRETADO EN LOS CONSIDERANDOS PRIMERO Y SEGUNDO DE LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO.- SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**TERCERO.- SE SOBRESEE EL JUICIO DE AMPARO A QUE ESTE TOCA SE REFIERE, RESPECTO A LOS ACTOS RECLAMADOS AL CONGRESO DEL ESTADO, GOBERNADOR CONSTITUCIONAL, SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO Y SECRETARIO DE FINANZAS, Y TESORERO GENERAL, TODOS DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, CONSISTENTES EN LOS ARTÍCULOS 156, 157, 158, 159 Y 160 BIS DE LA LEY DE HACIENDA DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN.**

**CUARTO.- LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A SINERGIA DEPORTIVA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, EN CONTRA DE LOS ACTOS RECLAMADOS AL CONGRESO DEL ESTADO, GOBERNADOR CONSTITUCIONAL, SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO, Y SECRETARIO DE FINANZAS Y TESORERO GENERAL, TODOS DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, CONSISTENTES EN LOS ARTÍCULOS 154, 155 Y 160 DE LA LEY DE HACIENDA DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**EL SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE.-** A discusión el asunto. No habiendo observaciones, se consulta a los ministros si puede ser aprobado en votación económica.

**(VOTACIÓN)**

**APROBADO.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente hay unanimidad de ocho votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE.- POR LO TANTO, SE RESUELVE  
COMO SE PROPONE.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 859/97, PROMOVIDO POR INMOBILIARIA GRUPO METROPOLITANO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN DE ARTÍCULOS DEL ESTATUTO DEL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL Y DEL CODIGO FINANCIERO, ASÍ COMO DE LA LEY ORGÁNICA DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA.**

La ponencia es del señor Ministro Humberto Román Palacios y en ella se propone:

**PRIMERO.- SE DECRETA LA CADUCIDAD DE LA INSTANCIA, RESPECTO DE LA EMPRESA QUEJOSA DENOMINADA INMOBILIARIA GRUPO METROPOLITANO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, EN LOS TÉRMINOS DEL CONSIDERANDO SEGUNDO DE ESTE FALLO.**

**SEGUNDO.- QUEDAN FIRMES LOS PUNTOS RESOLUTIVOS PRIMERO Y SEGUNDO DE LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**TERCERO.- EN LA MATERIA DEL PRESENTE RECURSO, SE REVOCA LA SENTENCIA QUE SE REvisa.**

**CUARTO.- LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A INMOBILIARIA GRUPO METROPOLITANO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, EN CONTRA DE LOS ACTOS QUE RECLAMA DEL PRESIDENTE CONSTITUCIONAL DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS Y ASAMBLEA DE REPRESENTANTES DEL DISTRITO FEDERAL, CONSISTENTES EN LA APROBACIÓN, LA EXPEDICIÓN, REFRENDO Y PUBLICACIÓN DEL CÓDIGO FINANCIERO DEL DISTRITO FEDERAL, POR LO QUE HACE AL ARTÍCULO 71 FRACCIÓN I.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE.-** Señor Ministro.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO.-** Se encuentra ausente el Ministro Humberto Román Palacios, me haré cargo de éste y de los demás asuntos que pone a nuestra consideración en esta cuenta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE.-** Muy bien.- A discusión el Amparo en Revisión que ha hecho suyo el señor Ministro Gudiño Pelayo.

No habiendo observaciones, se les consulta a los ministros si puede ser aprobado en votación económica.

**(VOTACIÓN)**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de 8 votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE.- POR LO TANTO, SE RESUELVE COMO SE PROPONE.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 1426/1997. PROMOVIDO POR THE AMERICAN BRITISH COWDRAY HOSPITAL, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN DE ARTÍCULOS DEL ESTATUTO DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL Y DE LA ASAMBLEA DE REPRESENTANTES DEL DISTRITO FEDERAL, LA EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DE ARTÍCULOS DEL CÓDIGO FINANCIERO Y DE LA LEY ORGÁNICA DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA.**

La ponencia es del señor Ministro José de Jesús Gudiño Pelayo, y en ella se propone:

**PRIMERO.- EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, COMPETENCIA DE ESTE TRIBUNAL PLENO DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO.- SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE AMPARO A QUE EL PRESENTE TOCA SE CONTRAE, RESPECTO DEL ACTO RECLAMADO CONSISTENTE EN LA INCONSTITUCIONALIDAD DEL ARTÍCULO 71 FRACCIÓN II, DEL CÓDIGO FINANCIERO DEL DISTRITO FEDERAL.**

**TERCERO.- LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA THE AMERICAN BRITISH COWDRAY HOSPITAL, I.A.P., CONTRA LOS ACTOS RECLAMADOS A LAS AUTORIDADES RESPONSABLES, PRESIDENTE DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, SECRETARIO DE GOBERNACIÓN Y JEFE DEL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL, EN TÉRMINOS DE LOS CONSIDERANDOS SEXTO Y SÉPTIMO DE ESTA EJECUTORIA.**

**CUARTO.- SE RESERVA LA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO EN TURNO, PARA LOS EFECTOS DE SU COMPETENCIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE.-** Está a la consideración de los señores ministros. No habiendo observaciones se les consulta si puede ser aprobado en votación económica.

**(VOTACIÓN)**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de 8 votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE.- POR LO TANTO, SE RESUELVE  
COMO SE PROPONE.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN NÚMERO 1198/1997. PROMOVIDO POR HOTELERA ACAPULCO IMPERIAL, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, EN CONTRA DEL LAUDO DE TREINTA DE MAYO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, DICTADO EN EL JUICIO LABORAL NÚMERO 48/91 Y ACUMULADOS, POR LA JUNTA LOCAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE DE ACAPULCO, GUERRERO.**

La ponencia es de la señora Ministra Olga María del Carmen Sánchez Cordero y en ella se propone:

**PRIMERO.- EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO.- QUEDA FIRME LA CONCESIÓN DEL AMPARO DECRETADO EN EL RESOLUTIVO ÚNICO DE LA SENTENCIA IMPUGNADA, SÓLO PARA LOS EFECTOS SEÑALADOS EN EL CONSIDERANDO QUINTO DE LA PROPIA SENTENCIA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE.-** A discusión. No habiendo observaciones se consulta a los señores ministros, si puede ser aprobado en votación económica.

**(VOTACIÓN)**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de 8 votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE.- POR LO TANTO SE RESUELVE COMO SE PROPONE.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
NÚMERO 1764/1998. PROMOVIDO POR  
BEBIDAS PURIFICADAS DE ACAPULCO,  
SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL  
VARIABLE, EN CONTRA DEL LAUDO  
DICTADO EL 6 DE NOVIEMBRE DE 1997  
EN EL JUICIO LABORAL NÚMERO 90/95,  
POR LA JUNTA ESPECIAL NÚMERO  
CUARENTA Y TRES DE LA FEDERAL DE  
CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE EN  
ACAPULCO, GUERRERO.**

La ponencia es del señor Ministro Guillermo I. Ortiz Mayagoitia, y en ella se propone:

**PRIMERO.- SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO.- LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A BEBIDAS PURIFICADAS DE ACAPULCO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, CONTRA EL LAUDO RECLAMADO DE LA JUNTA FEDERAL NÚMERO CUARENTA Y TRES DE LA FEDERAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE EN ACAPULCO, GUERRERO, PRECISADO EN EL RESULTANDO PRIMERO Y PARA EL EFECTO SEÑALADO EN LA EJECUTORIA PRONUNCIADA POR EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO PRIMER CIRCUITO.**

**NOTIFÍQUESE; “. . .”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se consulta a los señores ministros si no hay ninguna observación, si se aprueba, en votación económica.

**(VOTACIÓN)**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de ocho votos, en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: POR LO TANTO, SE RESUELVE COMO SE PROPONE.**



**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO DIRECTO EN REVISION 1036/1997. PROMOVIDO POR SABINO FLORES BENÍTEZ Y COAGRAVIADOS, EN CONTRA DE LA SENTENCIA DE 19 DE NOVIEMBRE DE 1996, DICTADA EN EL RECURSO DE REVISIÓN 1038/96, POR LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL ESTADO DE MÉXICO.**

La ponencia es del señor Ministro Azuela Güitrón y en el proyecto hecho suyo por el señor Ministro Díaz Romero se propone:

**PRIMERO.- SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO.- LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A SABINO FLORES BENÍTEZ, SERGIO GARCÍA FLORES, CÁNDIDO ESTEBAN GARCÍA ROJAS, JAIME GALLEGOS BERNAL, JAVIER GUERRERO TOVAR, MARTÍN GONZÁLEZ AGUILAR, LAURO HERNÁNDEZ CORNEJO, SIMÓN ÁLVARO HERRERA PRADO, CEDONIO ISLAS SUÁREZ Y ENRIQUE JUÁREZ BADILLO, EN CONTRA DE LA LEY DE SEGURIDAD PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO.**

**NOTIFÍQUESE; “. . .”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** A discusión.

No habiendo observaciones, se consulta si puede ser aprobado, en votación económica.

**(VOTACIÓN)**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de ocho votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: POR LO TANTO, SE RESUELVE COMO SE PROPONE.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
NÚMERO 1347/1998. PROMOVIDO POR  
JORGE HERNÁNDEZ CERÓN Y  
COAGRAVIADOS, EN CONTRA DE LA  
RESOLUCIÓN DE 6 DE NOVIEMBRE DE  
1997, DICTADA EN EL RECURSO DE  
REVISIÓN NÚMERO 844/97, POR LA  
PRIMERA SECCIÓN DE LA SALA  
SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE LO  
CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL  
ESTADO DE MÉXICO.**

La ponencia es del señor Ministro José de Jesús Gudiño Pelayo y en ella se propone:

**PRIMERO.- EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO.- QUEDA FIRME EL SOBREIMIENTO PROMOVIDO POR MAGDALENO ÁLVAREZ QUIÑOZ, DECRETADO EN EL FALLO IMPUGNADO RESPECTO DE LOS ACTOS Y POR LAS AUTORIDADES QUE SE PRECISAN EN EL CONSIDERANDO PRIMERO DE DICHA RESOLUCIÓN.**

**TERCERO.- LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A JORGE HERNÁNDEZ CERÓN, CONSTANZO TOLENTINO SAN AGUSTÍN, ADÁN MENDOZA GASPAS, EMILIANO DÍAZ HERNÁNDEZ, JUAN FLORES RODRÍGUEZ, MARÍA MARTÍNEZ SUÁSTEGUI, TOMÁS GUERRERO RAMÍREZ, ABEL GARCÍA BAUTISTA, RAMÓN NICOLÁS HERNÁNDEZ, JOSÉ MENESES SUÁREZ, FRANCISCA ARCE LARA, BUENAVENTURA CAMILO SABINO, SANTIAGO ARRIAGA MILLÁN, ENRIQUE GARCÍA ÁLVAREZ, VICENTE CAMPOS PAREDES, ERNESTO HERNÁNDEZ SANTIAGO, RAFAEL CASTILLO GOMORA, SEBASTIÁN PÉREZ LÓPEZ, JORGE BAZÁN BRAVO, JOSÉ TRINIDAD VÁZQUEZ ROLDÁN, JOSÉ ROSENDO HERNÁNDEZ BETANCOURT, SALOMÓN MORENO PÉREZ, RANULFO HERNÁNDEZ PABLO, ARTURO VÁZQUEZ CHÁVEZ, JOSÉ CRUZ OLVERA ESCOBEDO, NICOLÁS LÓPEZ MORENO, ESTEBAN GIRÓN CRUZ, BENEDICTO BRUNO MARTÍNEZ, DAGOBERTO PASTRANA VÁZQUEZ, JOSÉ MARÍA RÍOS VEGA Y MARIO SAULO AMBROCIO NONOLA, CONTRA EL ACTO RECLAMADO A LA PRIMERA SECCIÓN DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL ESTADO DE MÉXICO, PRECISADO EN EL RESULTANDO PRIMERO DE ESTA EJECUTORIA Y EN LOS TÉRMINOS DEL CONSIDERANDO NOVENO DE LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** A discusión.

No habiendo observaciones, se consulta si puede ser aprobado, en votación económica.

**(VOTACIÓN)**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de ocho votos, en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: POR LO TANTO, SE RESUELVE COMO SE PROPONE.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
NÚMERO 2091/1997. PROMOVIDO POR  
IRENE AVELINO GUZMÁN Y  
COAGRAVIADOS, EN CONTRA DEL  
LAUDO DICTADO EL 13 DE DICIEMBRE  
DE 1996, EN EL JUICIO LABORAL 981/94,  
POR LA JUNTA ESPECIAL NÚMERO UNO  
DE LA LOCAL DE CONCILIACIÓN Y  
ARBITRAJE DEL DISTRITO FEDERAL.**

La ponencia es del señor Ministro Mariano Azuela Güitrón y en el proyecto hecho suyo por el señor Ministro Díaz Romero, se propone:

**PRIMERO.- SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO.- SE CORRIGE LA INCONGRUENCIA ADVERTIDA EN EL PRIMER PUNTO RESOLUTIVO DE LA SENTENCIA QUE SE REVISA.**

**TERCERO.- SE SOBREESE EL JUICIO RESPECTO DE LOS ACTOS RECLAMADOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y DEMÁS AUTORIDADES PRECISADAS EN EL PRIMER PUNTO RESOLUTIVO DE LA RESOLUCIÓN IMPUGNADA.**

**CUARTO.- LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A IRENE AVELINO GUZMÁN Y MARCELO PÉREZ MARTÍNEZ, CONTRA EL ACTO Y AUTORIDAD DESCRITOS EN EL RESOLUTIVO SEGUNDO DEL FALLO RECURRIDO.**

**QUINTO.- LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A IRMA JULIA PÉREZ RAMOS, CONTRA EL ACTO Y AUTORIDADES SEÑALADOS EN EL RESOLUTIVO TERCERO Y PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE LA SENTENCIA QUE SE REVISA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** A discusión

No habiendo observaciones, se consulta si puede ser aprobado en votación económica.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de ocho votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: POR TANTO, SE RESUELVE COMO SE PROPONE.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 1643/1998. PROMOVIDO POR CENTRAL HIELERA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE Y COAGRAVIADAS, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DEL ARTÍCULO 743 DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO.**

La Ponencia es de la señora Ministra Olga María del Carmen Sánchez Cordero y en ella se propone

**PRIMERO.- SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA EN LA MATERIA COMPETENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.**

**SEGUNDO.- QUEDA FIRME EL SOBRESEIMIENTO DECRETADO EN EL CONSIDERANDO TERCERO DE LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**TERCERO.- SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE AMPARO PROMOVIDO POR CENTRAL HIELERA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, PRODUCTORES DE HIELO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE Y GRUPO BANHER, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, RESPECTO DE LOS ACTOS RECLAMADOS AL CONGRESO DE LA UNIÓN Y AL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, CONSISTENTE EN LA EXPEDICIÓN Y PROMULGACIÓN DEL ARTÍCULO 743 DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO EN SU FRACCIÓN V, ASÍ COMO RESPECTO DEL REFRENDO Y ORDEN DE PUBLICACIÓN RECLAMADOS A LOS SECRETARIOS DE ESTADO Y JEFES DE DEPARTAMENTO SEÑALADOS EN EL RESULTANDO PRIMERO DE ESTE FALLO Y AL SUBSECRETARIO DE GOBERNACIÓN, RESPECTIVAMENTE.**

**CUARTO.- LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A CENTRAL HIELERA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, PRODUCTORES DE HIELOS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, Y GRUPO BANHER, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, EN CONTRA DEL ACTO RECLAMADO AL CONGRESO DE LA UNIÓN Y AL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, CONSISTENTE EN LA FRACCIÓN IV, DEL ARTÍCULO 743 DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO.**

**QUINTO.- SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL PRIMER CIRCUITO EN MATERIA DEL TRABAJO, EN TURNO, EN TÉRMINOS DEL CONSIDERANDO OCTAVO DE ESTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** A discusión.

No habiendo observaciones, se consulta si puede ser aprobado en votación económica.

**(VOTACIÓN)**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de ocho votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: POR LO TANTO, SE RESUELVE COMO SE PROPONE.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 3401/1997. PROMOVIDO POR JOSÉ GUADALUPE DURÁN HERNÁNDEZ POR SU PROPIO DERECHO Y EN REPRESENTACIÓN DE GRUPO CORPORATIVO DURÁN Y COMPAÑÍA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, EN CONTRA DE LA TRAMITACIÓN DEL JUICIO LABORAL 659/96, EL LAUDO DICTADO EL 28 DE FEBRERO DE 1997 Y SU EJECUCIÓN POR LA JUNTA ESPECIAL NÚMERO 3 DE LA LOCAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE DEL DISTRITO FEDERAL.**

La Ponencia es del señor Ministro Humberto Román Palacios, y en el proyecto hecho suyo por el señor Ministro Gudiño Pelayo, se propone:

**PRIMERO.- EN LA MATERIA DE LA COMPETENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO.- LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A JOSÉ GUADALUPE DURÁN HERNÁNDEZ NI A GRUPO CORPORATIVO DURÁN Y COMPAÑÍA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, CONTRA EL ACTO QUE RECLAMARON DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y CONSISTENTE EN LA APROBACIÓN DEL ARTÍCULO 743 DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO.**

**TERCERO.- SE RESERVA JURISDICCIÓN AL SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DEL TRABAJO DEL PRIMER CIRCUITO, PARA QUE SE AVOQUE AL CONOCIMIENTO DE LAS CUESTIONES DE LEGALIDAD CONTENIDAS EN LOS CONCEPTOS DE VIOLACIÓN DE LA DEMANDA DE AMPARO DE LOS QUEJOSOS.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** A discusión.

No habiendo observaciones, se consulta si puede ser aprobado en votación económica.

**(VOTACIÓN)**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de ocho votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** POR LO TANTO, SE RESUELVE COMO SE PROPONE.





**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 3426/1998. PROMOVIDO POR ACABADOS Y MATERIALES ARSA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN DEL CATORCE DE JUNIO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, EMPLAZAMIENTO Y TRAMITACIÓN DEL JUICIO LABORAL NÚMERO 269/996, POR LA JUNTA ESPECIAL NÚMERO TRES DE LA LOCAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE DEL ESTADO DE CHIAPAS.**

La Ponencia es del señor Ministro Sergio Salvador Aguirre Anguiano y en ella se propone:

**PRIMERO.- EN LA MATERIA COMPETENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO.- LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A ACABADOS Y MATERIALES ARSA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, CONTRA LOS ACTOS QUE ATRIBUYÓ AL CONGRESO DE LA UNIÓN Y PRESIDENTE DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, CONSISTENTES EN LA APROBACIÓN Y PROMULGACIÓN DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO, CONCRETAMENTE SU ARTÍCULO 874.**

**TERCERO.- PARA LOS EFECTOS DE SU COMPETENCIA, SE RESERVA JURISDICCIÓN AL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO CIRCUITO EN TÉRMINOS DEL CONSIDERANDO CUARTO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** A discusión el asunto.

No habiendo observaciones, se consulta si puede ser aprobado, en votación económica.

**(VOTACIÓN)**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente,

hay unanimidad de ocho votos, en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: POR LO TANTO, SE RESUELVE COMO SE PROPONE.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 1989/1998. PROMOVIDO POR BANCO NACIONAL DE MÉXICO, SOCIEDAD ANÓNIMA, INTEGRANTE DEL GRUPO FINANCIERO BANAMEX ACCIVAL, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DEL ARTÍCULO 113 DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO.**

La ponencia es del señor Ministro Humberto Román Palacios, y en el proyecto hecho suyo ya por el señor Ministro Gudiño Pelayo, se propone:

**PRIMERO.- SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A BANCO NACIONAL DE MÉXICO, SOCIEDAD ANÓNIMA, INTEGRANTE DEL GRUPO BANAMEX ACCIVAL, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, EN CONTRA DE LOS ACTOS RECLAMADOS DE LAS AUTORIDADES SEÑALADAS COMO RESPONSABLES EN EL RESULTANDO PRIMERO DE ESTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** A la consideración de los señores ministros.

No habiendo observaciones, se consulta si puede ser aprobado, en votación económica.

**(VOTACIÓN)**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de ocho votos, en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: POR LO TANTO, SE RESUELVE COMO SE PROPONE.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 1949/1997. PROMOVIDO POR VÍCTOR MANUEL VARGAS RODRÍGUEZ, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DEL ARTÍCULO 169, INCISO G, PÁRRAFO I, DEL CÓDIGO FEDERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES.**

La ponencia es del señor Ministro Juan N. Silva Meza, y en ella se propone:

**PRIMERO.- SE CONFIRMA LA SENTENCIA QUE SE REvisa.**

**SEGUNDO.- SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE AMPARO T 387/97, DEL ÍNDICE DEL JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO EN MATERIA DE TRABAJO DEL DISTRITO FEDERAL.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** A la consideración de los señores ministros.

No habiendo observaciones, se consulta si puede ser aprobado, en votación económica.

**(VOTACIÓN)**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de ocho votos, en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: POR LO TANTO, SE RESUELVE COMO SE PROPONE.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 611/1998. PROMOVIDO POR ADALBERTO PEDRAZA CABRERA Y COAGRAVIADOS, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DE LA LEY ORGÁNICA DE PETRÓLEOS MEXICANOS Y ORGANISMOS SUBSIDIARIOS, ASI COMO EL DECRETO DEL 18 DE MARZO DE 1991.**

La ponencia es del señor Ministro Humberto Román Palacios, y en el proyecto hecho suyo por el señor Ministro Gudiño Pelayo, se propone:

**PRIMERO.- EN LO QUE ES MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO.- LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A ADALBERTO PEDRAZA CABRERA Y DEMÁS COAGRAVIADOS, QUE SE MENCIONAN EN EL RESULTANDO PRIMERO Y EN TÉRMINOS DEL CONSIDERANDO CUARTO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** A discusión.

No habiendo observaciones, se consulta si puede ser aprobado, en votación económica.

**(VOTACIÓN)**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de ocho votos, en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** POR LO TANTO, SE RESUELVE COMO SE PROPONE.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO EN REVISIÓN 1569/1998.  
PROMOVIDO POR LA SECRETARÍA DEL  
MEDIO AMBIENTE, RECURSOS  
NATURALES Y PESCA, CONTRA ACTOS  
DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE  
OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES  
EN LA EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DEL  
ARTÍCULO 141 DE LA LEY FEDERAL DE  
LOS TRABAJADORES AL SERVICIO DEL  
ESTADO.**

La ponencia es de la señora Ministra Olga María del Carmen Sánchez Cordero, y en ella se propone:

**PRIMERO.- EN LA MATERIA DE LA COMPETENCIA DE ESTE TRIBUNAL PLENO, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO.- LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA SECRETARÍA DEL MEDIO AMBIENTE, RECURSOS NATURALES Y PESCA, EN CONTRA DEL ARTÍCULO 141 DE LA LEY FEDERAL DE LOS TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO.**

**TERCERO.- SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL PRIMER CIRCUITO, PARA EL CONOCIMIENTO Y RESOLUCIÓN DE LOS AGRAVIOS, MATERIA DE SU COMPETENCIA, CONFORME A LOS RAZONAMIENTOS VERTIDOS EN EL CONSIDERANDO QUINTO DE ESTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** A discusión.

No habiendo observaciones, se consulta si puede ser aprobado, en votación económica.

**(VOTACIÓN)**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de ocho votos, en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** POR LO TANTO, SE RESUELVE COMO SE HA PROPUESTO.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 2657/1996. PROMOVIDO POR IGNACIO SANTANA MARTÍNEZ, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DEL ARTÍCULO 50, PÁRRAFO III, DE LA LEY DE SEGURIDAD PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL.**

La ponencia es del señor Ministro Guillermo I. Ortiz Mayagoitia, y en ella se propone:

**PRIMERO.- SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO.- QUEDA FIRME EL SOBRESEIMIENTO DECRETADO EN EL FALLO IMPUGNADO, RESPECTO DE LOS ACTOS Y AUTORIDADES QUE SE PRECISAN EN EL CONSIDERANDO PRIMERO DE DICHA RESOLUCIÓN.**

**TERCERO.- LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A IGNACIO SANTANA MARTÍNEZ, EN CONTRA DE LOS ACTOS CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN, PROMULGACIÓN, REFRENDO Y PUBLICACIÓN DE LA LEY DE SEGURIDAD PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, PARTICULARMENTE SU ARTÍCULO 50, PÁRRAFO III, ACTOS QUE SE ATRIBUYEN AL CONGRESO DE LA UNIÓN, PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, SECRETARIO DE GOBERNACIÓN Y DIRECTOR DEL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN, EN TÉRMINOS DEL CONSIDERANDO QUINTO DE ESTA EJECUTORIA.**

**CUARTO.- SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO EN TURNO, A FIN DE QUE SE AVOQUE AL CONOCIMIENTO DE LA MATERIA PROPIA DE SU COMPETENCIA POR LAS RAZONES EXPUESTAS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE LA PRESENTE EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** A la consideración de los señores ministros.

No habiendo observaciones, se les consulta si puede ser aprobado en votación económica.

**(VOTACIÓN).**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente,  
hay unanimidad de 8 votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: POR LO TANTO, SE RESUELVE  
COMO SE HA PROPUESTO.**



**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 1626/19983. PROMOVIDO POR MARINELA DE OCCIDENTE, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN DICTADA EL 20 DE FEBRERO DE 1997 POR EL JEFE DEL DEPARTAMENTO DEL TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MICHOACÁN Y DE OTRAS AUTORIDADES.**

La ponencia es del señor Ministro Mariano Azuela Güitrón y en el proyecto, hecho suyo por el señor Ministro Díaz Romero, se propone:

**PRIMERO.- SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO.- LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A MARINELA DE OCCIDENTE, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE CONTRA LOS ACTOS Y AUTORIDADES PRECISADOS EN EL RESULTANDO TERCERO DEL PRESENTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** A la consideración de los señores ministros.

No habiendo observaciones, se les consulta si puede ser aprobado en votación económica.

**(VOTACIÓN)**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de 8 votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** POR LO TANTO, SE RESUELVE COMO SE HA PROPUESTO.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 2267/1997. PROMOVIDO POR FRANCISCO JOSÉ RAMÓN DE ALDECOA VALDEZ, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DE LOS ARTÍCULOS 207 Y 209 DE LA LEY DEL INSTITUTO DE SEGURIDAD SOCIAL PARA LAS FUERZAS ARMADAS MEXICANAS.**

La ponencia es del señor Ministro Mariano Azuela Güitrón y en el proyecto, hecho suyo por el señor Ministro Díaz Romero, se propone:

**PRIMERO.- SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO.- SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE AMPARO PROMOVIDO POR FRANCISCO JOSÉ RAMÓN DE ALDECOA VALDEZ, EN TÉRMINOS DEL CONSIDERANDO SEGUNDO DE LA SENTENCIA RECURRIDA Y DEL CONSIDERANDO QUINTO DE LA PRESENTE EJECUTORIA.**

**TERCERO.- LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A FRANCISCO JOSÉ RAMÓN DE ALDECOA VALDEZ, CONTRA LOS ARTÍCULOS 207 Y 209 DE LA LEY DEL INSTITUTO DE SEGURIDAD SOCIAL DE LAS FUERZAS ARMADAS.**

**CUARTO.- SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL DISTRITO FEDERAL EN TURNO, PARA QUE SE AVOQUE AL EXAMEN DE LAS CUESTIONES DE LEGALIDAD PLANTEADAS.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** A la consideración de los señores ministros.

No habiendo observaciones, se les consulta si puede ser aprobado en votación económica.

**(VOTACIÓN)**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de 8 votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: POR LO TANTO, SE RESUELVE  
COMO SE PROPONE.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 3612/1997. PROMOVIDO POR RAFAEL ORTIZ MEDINA, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DE LOS ARTÍCULOS 64, FRACCIÓN IV, Y 65 DE LA LEY FEDERAL DE RESPONSABILIDADES DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS.**

La ponencia es del señor Ministro Juan N. Silva Meza y en ella se propone:

**PRIMERO.- EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN COMPETENCIA DE ESTE TRIBUNAL PLENO, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO.- SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE AMPARO A QUE ESTE TOCA SE REFIERE POR LOS ACTOS Y AUTORIDADES SEÑALADOS EN EL RESULTANDO PRIMERO DE ESA RESOLUCIÓN, EN TÉRMINOS DEL CONSIDERANDO PRIMERO DE LA SENTENCIA QUE SE REvisa.**

**TERCERO.- LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A RAFAEL ORTIZ MEDINA, CONTRA LOS ACTOS Y AUTORIDADES QUE SE MENCIONAN EN EL RESULTANDO PRIMERO DE ESTA EJECUTORIA, EN TÉRMINOS DEL CONSIDERANDO QUINTO DE LA SENTENCIA SUJETA A REVISIÓN.**

**CUARTO.- PARA LOS EFECTOS DE SU COMPETENCIA PRECISADOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESA RESOLUCIÓN, REMÍTANSE LOS AUTOS CON TESTIMONIO DE ESTA SENTENCIA AL SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL PRIMER CIRCUITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA CON RESIDENCIA EN EL DISTRITO FEDERAL.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** A la consideración de los señores ministros.

No habiendo observaciones, se les consulta si puede ser aprobado en votación económica.

**(VOTACIÓN).**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente,  
hay unanimidad de 8 votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: POR LO TANTO, SE RESUELVE  
COMO SE PROPONE.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 1104/1998. PROMOVIDO POR RAÚL BAUTISTA HERNÁNDEZ CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DE LA LEY FEDERAL DE RESPONSABILIDADES DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS.**

La ponencia es del señor Ministro Guillermo I. Ortiz Mayagoitia, y en ella se propone:

**PRIMERO.- EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN Y DE LA COMPETENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO.- SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE GARANTÍAS RESPECTO DE LOS ACTOS RECLAMADOS DE LAS AUTORIDADES PRECISADAS EN LA PARTE FINAL DEL CONSIDERANDO QUINTO DE ESTE FALLO.**

**TERCERO.- LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A RAÚL BAUTISTA HERNÁNDEZ, EN CONTRA DEL ARTÍCULO 64, FRACCIÓN II, DE LA LEY FEDERAL DE RESPONSABILIDADES DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS.**

**CUARTO.- SE RESERVA JURISDICCIÓN AL SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** A la consideración de los señores ministros.

Si no hay observaciones, se les consulta si puede ser aprobado en votación económica.

**(VOTACIÓN).**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de 8 votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** POR LO TANTO, SE RESUELVE COMO SE PROPONE.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 130/1999. PROMOVIDO POR ROBERTO TORIZ LÓPEZ, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DEL ARTÍCULO 64, FRACCIÓN IV, DE LA LEY FEDERAL DE RESPONSABILIDADES DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS.**

La ponencia es del señor Ministro Juan Díaz Romero, y en ella se propone:

**PRIMERO.- EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO.- SE SOBREESE EN EL JUICIO DE GARANTÍAS PROMOVIDO POR ROBERTO TORIZ LÓPEZ EN CONTRA DE LOS ACTOS RECLAMADOS DEL CONTRALOR GENERAL Y DIRECTOR GENERAL DE ADMINISTRACIÓN Y DESARROLLO DE PERSONAL AMBOS DEL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL ACTOS QUE QUEDARON PRECISADOS EN EL RESULTANDO PRIMERO DE LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**TERCERO.- LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A IGNACIO ROBERTO TORIZ LÓPEZ EN CONTRA DE LOS ACTOS RECLAMADOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN, PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, JEFE DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL Y SECRETARIO DE GOBERNACIÓN CONSISTENTES RESPECTIVAMENTE EN LA EXPEDICIÓN, PROMULGACIÓN, REFRENDO Y PUBLICACIÓN DE LA LEY FEDERAL DE RESPONSABILIDADES DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS POR LO QUE HACE A SU ARTÍCULO 64 FRACCIÓN IV.**

**CUARTO.- SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO EN TURNO A FIN DE QUE SE AVOQUE AL CONOCIMIENTO DE LA MATERIA PROPIA DE SU COMPETENCIA.**

**NOTIFÍQUESE. "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El asunto a la consideración de los señores ministros. No habiendo observaciones se les consulta si puede ser aprobado en votación económica.

**(VOTACIÓN)**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente hay unanimidad de ocho votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: POR LO TANTO, SE RESUELVE  
COMO SE PROPONE.**



**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
NÚMERO 553/1998. PROMOVIDO POR  
CATALINA AVALOS SILVA EN CONTRA  
DE LA SENTENCIA DEL SIETE DE ENERO  
DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SIETE  
DICTADA EN EL JUICIO NÚMERO III-  
14857/94 POR LA SÉPTIMA SALA  
REGIONAL METROPOLITANA DEL  
TRIBUNAL FISCAL DE LA FEDERACIÓN.**

La ponencia es del señor Ministro Sergio Salvador Aguirre Anguiano y en  
ella se propone:

**PRIMERO.- SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO.- LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A  
CATALINA ÁVALOS SILVA EN CONTRA DE LA AUTORIDAD Y POR  
EL ACTO QUE PRECISADOS QUEDARON EN EL RESULTANDO  
PRIMERO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE. "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** A discusión, no habiendo  
observaciones, se consulta si puede ser aprobada en votación  
económica.

**(VOTACIÓN)**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente  
hay unanimidad de ocho votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: POR LO TANTO, SE RESUELVE  
COMO SE PROPONE.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
NÚMERO 2601/1996. PROMOVIDO POR  
ROBERTO MIRANDA CERÓN EN CONTRA  
DE LA SENTENCIA DICTADA EL ONCE DE  
OCTUBRE DE MIL NOVECIENTOS  
NOVENTA Y CINCO EN EL JUICIO DE  
NULIDAD NÚMERO 7434/94 POR LA  
PRIMERA SALA REGIONAL  
METROPOLITANA DEL TRIBUNAL FISCAL  
DE LA FEDERACIÓN.**

La ponencia es del señor Ministro Juan N. Silva Meza y en ella se propone:

**PRIMERO.- EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO.- LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A ROBERTO MIRANDA CERÓN EN CONTRA DE LOS ACTOS RECLAMADOS A LAS AUTORIDADES PRECISADAS EN EL RESULTANDO PRIMERO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE. "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** A discusión. No habiendo observaciones se consulta si puede ser aprobado en votación económica.

**(VOTACIÓN)**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS.-** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de ocho votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: POR TANTO , SE RESUELVE COMO SE PROPONE:**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 212/1997. PROMOVIDO POR LETICIA OLIVARES ESPINOZA CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DEL ARTÍCULO 55 DE LA LEY FEDERAL DE RESPONSABILIDADES DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS.**

La ponencia es del señor Ministro José de Jesús Gudiño Pelayo y en ella se propone:

**PRIMERO.- EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURIDA.**

**SEGUNDO.- SE SOBRESEE EN EL JUICIO EN TÉRMINOS DEL RESOLUTIVO PRIMERO DE LA SENTENCIA QUE SE REvisa.**

**TERCERO.- LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LETICIA OLIVARES ESPINOZA EN TÉRMINOS DEL RESOLUTIVO SEGUNDO DE LA SENTENCIA DICTADA POR EL JUEZ DE DISTRITO.**

**CUARTO.- LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LETICIA OLIVARES ESPINOZA EN CONTRA DE LOS ACTOS QUE SE ESPECIFICAN EN LOS CONSIDERANDOS SEXTO Y OCTAVO DEL FALLO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE. "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El asunto a la consideración de los señores Ministros. No habiendo observaciones se les consulta si puede ser aprobado en votación económica.

**(VOTACIÓN)**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de ocho votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se resuelve como se propone:

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
NÚMERO 999/1998. PROMOVIDO POR  
CARLOS JAVIER VICTÓRICA MORA EN  
CONTRA DE LA SENTENCIA DICTADA EL  
DIECISIETE DE ABRIL DE MIL  
NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS EN EL  
JUICIO DE NULIDAD NÚMERO 11865/94  
POR LA QUINTA SALA REGIONAL  
METROPOLITANA DEL TRIBUNAL FISCAL  
DE LA FEDERACIÓN.**

La ponencia es del señor Ministro Juan Díaz Romero y en ella se propone:

**PRIMERO.- EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO.- LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A CARLOS JAVIER VICTÓRICA MORA EN CONTRA DE LOS ACTOS RECLAMADOS A LAS AUTORIDADES PRECISADAS EN EL RESULTANDO PRIMERO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE. "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El asunto a la consideración de los señores ministros. No habiendo observaciones se les consulta si puede ser aprobado en votación económica.

**(VOTACIÓN)**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente hay unanimidad de ocho votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: POR LO TANTO, SE RESUELVE COMO SE PROPONE.**

Y habiéndose agotado los asuntos de la lista se levanta la sesión.

**(CONCLUYÓ LA SESIÓN A LAS 14:55 HORAS).**

**(REVISADA Y CORREGIDA)**