

**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.**

**TRIBUNAL PLENO.**

**SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA, CELEBRADA EL MARTES VEINTIUNO  
DE SEPTIEMBRE DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE.**

**PRESIDENTE: SEÑOR MINISTRO LICENCIADO:  
GENARO DAVID GÓNGORA PIMENTEL.**

**ASISTENCIA: SEÑORES MINISTROS LICENCIADOS:  
SERGIO SALVADOR AGUIRRE ANGUIANO.  
JUVENTINO V. CASTRO Y CASTRO.  
JUAN DÍAZ ROMERO.  
JOSÉ VICENTE AGUINACO ALEMÁN.  
JOSÉ DE JESÚS GUDIÑO PELAYO.  
GUILLERMO I. ORTIZ MAYAGOITIA.  
HUMBERTO ROMÁN PALACIOS.  
OLGA MARÍA SÁNCHEZ CORDERO.  
JUAN N. SILVA MEZA.**

**AUSENTE: SEÑOR MINISTRO LICENCIADO:  
MARIANO AZUELA GÜITRÓN.**

**(SE INICIÓ A LAS 13:55 HORAS)**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se abre la sesión. Señor Secretario:  
Dé usted cuenta con los asuntos listados en el día de hoy.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS.-** Sí señor Presidente con  
mucho gusto.

Se somete a la consideración de los señores Ministros el proyecto del acta  
relativa a la sesión pública conjunta número dos solemne de esta Suprema  
Corte y del Consejo de la Judicatura Federal, celebrada el jueves nueve  
de septiembre en curso.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE.-** El acta a la consideración de los señores ministros. Si no hay observaciones se les consulta si puede ser aprobada en votación económica.

**(VOTACIÓN).**

**APROBADA.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS.-** Se somete a la consideración de los señores ministros el proyecto del acta relativa a la sesión pública número cuarenta y ocho ordinaria, celebrada el jueves nueve de septiembre en curso.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE.-** Si no hay observaciones, se les consulta a los señores ministros si puede ser aprobada en votación económica.

**(VOTACIÓN).**

**APROBADA.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN NÚMERO 123/1999. RELACIONADO CON LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 32/97 INTERPUESTO POR EL SÍNDICO MUNICIPAL PRIMERO, EL SEGUNDO, EL TERCERO, EL CUARTO Y EL SEXTO REGIDORES, TODOS DEL MUNICIPIO DE VALLE DE BRAVO, ESTADO DE MÉXICO, EN CONTRA DEL ACUERDO DEL 7 DE ABRIL DE 1999 DICTADO POR LA PRESIDENCIA DE ESTE ALTO TRIBUNAL.**

La ponencia es del señor Ministro Juventino V. Castro y Castro.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE.-** señor Ministro ponente: tiene la palabra:

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO.-** Gracias, señor Presidente. Aunque este Recurso de Reclamación, el 123/99 y el siguiente 143/99 sostienen criterios, en lo cual yo persisto, se han hecho observaciones en las sesiones previas a este respecto y prefiero para reflexionar sobre esas cuestiones planteadas, aplazarlo para nueva fecha.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE.-** Basta con que el señor Ministro desee aplazarlo, para que así se tenga por aplazado. Continúe usted, señor Secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS.-**

Sí Señor con mucho gusto.

**RECURSO DE RECLAMACIÓN NÚMERO 130/1999. INTERPUESTO POR LA PARTE QUEJOSA CONSTRUCTORA ERMA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, EN CONTRA DEL ACUERDO PRESIDENCIAL DEL 27 DE ABRIL DE 1999, EN EL QUE SE ADMITIÓ EL RECURSO DE REVISIÓN INTENTADO POR EL SECRETARIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, EN SU CARÁCTER DE TERCERO PERJUDICADO.**

La ponencia es del señor Ministro Sergio Salvador Aguirre Anguiano y en ella se propone:

**PRIMERO.- ES FUNDADA LA RECLAMACIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO.- DEVIÉLVANSE LOS AUTOS A LA SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS, PARA QUE SE DÉ EL TRÁMITE CORRESPONDIENTE AL RECURSO DE REVISIÓN INTERPUESTO POR EL SECRETARIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, EN CONTRA DE LA SENTENCIA DICTADA EL TRES DE FEBRERO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE POR EL SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO, EN LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO 5396/98.**

**NOTIFÍQUESE;”...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE.-** Tomando en cuenta que en la sesión previa hubo diferencia de opiniones, tome usted votación nominal señor Secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS.-** Sí señor.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO.-** Estoy a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO.-** Voto en contra del proyecto y porque se declare infundado el recurso.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO.-** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO AGUINACO ALEMÁN.-** En contra del proyecto y porque se declare infundado el recurso de reclamación.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO.-** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA.-** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS.-** En contra del proyecto y que se declare infundado.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO.-** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA.-** En contra del proyecto, porque se declare infundado el recurso.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE, GÓNGORA PIMENTEL.-** Con el proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS.-** señor Ministro Presidente, hay mayoría de siete (7) votos en contra del proyecto, y porque se declare infundada la reclamación a que el toca se refiere.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE.- POR LO TANTO, SE RESUELVE COMO SE PROPONE.**

señor Ministro ponente.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO.-** señor Ministro, creo que la declaratoria no estuvo apropiada.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE.-** Así es, repito la declaratoria.

**EL PROYECTO SE DECLARA INFUNDADO POR SIETE (7) VOTOS EN CONTRA Y TRES (3) HUBO SOLAMENTE A FAVOR DEL PROYECTO.**

**ASÍ ES COMO SE RESUELVE.**

Sí, señor.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO.-** Gracias señor Presidente, para suplicar a usted, si no tiene inconveniente, en que el proyecto presentado por el de la voz, quede como voto particular.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO.-** Yo me adhiero, señor Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE.-** Igualmente, señor ponente, también me adhiero a su proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO.-** ¡Gracias, señor Presidente!  
Gracias señores Ministros.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA.-** señor Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE.-** Sí, señor.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA.-** Puesto que se aprobó un proyecto en términos diferentes al que proponía el señor Ministro ponente, con todo gusto me ofrezco para redactar la sentencia de mayoría.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE.-** Bien. Tome usted nota, señor Secretario.

Continúe usted, por favor.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS.-**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN NÚMERO 117/1999. RELACIONADO CON LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL NÚMERO 26/98, INTERPUESTO POR EL CONGRESO DEL ESTADO DE MÉXICO EN CONTRA DEL ACUERDO DE TRECE DE ABRIL DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, EN EL QUE SE LE REQUIRIÓ PARA QUE SEÑALARA DOMICILIO PARA OÍR Y RECIBIR NOTIFICACIONES EN ESTA CIUDAD.**

La ponencia es de la señora Ministra Olga María del Carmen Sánchez Cordero, y en ella se propone:

**PRIMERO.- ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.**

**SEGUNDO.- SE CONFIRMA EL AUTO RECURRIDO DE FECHA TRECE DE ABRIL DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL NÚMERO 26/98.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE.-** Tomando en cuenta que también en este asunto hubo diferencia de opiniones, tome usted votación nominal, señor Secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS.-** Sí señor, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO.-** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO.-** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO.-** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AGUINACO ALEMÁN.-** En contra del proyecto y porque se declare fundado el recurso de reclamación.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO.-** En contra del proyecto y porque se declare fundado el recurso de reclamación.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA.-** En los mismos términos.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GÓNGORA PIMENTEL:** A favor del proyecto.

señor Ministro Presidente, hay mayoría de siete votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: POR LO TANTO, SE RESUELVE COMO SE PROPONE.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN NÚMERO 120/1999. RELATIVO A LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL NÚMERO 26/98, INTERPUESTA POR EL GOBERNADOR DEL ESTADO DE MÉXICO Y DE OTRAS AUTORIDADES, EN CONTRA DEL ACUERDO DEL TRECE DE ABRIL DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, EN EL QUE SE LE REQUIRIÓ PARA QUE SEÑALARA DOMICILIO PARA OÍR Y RECIBIR NOTIFICACIONES EN ESTA CIUDAD.**

La ponencia, es de la señora Ministra Olga María del Carmen Sánchez Cordero, y en ella se propone:

**PRIMERO.- ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.**

**SEGUNDO.- SE CONFIRMA EL AUTO RECURRIDO DE FECHA TRECE DE ABRIL DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 26/98.**

**NOTIFÍQUESE. “..”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Considerando que este proyecto está redactado en los términos del anterior, se les consulta a los señores ministros si por esa similitud puede ser votado en votación económica?

**(VOTACIÓN)**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** señor Ministro Presidente, hay mayoría de siete votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** POR LO TANTO, SE RESUELVE EN ESTE ASUNTO COMO SE PROPONE.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN NÚMERO 108/1999. RELATIVO A LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL NÚMERO 4/1999. INTERPUESTO POR EL CONGRESO DEL ESTADO DE MEXICO, EN CONTRA DEL ACUERDO DEL VEINTIDÓS DE MARZO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, EN EL QUE SE LE REQUIRIÓ PARA QUE SEÑALARA DOMICILIO PARA OÍR Y RECIBIR NOTIFICACIONES EN ESTA CIUDAD.**

La ponencia, es del señor Ministro José de Jesús Gudiño Pelayo, y en ella se propone:

**PRIMERO.- SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN INTERPUESTO POR EL DIPUTADO DE LA QUINCUAGÉSIMA TERCERA LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO, JOSÉ GERARDO DE LA RIVA PINAL.**

**SEGUNDO.- ES PROCEDENTE Y FUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN INTERPUESTO POR EL PRESIDENTE DE LA QUINCUAGÉSIMA TERCERA LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO, PARTE DEMANDADA EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 4/99.**

**TERCERO.- SE REVOCA EL AUTO DE VEINTIDÓS DE MARZO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE, DICTADO EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL MENCIONADA, EN LOS TÉRMINOS Y PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE. "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** señor secretario, tomando en cuenta la diferencia de opiniones en la sesión preliminar, tome usted votación nominal.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** Estoy a favor del primer propositivo del proyecto y en contra de los propositivos segundo y tercero.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO AGUINACO ALEMÁN:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** A favor del primer resolutivo y en contra del segundo y tercero.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** En el mismo sentido que el Ministro Humberto Román Palacios.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** En igual sentido.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GÓNGORA PIMENTEL:** En el mismo sentido.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos en favor del primer resolutivo, y mayoría de siete votos en contra de los resolutivos segundo y tercero; en consecuencia, la resolución es:

**PRIMERO.- POR MAYORÍA DE DIEZ VOTOS EN FAVOR DEL PRIMER RESOLUTIVO.**

**SEGUNDO.- POR MAYORÍA DE SIETE VOTOS, ES DE DECLARARSE PROCEDENTE E INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN INTERPUESTO POR EL PRESIDENTE DE LA QUINUAGÉSIMA TERCERA LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO, PARTE DEMANDADA EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 4/99.**

**TERCERO.- SE CONFIRMA EL AUTO DE VEINTIDÓS DE MARZO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE, DICTADO EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL MENCIONADA.**

**NOTIFÍQUESE. "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** POR LO TANTO ES EN ESE SENTIDO EN QUE SE PROPUSO POR LA MAYORÍA EN CONTRA DEL PROYECTO, COMO SE RESUELVE.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** señor Presidente, para pedir que mi proyecto en este asunto y en los que soy ponente, que se verán

posteriormente y que presumiblemente se van a votar en el mismo sentido, pido que mi proyecto quede como voto particular.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome usted nota señor Secretario.

**SEÑOR MINISTRO AGUINACO ALEMAN:** Yo me sumo al voto del señor Ministro Gudiño Pelayo.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muy bien.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Igualmente me sumo al voto particular del Ministro Gudiño para que sea de minoría.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muy bien.

Señora Ministra, tiene usted la palabra:

**SEÑORA MINISTRA SANCHEZ CORDERO:** Señor Presidente, si se me permite realizar el engrose del asunto, puesto que es en el sentido que los dos anteriores que están bajo mi ponencia, señor Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se pasarán entonces a la señora Ministra, para el engrose respectivo.

Continúe usted señor Secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

Si señor.

**RECURSO DE RECLAMACIÓN NÚMERO 103/1999. RELATIVA A LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL NÚMERO 4/1999. INTERPUESTO POR EL SECRETARIO DE DESARROLLO URBANO Y OBRAS PÚBLICAS DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO, EN CONTRA DEL ACUERDO DE VEINTIDÓS DE MARZO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR EN EL QUE SE LE REQUIRIÓ PARA QUE SEÑALARA DOMICILIO PARA OÍR Y RECIBIR NOTIFICACIONES EN ESTA CIUDAD.**

La ponencia es del señor Ministro José de Jesús Gudiño Pelayo y en ella se propone:

**ÚNICO.- ES PROCEDENTE Y FUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN 103/1999. PROMOVIDO EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 4/99.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome usted votación nominal, señor secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** En contra del proyecto y porque se declare infundado el recurso.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** En contra y porque se declare infundado.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO AGUINACO ALEMÁN:** A favor del proyecto y porque se declare fundado el recurso.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** En contra del proyecto y porque se declare infundada la reclamación.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** En contra del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** En el mismo sentido.

**EÑOR MINISTRO PRESIDENTE GÓNGORA PIMENTEL:** En el mismo sentido.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** señor Ministro Presidente, hay mayoría de siete votos en contra del proyecto, por lo tanto el resolutive aprobado es

**ÚNICO.- ES PROCEDENTE E INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN 103/1999. PROMOVIDO EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 4/99.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN ESE SENTIDO PROPUESTO POR LA MAYORÍA ES COMO SE RESUELVE.**

Señora Ministra.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** Solicito hacerme cargo del engrose y de los siguientes bajo la ponencia del Ministro Gudiño Pelayo.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muy bien.

señor ministro.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Reitero mi petición de dejar mi proyecto como voto particular en éste y en los dos asuntos posteriores.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muy bien señor ministro.

**SEÑOR MINISTRO AGUINACO ALEMÁN:** Yo me sumo al voto del señor Ministro Gudiño Pelayo.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Igualmente, me adhiero al voto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, se toma nota de eso señor Secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**  
Si señor, con mucho gusto.

**RECURSO DE RECLAMACIÓN NÚMERO 104/1999. RELATIVA A LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 4/1999. INTERPUESTO POR EL GOBERNADOR DEL ESTADO DE MÉXICO, EN CONTRA DEL ACUERDO DE VEINTIDÓS DE MARZO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR EN EL QUE SE LE REQUIRIÓ PARA QUE SEÑALARA DOMICILIO PARA OÍR Y RECIBIR NOTIFICACIONES EN ESTA CIUDAD.**

La ponencia es del señor Ministro José de Jesús Gudiño Pelayo, y en ella se propone:

**PRIMERO.- SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN HECHO VALER POR EL SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO.**

**SEGUNDO.- ES PROCEDENTE Y FUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN 104/1999. PROMOVIDO POR EL GOBERNADOR DEL ESTADO DE MÉXICO EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 4/99.**

**NOTIFÍQUESE. "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome usted votación nominal, señor Secretario

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Si señor con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** A favor del primer propositivo del proyecto y en contra del segundo y porque se declare infundado el recurso.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO AGUINACO ALEMÁN:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** A favor del primer resolutivo y en contra del segundo para que se declare infundado.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GÓNGORA PIMENTEL:** En el mismo sentido.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos en favor del Primer resolutivo y mayoría de siete votos en contra del Segundo, y para que en éste se declare procedente e infundado el Recurso de Reclamación 104/99, promovido por el Gobernador del Estado de México, en la controversia constitucional 4/99.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: POR LO TANTO, SE RESUELVE COMO SE PROPONE POR LA MAYORÍA.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN NÚMERO 105/1999. RELATIVO A LA CONTROVERSI A CONSTITUCIONAL NÚMERO 4/1999. INTERPUESTO POR EL DIRECTOR GENERAL DE DESARROLLO URBANO DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO, EN CONTRA DEL ACUERDO DE 22 DE MARZO DE 1999, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, EN EL QUE SE LE REQUIRIÓ PARA QUE SEÑALARA DOMICILIO PARA OÍR Y RECIBIR NOTIFICACIONES EN ESTA CIUDAD.**

La ponencia es del señor Ministro José de Jesús Gudiño Pelayo, y en ella se propone:

**ÚNICO.- ES PROCEDENTE Y FUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN 105/1999. PROMOVIDO EN LA CONTROVERSI A CONSTITUCIONAL 4/99.**

**NOTIFÍQUESE. "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome usted votación nominal señor Secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** En contra del proyecto y porque se declare procedente pero infundado el recurso.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** En contra, procedente pero infundado.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO AGUINACO ALEMÁN:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** En contra del proyecto para el efecto de que se declare procedente e infundada la reclamación.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GÓNGORA PIMENTEL:** Igual.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay mayoría de siete votos en contra del proyecto, esto es para que el Único resolutivo declare procedente e infundado el Recurso de Reclamación 105/99, promovido en la controversia constitucional 4/99.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: POR LO TANTO, SE RESUELVE COMO SE PROPONE POR LA MAYORÍA.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN NÚMERO 80/1999. RELATIVO A LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 9/97, INTERPUESTO POR EL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE MAXCANÚ, YUCATÁN, EN CONTRA DEL ACUERDO DEL 12 DE MARZO DE 1999, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, EN EL QUE SE LE REQUIRIÓ PARA QUE SEÑALARA DOMICILIO PARA OÍR Y RECIBIR NOTIFICACIONES EN ESTA CIUDAD.**

La ponencia es del señor Ministro Sergio Salvador Aguirre Anguiano, y en ella se propone:

**ÚNICO.- SE DESECHA EL PRESENTE RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE. "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Si no hay observaciones de los señores Ministros, se les consulta si puede ser aprobado en votación económica?

**(VOTACIÓN)**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: POR LO TANTO, SE RESUELVE COMO SE PROPONE.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN NÚMERO 85/1999. RELATIVO A LA CONTROVERSI CONSTITUCIONAL NÚMERO 9/97, INTERPUESTO POR EL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE MUNA, YUCATÁN, EN CONTRA DEL ACUERDO DEL 12 DE MARZO DE 1999, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR EN EL QUE SE LE REQUIRIÓ PARA QUE SEÑALARA DOMICILIO PARA OÍR Y RECIBIR NOTIFICACIONES EN ESTA CIUDAD.**

La ponencia es del señor Ministro Sergio Salvador Aguirre Anguiano, y en ella se propone:

**ÚNICO.- SE DESECHA EL PRESENTE RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE. "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Igualmente se les consulta a los señores Ministros que si no tienen observaciones se vote en votación económica.

**(VOTACIÓN)**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: POR LO TANTO, SE RESUELVE COMO SE PROPONE.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN NÚMERO 81/1999. RELATIVO A LA CONTROVERSI CONSTITUCIONAL NÚMERO 13/97, INTERPUESTO POR EL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE MAXCANÚ, YUCATÁN, EN CONTRA DEL ACUERDO DE 12 DE MARZO DE 1999, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, EN EL QUE SE LE REQUIRIÓ PARA QUE SEÑALARA DOMICILIO PARA OÍR Y RECIBIR NOTIFICACIONES EN ESTA CIUDAD.**

La ponencia es del señor Ministro Sergio Salvador Aguirre Anguiano, y en ella se propone:

**ÚNICO.- SE DESECHA EL PRESENTE RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE. "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Si no tienen los señores ministros observaciones, se les consulta si puede ser aprobado en votación económica.

**(VOTACIÓN)**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** señor Ministro Presidente, hay unanimidad de 10 votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: POR TANTO, SE RESUELVE COMO SE PROPONE.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 97/1999.  
RELATIVO A LA CONTROVERSI  
CONSTITUCIONAL No. 13/97,  
INTERPUESTO POR EL AYUNTAMIENTO  
DEL MUNICIPIO DE MUNA, YUCATÁN, EN  
CONTRA DEL ACUERDO DEL 12 DE  
MARZO DE 1999, DICTADO POR EL  
MINISTRO INSTRUCTOR EN EL QUE SE  
LE REQUIERE PARA QUE SEÑALE  
DOMICILIO PARA OÍR Y RECIBIR  
NOTIFICACIONES EN ESTA CIUDAD.**

La ponencia es del señor Ministro Sergio Salvador Aguirre Anguiano, y en ella se propone:

**ÚNICO: SE DESECHA EL PRESENTE RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** No habiendo observaciones de los señores ministros, se les consulta si puede ser aprobado en votación económica.

**(VOTACIÓN)**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** señor Ministro Presidente, hay unanimidad de 10 votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: POR LO TANTO, SE RESUELVE COMO SE PROPONE.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**RECURSO DE RECLAMACION No. 98/1999. RELATIVO A LA CONTROVERSI CONSTITUCIONAL No. 9/97, INTERPUESTO POR EL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE TEKAX, YUCATÁN, EN CONTRA DEL ACUERDO DEL 12 DE MARZO DE 1999, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, EN EL QUE SE LE REQUIRIÓ PARA QUE SEÑALARA DOMICILIO PARA OÍR Y RECIBIR NOTIFICACIONES EN ESTA CIUDAD.**

La ponencia es del señor Ministro Sergio Salvador Aguirre Anguiano, y en ella se propone:

**PRIMERO: ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL PRESENTE RECURSO DE RECLAMACIÓN INTERPUESTO POR EL PRESIDENTE Y EL SECRETARIO DEL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE TEKAX, YUCATÁN, TERCERO INTERESADO EN LA CONTROVERSI CONSTITUCIONAL 9/97.**

**SEGUNDO: SE CONFIRMA EL PROVEÍDO RECURRIDO DE FECHA 12 DE MARZO DE 1999, DICTADO EN LA CONTROVERSI CONSTITUCIONAL ARRIBA SEÑALADA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome, señor secretario, votación nominal.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** Estoy a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** Voto con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AGUINACO ALEMÁN:** En contra del proyecto y porque se declare fundado el recurso.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** En contra del proyecto y porque se declare fundado el recurso.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** En los mismos términos.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GÓNGORA PIMENTEL:** Con el proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** señor Ministro Presidente, hay mayoría de 7 votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: POR LO TANTO SE RESUELVE COMO SE PROPONE.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN No. 99/1999. RELATIVO A LA CONTROVERSA CONSTITUCIONAL No. 9/97, INTERPUESTO POR EL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE OXKUTZCAB, YUCATÁN, EN CONTRA DEL ACUERDO DEL 12 DE MARZO DE 1999, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, EN EL QUE SE LE REQUIRIÓ PARA QUE SEÑALARA DOMICILIO PARA OÍR Y RECIBIR NOTIFICACIONES EN ESTA CIUDAD.**

La ponencia es del señor Ministro Sergio Salvador Aguirre Angüiano, y en ella se propone:

**PRIMERO: CARECE DE LEGITIMACIÓN EL SECRETARIO DEL AYUNTAMIENTO DE OXKUTZCAB, YUCATÁN, PARA PROMOVER EL PRESENTE RECURSO DE RECLAMACIÓN A NOMBRE DEL MUNICIPIO DEL MISMO NOMBRE, EN TÉRMINOS DEL CONSIDERANDO SEGUNDO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**SEGUNDO: ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL PRESENTE RECURSO DE RECLAMACIÓN INTERPUESTO POR EL PRESIDENTE Y EL SECRETARIO DEL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE OXKUTZCAB, YUCATÁN, TERCERO INTERESADO EN LA CONTROVERSA CONSTITUCIONAL 9/97.**

**TERCERO: SE CONFIRMA EL PROVEÍDO RECURRIDO DE FECHA 12 DE MARZO DE 1999, DICTADO EN LA CONTROVERSA CONSTITUCIONAL ARRIBA SEÑALADA.**

**NOTIFIQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** señor Secretario tome usted votación nominal.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO AGUINACO ALEMÁN:** En lo que toca al primer punto dispositivo, estoy de acuerdo con el proyecto, y estoy en contra del proyecto en los puntos segundo y tercero dispositivos y voto porque se declare fundado el recurso.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** En los mismos términos.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** En los mismos términos.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GÓNGORA PIMENTEL:** A favor del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos en favor del primer resolutivo y mayoría de siete votos en favor de los resolutivos segundo y tercero.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: POR TANTO, SE RESUELVE COMO SE PROPONE.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN NÚMERO 91/1999. RELATIVO A LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL NÚMERO 13/97 INTERPUESTO POR EL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE OXKUTZCAB, YUCATÁN, EN CONTRA DEL ACUERDO DEL DOCE DE MARZO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, EN EL QUE SE LE REQUIRIÓ PARA QUE SEÑALARA DOMICILIO PARA OÍR Y RECIBIR NOTIFICACIONES EN ESTA CIUDAD.**

La ponencia es del señor Ministro Sergio Salvador Aguirre Anguiano y en ella se propone:

**PRIMERO.- ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL PRESENTE RECURSO DE RECLAMACIÓN INTERPUESTO POR EL PRESIDENTE Y EL SECRETARIO DEL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE OXKUTZCAB, YUCATÁN, TERCERO INTERESADO EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 13/97.**

**SEGUNDO- SE CONFIRMA EL PROVEÍDO RECURRIDO DE FECHA DOCE DE MARZO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE, DICTADO EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL ARRIBA SEÑALADA.**

**NOTIFÍQUESE. "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Sírvase usted tomar votación nominal señor Secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** Estoy a favor.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO AGUINACO ALEMÁN:** En contra del proyecto y por que se declaró procedente y fundado el recurso de reclamación.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** En los mismos términos.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** En los mismos términos.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRO SÁNCHEZ CORDERO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GÓNGORA PIMENTEL:** En el mismo sentido.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** señor Ministro Presidente, hay mayoría de siete votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: POR LO TANTO SE RESUELVE COMO SE PROPONE.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDO:**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN NÚMERO 92/1999. RELATIVO A LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL NÚMERO 13/97, INTERPUESTO POR EL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE TEKAX, YUCATÁN, EN CONTRA DEL ACUERDO DEL DOCE DE MARZO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, EN EL QUE SE LE REQUIRIÓ PARA QUE SEÑALARA DOMICILIO PARA OÍR Y RECIBIR NOTIFICACIONES EN ESTA CIUDAD.**

La ponencia es del señor Ministro Sergio Salvador Aguirre Anguiano y en ella se propone:

**PRIMERO.- CARECE DE LEGITIMACIÓN EL SECRETARIO DEL AYUNTAMIENTO DE TEKAX, YUCATÁN, PARA PROMOVER EL PRESENTE RECURSO DE RECLAMACIÓN A NOMBRE DEL MUNICIPIO DEL MISMO NOMBRE, EN TÉRMINOS DEL CONSIDERANDO SEGUNDO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**SEGUNDO.- ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO, EL PRESENTE RECURSO DE RECLAMACIÓN INTERPUESTO POR EL PRESIDENTE DEL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE TEKAX, YUCATÁN, TERCERO INTERESADO EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 13/97.**

**TERCERO.- SE CONFIRMA EL PROVEÍDO RECURRIDO DE FECHA DOCE DE MARZO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE, DICTADO EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL ARRIBA SEÑALADA.**

**NOTIFÍQUESE. "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome usted la votación señor Secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** Estoy a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** En los mismos términos.

**SEÑOR MINISTRO AGUINACO ALEMÁN:** Voto a favor del primer punto resolutivo del proyecto y en contra de los puntos resolutivos segundo y tercero y por que se declaré fundado el recurso de reclamación.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** En los mismos términos.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** En los mismos términos.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GÓNGORA PIMENTEL:** Con el proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos en favor del Primer resolutivo y mayoría de siete votos en favor de los resolutivos Segundo y Tercero.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: POR LO TANTO SE RESUELVE COMO SE PROPONE.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN NÚMERO 86/1999. RELATIVO A LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 9/1997, INTERPUESTO POR EL AYUNTAMIENTO Y DEL MUNICIPIO DE OPICHÉN, YUCATÁN, EN CONTRA DEL ACUERDO DE 12 DE MARZO DE 1999, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, EN EL QUE SE LE REQUIRIÓ PARA QUE SEÑALARA DOMICILIO PARA OÍR Y RECIBIR NOTIFICACIONES EN ESTA CIUDAD.**

La ponencia es del señor Ministro Sergio Salvador Aguirre Anguiano, y en ella se propone:

**PRIMERO.- ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL PRESENTE RECURSO DE RECLAMACIÓN INTERPUESTO POR EL PRESIDENTE Y EL SECRETARIO DEL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE OPICHÉN, YUCATÁN, TERCERO INTERESADO EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 9/1997.**

**SEGUNDO.- SE CONFIRMA EL PROVEÍDO RECURRIDO DE FECHA DOCE DE MARZO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE, DICTADO EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL ARRIBA SEÑALADA.**

**NOTIFÍQUESE.- “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome usted votación nominal, señor Secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Con mucho gusto señor.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO.-** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO.-** Voto en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO.-** Igual.

**SEÑOR MINISTRO AGUINACO ALEMÁN.-** En contra del proyecto y porque se declare fundado el recurso de reclamación.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO.-** En los mismos términos.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA.-** En los mismos términos.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS.-** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO.-** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA.-** Igual.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GÓNGORA PIMENTEL.-** A favor del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** señor Ministro Presidente hay mayoría de siete votos a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: POR TANTO SE RESUELVE COMO SE PROPONE.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN NÚMERO 87/1999. RELATIVO A LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 9/97, INTERPUESTO POR EL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE TIXCACALCUPUL, YUCATÁN, EN CONTRA DEL ACUERDO DE 12 DE MARZO DE 1999, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, EN EL QUE SE LE REQUIRIÓ PARA QUE SEÑALARA DOMICILIO PARA OÍR Y RECIBIR NOTIFICACIONES EN ESTA CIUDAD.**

La Ponencia es del señor Ministro Sergio Salvador Aguirre Anguiano, y en ella se propone:

**PRIMERO.- CARECE DE LEGITIMACIÓN EL SECRETARIO DEL AYUNTAMIENTO DE TIXCACALCUPUL, YUCATÁN, PARA PROMOVER EL PRESENTE RECURSO DE RECLAMACIÓN A NOMBRE DEL MUNICIPIO DEL MISMO NOMBRE, EN TÉRMINOS DEL CONSIDERANDO TERCERO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**SEGUNDO.- ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL PRESENTE RECURSO DE RECLAMACIÓN, INTERPUESTO POR EL PRESIDENTE DEL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE TIXCACALCUPUL, YUCATÁN, TERCERO INTERESADO EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 9/97.**

**TERCERO.- SE CONFIRMA EL PROVEÍDO RECURRIDO DE FECHA DOCE DE MARZO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE, DICTADO EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL ARRIBA SEÑALADA.**

**NOTIFÍQUESE.- "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome usted votación nominal, señor Secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Si señor con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO.-** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO.-** Voto en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO.-** A favor.

**SEÑOR MINISTRO AGUINACO ALEMÁN.-** Voto en favor del primer punto resolutivo del proyecto y en contra de los puntos resolutivos segundo y tercero y porque se declare fundado el recurso.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO.-** En los mismos términos.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA.-** En los mismos términos.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS.** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO.-** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA.-** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GÓNGORA PIMENTEL.-** En favor del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos en favor del Primer resolutivo y mayoría de siete votos en favor de los resolutivos Segundo y Tercero.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: POR LO TANTO SE RESUELVE COMO SE PROPONE.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN NÚMERO 88/1999. RELATIVO A LA CONTROVERSI CONSTITUCIONAL NÚMERO 9/97, INTERPUESTO POR EL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE TZUCACAB, YUCATÁN, EN CONTRA DEL ACUERDO DE 12 DE MARZO DE 1999, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, EN EL QUE SE LE REQUIRIÓ PARA QUE SEÑALARA DOMICILIO PARA OÍR Y RECIBIR NOTIFICACIONES EN ESTA CIUDAD.**

La ponencia es del señor Ministro Sergio Salvador Aguirre Anguiano, y en ella se propone:

**PRIMERO.- CARECE DE LEGITIMACIÓN EL SECRETARIO DEL AYUNTAMIENTO DE TZUCACAB, YUCATÁN, PARA PROMOVER EL PRESENTE RECURSO DE RECLAMACIÓN A NOMBRE DEL MUNICIPIO DEL MISMO NOMBRE EN TÉRMINOS DEL CONSIDERANDO TERCERO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**SEGUNDO.- ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL PRESENTE RECURSO DE RECLAMACIÓN INTERPUESTO POR EL PRESIDENTE DEL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE TZUCACAB, YUCATÁN, TERCERO INTERESADO EN LA CONTROVERSI CONSTITUCIONAL NÚMERO 9/99.**

**TERCERO.- SE CONFIRMA EL PROVEÍDO RECURRIDO DE FECHA DOCE DE MARZO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE, DICTADO EN LA CONTROVERSI CONSTUCIONAL ARRIBA SEÑALADA.**

**NOTIFÍQUESE.- “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE.-** Tomando en cuenta que este asunto es similar al anterior, se les consulta a los señores Ministros si puede ser aprobado en votación económica.

**(VOTACIÓN)**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:-** señor Ministro Presidente, hay unanimidad de 10 votos en favor del Primer resolutivo y mayoría de 7 votos en favor de los resolutivos Segundo y Tercero.

**EL SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE.- POR LO TANTO, SE RESUELVE COMO SE PROPONE.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:-**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN NÚMERO 89/1999. RELATIVO A LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL NÚMERO 9/97, INTERPUESTO POR EL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE CHIKINDZONOT, YUCATÁN, EN CONTRA DEL ACUERDO DEL DOCE DE MARZO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, EN EL QUE SE LE REQUIRIÓ PARA QUE SEÑALARA DOMICILIO PARA OÍR Y RECIBIR NOTIFICACIONES EN ESTA CIUDAD.**

La ponencia es del señor Ministro Sergio Salvador Aguirre Anguiano, y en ella se propone:

**PRIMERO.- CARECE DE LEGITIMACIÓN EL SECRETARIO DEL AYUNTAMIENTO DE CHIKINDZONOT, YUCATÁN, PARA PROMOVER EL PRESENTE RECURSO DE RECLAMACIÓN A NOMBRE DEL MUNICIPIO DEL MISMO NOMBRE, EN TÉRMINOS DEL CONSIDERANDO TERCERO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**SEGUNDO.- ES PROCEDENTE, PERO INFUNDADO EL PRESENTE RECURSO DE RECLAMACIÓN, INTERPUESTO POR EL PRESIDENTE DEL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE CHIKINDZONOT, YUCATÁN, TERCERO INTERESADO EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 9/97.**

**TERCERO.- SE CONFIRMA EL PROVEÍDO RECURRIDO DE FECHA DOCE DE MARZO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE, DICTADO EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL, ARRIBA SEÑALADA.- NOTIFÍQUESE.**

**EL SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE.-** Este asunto es también similar al anterior, y se les consulta a los señores Ministros si puede ser aprobado en votación económica.

**(VOTACIÓN)**

**APROBADO.**

**EL SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** señor Ministro Presidente, hay unanimidad de 10 votos en favor del Primer resolutivo, y mayoría de 7 votos en favor de los resolutivos Segundo y Tercero.

**EL SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE.- POR TANTO, SE RESUELVE  
COMO SE PROPONE.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN NÚMERO 90/1999. RELATIVO A LA CONTROVERSA CONSTITUCIONAL 9/97, INTERPUESTO POR EL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE CHICHIMILÁ, YUCATÁN, EN CONTRA DEL ACUERDO DE DOCE DE MARZO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, EN EL QUE SE LE REQUIRIÓ PARA QUE SEÑALARA DOMICILIO PARA OÍR Y RECIBIR NOTIFICACIONES EN ESTA CIUDAD.**

La ponencia es del señor Ministro Sergio Salvador Aguirre Anguiano, y en ella se propone:

**PRIMERO.- CARECE DE LEGITIMACIÓN EL SECRETARIO DEL AYUNTAMIENTO DE CHICHIMILÁ, YUCATÁN, PARA PROMOVER EL PRESENTE RECURSO DE RECLAMACIÓN, A NOMBRE DEL MUNICIPIO DEL MISMO NOMBRE, EN TÉRMINOS DEL CONSIDERANDO TERCERO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**SEGUNDO.- ES PROCEDENTE, PERO INFUNDADO, EL PRESENTE RECURSO DE RECLAMACIÓN INTERPUESTO POR EL PRESIDENTE DEL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE CHICHIMILÁ, YUCATÁN, TERCERO INTERESADO EN LA CONTROVERSA CONSTITUCIONAL 9/97.**

**TERCERO.- SE CONFIRMA EL PROVEÍDO RECURRIDO, DE FECHA DOCE DE MARZO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE, DICTADO EN LA CONTROVERSA CONSTITUCIONAL, ARRIBA SEÑALADA.**

**NOTIFÍQUESE.**

**EL SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE.-** Siendo también este asunto similar al anterior, se les consulta si puede ser aprobado en votación económica.

**(VOTACIÓN)**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** señor Ministro Presidente, hay unanimidad de 10 votos en favor del Primer resolutivo, y mayoría de 7 votos en favor de los resolutivos Segundo y Tercero.

**EL SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE.- POR TANTO, SE RESUELVE  
COMO SE PROPONE.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN NÚMERO 93/1999. RELATIVO A LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL NÚMERO 13/97, INTERPUESTO POR EL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE TIXCACALCUPUL, YUCATÁN, EN CONTRA DEL ACUERDO DE DOCE DE MARZO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, EN EL QUE SE LE REQUIRIÓ PARA QUE SEÑALARA DOMICILIO PARA OÍR Y RECIBIR NOTIFICACIONES EN ESTA CIUDAD.**

La ponencia es del señor Ministro Servio Salvador Aguirre Anguiano, y en ella se propone:

**PRIMERO.- ES PROCEDENTE, PERO INFUNDADO, EL PRESENTE RECURSO DE RECLAMACIÓN, INTERPUESTO POR EL PRESIDENTE Y EL SECRETARIO DEL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE TIXCACALCUPUL, YUCATÁN, TERCERO INTERESADO EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 13/97.**

**SEGUNDO.- SE CONFIRMA EL PROVEÍDO RECURRIDO, DE FECHA DOCE DE MARZO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE, DICTADO EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL, ARRIBA SEÑALADA.**

**NOTIFÍQUESE. "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE.-** señor Secretario, tome usted votación nominal.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS.-** Sí señor, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO.-** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO.-** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO.-** Igual.

**SEÑOR MINISTRO AGUINACO ALEMÁN.-** En contra del proyecto y porque se declare fundado el recurso de reclamación.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO.-** En los mismos términos.

**SEÑOR MINISTRO ORTÍZ MAYAGOITIA.-** En los mismos términos.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS.-** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO.-** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA.-** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GÓNGORA PIMENTEL.-** Igual.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS.-** señor Presidente, hay mayoría de 7 votos en favor del proyecto.

**EL SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE.-** POR LO TANTO, SE RESUELVE COMO SE PROPONE.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN NÚMERO 94/1999. RELATIVO A LA CONTROVERSI CONSTITUCIONAL NÚMERO 13/97, INTERPUESTO POR EL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE CHIKINDZONOT, YUCATÁN, EN CONTRA DEL ACUERDO DE 12 DE MARZO DE 1999, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, EN EL QUE SE LE REQUIRIÓ PARA QUE SEÑALARA DOMICILIO PARA OÍR Y RECIBIR NOTIFICACIONES EN ESTA CIUDAD.**

La ponencia es del señor Ministro Sergio Salvador Aguirre Anguiano, y en ella se propone:

**PRIMERO.- ES PROCEDENTE, PERO INFUNDADO EL PRESENTE RECURSO DE RECLAMACIÓN INTERPUESTO POR EL PRESIDENTE Y EL SECRETARIO DEL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE CHIKINDZONOT, YUCATÁN, TERCERO INTERESADO EN LA CONTROVERSI CONSTITUCIONAL 13/97.**

**SEGUNDO.- SE CONFIRMA EL PROVEÍDO RECURRIDO DE FECHA 12 DE MARZO DE 1999, DICTADO EN LA CONTROVERSI CONSTITUCIONAL ARRIBA SEÑALADA.**

**NOTIFÍQUESE. "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE :** Tomando en cuenta que este asunto es similar jurídicamente al anterior, se les consulta a los ministros si puede ser aprobado, en votación económica.

**(VOTACIÓN)**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** señor Ministro Presidente, hay mayoría de siete votos, en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: POR TANTO, SE RESUELVE COMO SE PROPONE.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN NÚMERO 95/1999, RELATIVO A LA CONTROVERSI A CONSTITUCIONAL NÚMERO 13/1997, INTERPUESTO POR EL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE TZUCACAB, YUCATÁN, EN CONTRA DEL ACUERDO DEL 12 DE MARZO DE 1999, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, EN EL QUE SE LE REQUIRIÓ PARA QUE SEÑALARA DOMICILIO PARA OÍR Y RECIBIR NOTIFICACIONES EN ESTA CIUDAD.**

La ponencia es del señor Ministro Sergio Salvador Aguirre Anguiano, y en ella se propone:

**PRIMERO.- ES PROCEDENTE, PERO INFUNDADO EL PRESENTE RECURSO DE RECLAMACIÓN INTERPUESTO POR EL PRESIDENTE Y EL SECRETARIO DEL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE TZUCACAB, YUCATÁN, TERCERO INTERESADO EN LA CONTROVERSI A CONSTITUCIONAL 13/97.**

**SEGUNDO.- SE CONFIRMA EL PROVEÍDO RECURRIDO DE FECHA 12 DE MARZO DE 1999, DICTADO EN LA CONTROVERSI A CONSTITUCIONAL ARRIBA SEÑALADA.**

**NOTIFÍQUESE. "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tomando en cuenta también que este asunto es jurídicamente similar al anterior, se les consulta si puede ser aprobado en votación económica.

**(VOTACIÓN)**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** señor Ministro Presidente, hay mayoría de siete votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: POR LO TANTO, SE RESUELVE COMO SE PROPONE.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN NÚMERO 96/1999. RELATIVO A LA CONTROVERSI CONSTITUCIONAL NÚMERO 13/97, INTERPUESTO POR EL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE CHICHIMILÁ, YUCATÁN, EN CONTRA DEL ACUERDO DEL 12 DE MARZO DE 1999, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, EN EL QUE SE LE REQUIRIÓ PARA QUE SEÑALARA DOMICILIO PARA OÍR Y RECIBIR NOTIFICACIONES EN ESTA CIUDAD.**

La ponencia es del señor Ministro Sergio Salvador Aguirre Anguiano, y en ella se propone:

**PRIMERO.- ES PROCEDENTE, PERO INFUNDADO EL PRESENTE RECURSO DE RECLAMACIÓN INTERPUESTO POR EL PRESIDENTE Y EL SECRETARIO DEL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE CHICHIMILÁ, YUCATÁN, TERCERO INTERESADO EN LA CONTROVERSI CONSTITUCIONAL 13/97.**

**SEGUNDO.- SE CONFIRMA EL PROVEÍDO RECURRIDO DE FECHA 12 DE MARZO DE 1999, DICTADO EN LA CONTROVERSI CONSTITUCIONAL ARRIBA SEÑALADA.**

**NOTIFÍQUESE. "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tomando en cuenta que este asunto es también jurídicamente similar, se les consulta a los señores Ministros si puede ser votado en votación económica.

**(VOTACIÓN)**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** señor Ministro Presidente, hay mayoría de siete votos, en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: POR TANTO, SE RESUELVE COMO SE PROPONE.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN NÚMERO 100/1999. RELATIVO A LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL NÚMERO 13/97, INTERPUESTO POR EL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE OPICHÉN, YUCATÁN, EN CONTRA DEL ACUERDO DEL 12 DE MARZO DE 1999, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, EN EL QUE SE LE REQUIRIÓ PARA QUE SEÑALARA DOMICILIO PARA OÍR Y RECIBIR NOTIFICACIONES EN ESTA CIUDAD.**

La ponencia es del señor Ministro Sergio Salvador Aguirre Anguiano, y en ella se propone:

**PRIMERO.- ES PROCEDENTE, PERO INFUNDADO EL PRESENTE RECURSO DE RECLAMACIÓN, INTERPUESTO POR EL PRESIDENTE Y EL SECRETARIO DEL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE OPICHÉN, YUCATÁN, TERCERO INTERESADO EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 13/97.**

**SEGUNDO.- SE CONFIRMA EL PROVEÍDO RECURRIDO DE FECHA 12 DE MARZO DE 1999, DICTADO EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL ARRIBA SEÑALADA.**

**NOTIFÍQUESE. "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Siendo similar a los anteriores, se les consulta a los ministros si puede ser aprobada en votación económica.

**(VOTACIÓN)**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** señor Ministro Presidente, hay mayoría de siete votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: POR TANTO, SE RESUELVE COMO SE PROPONE.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS.**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN NÚMERO 172/1999. RELATIVO A LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL NÚMERO 15/1999. INTERPUESTO POR EL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE HERMOSILLO, SONORA EN CONTRA DEL ACUERDO DEL 22 DE JUNIO DE 1999, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, EN EL QUE SE LE REQUIRIÓ PARA QUE SEÑALARA DOMICILIO PARA OÍR Y RECIBIR NOTIFICACIONES EN ESTA CIUDAD.**

La Ponencia es del señor Ministro Mariano Azuela Güitrón, y en ella se propone:

**PRIMERO.- ES PROCEDENTE Y FUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE INTERPUESTO POR EL SÍNDICO DEL AYUNTAMIENTO DE HERMOSILLO, SONORA.**

**SEGUNDO.- SE REVOCA LA PARTE CONDUCENTE DEL AUTO DE VEINTIDÓS DE JUNIO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE DICTADO EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 15/1999. EN LOS TÉRMINOS Y PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE. "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Siendo este último asunto también similar a los anteriores, perdón.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO.-** Gracias señor Presidente. En virtud de que no se encuentra presente el señor Ministro Mariano Azuela Güitrón, solicito hacerme cargo, bajo mi ponencia, del asunto que acaba de hacer mención.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muy bien.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Y es votación nominal señor Ministro.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Perdón.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Votación nominal este asunto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome votación nominal señor Secretario.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** Estoy en contra del proyecto y porque se declare infundado el recurso.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** Por declarar infundado el recurso y confirmar el auto.

**SEÑOR MINISTRO AGUINACO ALEMÁN:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** En favor.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** En contra del proyecto y se declare infundada la reclamación.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** En contra del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** En contra del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GÓNGORA PIMENTEL:** En contra del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE, HAY MAYORÍA DE SIETE VOTOS EN CONTRA DEL PROYECTO, Y POR LO TANTO, DEBE DECLARARSE PROCEDENTE E INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE INTERPUESTO POR EL SÍNDICO DEL AYUNTAMIENTO DE HERMOSILLO, SONORA; Y EL SEGUNDO RESOLUTIVO, SE CONFIRMA LA PARTE CONDUCENTE DEL AUTO DE VEINTIDÓS DE JUNIO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE, DICTADO EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL L5/99.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** Gracias señor Presidente.

No obstante yo hice mío el proyecto, estoy votando en contra del mismo y por supuesto me haré cargo del engrose.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** MUY BIEN. SE RESUELVE COMO SE PROPONE POR LA MAYORÍA DE LOS SEÑORES MINISTROS Y

**HABIÉNDOSE TERMINADO LOS ASUNTOS, SE LEVANTA LA  
SESIÓN.**

**(SE LEVANTÓ A LAS 14:50 HORAS)**

**(REVISADA Y CORREGIDA)**