

## ÍNDICE

**CONTENIDO DE LA VERSIÓN TAQUIGRÁFICA DE LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL PLENO DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA EL JUEVES CINCO DE JULIO DE DOS MIL UNO.**

**SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS**

**1**

<b>No.</b>	<b>ASUNTO</b>	<b>IDENTIFICACIÓN DEBATE Y RESOLUCION. PÁGINAS</b>
<b>I.- 1/2001.</b>	<p style="text-align: center;"><b>ORDINARIA VEINTITRÉS DE 2001.</b></p> <p><b>SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN</b> promovida por el Quinto Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito respecto del conocimiento del recurso de revisión interpuesto por Juan Carlos Solís Mendoza, en su carácter de apoderado legal de las empresas Consorcio Ideal, S.A. de C.V. y Corporación Ideal. S.A. de C.V., contra el auto dictado por el Juez Quinto de Distrito de Amparo en Materia Penal en el Distrito Federal, el 10 de noviembre de 2001.</p> <p><b>(PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA OLGA SÁNCHEZ CORDERO DE GARCÍA VILLEGAS)</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>5 a 6</b></p>
<b>II.- 5/2001</b>	<p><b>EXPEDIENTE VARIOS</b> número 5/2001. Consulta en relación con el trámite de la demanda promovida por el Subprocurador de Asuntos Penales y Juicios Sobre Ingresos Coordinados de la Procuraduría Fiscal del Distrito Federal, en representación del Gobierno del Distrito Federal, en contra del oficio número 362-I-B-1.1-1593 del 16 de abril de 2001 y de la Constancia de Compensación de Participaciones número 9817 del 25 de abril de 2001, emitido por la Unidad de Coordinación de Entidades Federativas y la Subtesorería de Operación de la Tesorería de la Federación, de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, respectivamente.</p> <p><b>(PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JUVENTINO V. CASTRO Y CASTRO)</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>7 Y 10</b></p>

## ÍNDICE

**CONTENIDO DE LA VERSIÓN TAQUIGRÁFICA DE LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL PLENO DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA EL JUEVES CINCO DE JULIO DE DOS MIL UNO.**

**SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS**

**2**

<b>No.</b>	<b>ASUNTO</b>	<b>IDENTIFICACIÓN DEBATE Y RESOLUCION. PÁGINAS</b>
<b>III.-54/2001.</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b> interpuesto por Elvia Nucamendi Serrano viuda de Gómez en contra del acuerdo de 26 de enero de 2001, dictado por la Presidencia de este Alto Tribunal en el expediente de la inconformidad número 89/2001.  <b>(PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JUAN DÍAZ ROMERO)</b>	<b>8 Y 10</b>
<b>IV.- 78/2001.</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b> interpuesto por Carlos Cerda Melgoza y coagraviados, en contra del acuerdo de 16 de marzo de 2001, dictado por la Presidencia de este Alto Tribunal, en el toca de revisión en amparo directo número 399/2001.  <b>(PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JOSÉ VICENTE AGUINACO ALEMÁN)</b>	<b>9 Y 10</b>
<b>V.- 97/2001.</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b> interpuesto por la Unión de Trabajadores Propietarios de Automóviles de Alquiler del Municipio de Macuspana, Tabasco en contra del acuerdo de 29 de marzo de 2001, dictado por el Presidente en funciones de este Alto Tribunal, en el expediente de la inconformidad número 277/2001.  <b>(PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JUAN N. SILVA MEZA)</b>	<b>10</b>

**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

**TRIBUNAL EN PLENO**

**SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA, CELEBRADA EL JUEVES CINCO DE JULIO DE DOS MIL UNO.**

**PRESIDENTE: SEÑOR MINISTRO LICENCIADO:  
GENARO DAVID GÓNGORA PIMENTEL.**

**ASISTENCIA: SEÑORES MINISTROS LICENCIADOS:  
SERGIO SALVADOR AGUIRRE ANGUIANO.  
MARIANO AZUELA GÜITRÓN.  
JUVENTINO V. CASTRO Y CASTRO  
JUAN DÍAZ ROMERO  
JOSÉ VICENTE AGUINACO ALEMÁN  
GUILLERMO I. ORTIZ MAYAGOITIA.  
JOSÉ DE JESÚS GUDIÑO PELAYO.  
HUMBERTO ROMÁN PALACIOS.  
OLGA MA. DEL CARMEN SÁNCHEZ CORDERO.  
JUAN N. SILVA MEZA.**

**(SE INICIÓ LA SESIÓN A LAS 13:55 HORAS.)**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se abre la sesión. Señor Secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Se somete a la consideración de los señores Ministros, los proyectos de las actas relativas a la sesión pública conjunta número seis solemne, de esta Suprema Corte y del Consejo de la Judicatura Federal celebrada el jueves 28 de junio retro próximo, así como de la sesión pública número 24 ordinaria celebrada el lunes 18 del mismo mes de junio.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** A la consideración de los señores Ministros el acta, los documentos con los que ha dado noticia el señor Secretario General de Acuerdos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, no habiendo objeciones, se les consulta si pueden ser aprobados en votación económica.

**(VOTACIÓN)**

**APROBADA.**

Señores Ministros, les solicito autorización para cambiar de lugar en la lista el número dos, que se refiere a la Solicitud de Ejercicio de la Facultad de Atracción, para ponerla, primero, en el número uno y después todas las demás.

**(VOTACIÓN)**

Se autoriza, gracias.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN NÚMERO 1/2001, PROMOVIDA POR EL QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO, RESPECTO DEL CONOCIMIENTO DEL RECURSO DE REVISIÓN INTERPUESTO POR JUAN CARLOS SOLÍS MENDOZA, EN SU CARÁCTER DE APODERADO LEGAL DE LAS EMPRESAS CONSORCIO IDEAL, S.A. DE C.V. Y CORPORACIÓN IDEAL, S.A. DE C.V., CONTRA EL AUTO DICTADO POR EL JUEZ QUINTO DE DISTRITO DE AMPARO EN MATERIA PENAL EN EL DISTRITO FEDERAL, EL 10 DE NOVIEMBRE DE 2001.**

La Ponencia es de la señora Ministra Olga Sánchez Cordero de García Villegas y en ella se propone:

**ÚNICO.- ESTE TRIBUNAL PLENO DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL RECURSO DE REVISIÓN INTERPUESTO POR JUAN CARLOS SOLÍS MENDOZA, EN SU CARÁCTER DE APODERADO LEGAL DE LAS EMPRESAS CONSORCIO IDEAL, S. A. DE C. V. Y CORPORACIÓN IDEAL, S. A. DE C. V., EN CONTRA DEL AUTO DICTADO POR EL JUEZ QUINTO DE DISTRITO DE AMPARO EN MATERIA PENAL EN EL DISTRITO FEDERAL, EL 10 DE NOVIEMBRE DE 2000, EN EL QUE DESECHÓ POR NOTORIAMENTE IMPROCEDENTE SU DEMANDA DE AMPARO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE.-** En la Sesión Previa de este asunto hubo distintas opiniones, por lo tanto, señor Secretario, sírvase usted tomar votación nominal.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS.-** Sí señor, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO.-** Estoy a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GÜITRÓN.-** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO.-** En contra del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO.-** Voto a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AGUINACO ALEMÁN.-** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO.-** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA.-** En contra del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS.-** En contra del proyecto y porque no se ejerza la facultad de atracción.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO.-** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA.-** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GÓNGORA PIMENTEL.-** También en favor del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS.-** Señor Ministro Presidente, hay mayoría de ocho votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE.-** POR LO TANTO, SE RESUELVE COMO SE PROPONE.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**EXPEDIENTE VARIOS NÚMERO 5/2001, RELATIVO A LA CONSULTA EN RELACIÓN CON EL TRÁMITE DE LA DEMANDA PROMOVIDA POR EL SUBPROCURADOR DE ASUNTOS PENALES Y JUICIOS SOBRE INGRESOS COORDINADOS DE LA PROCURADURÍA FISCAL DEL DISTRITO FEDERAL, EN REPRESENTACIÓN DEL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL EN CONTRA DEL OFICIO NÚMERO 362-I-B-1.1-1593 DEL 16 DE ABRIL DE 2001 Y DE LA CONSTANCIA DE COMPENSACIÓN DE PARTICIPACIONES NÚMERO 9817 DEL 25 DE ABRIL DE 2001, EMITIDOS POR LA UNIDAD DE COORDINACIÓN DE ENTIDADES FEDERATIVAS Y LA SUBTESORERÍA DE OPERACIÓN DE LA TESORERÍA DE LA FEDERACIÓN DE LA SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, RESPECTIVAMENTE.**

La Ponencia es del señor Ministro Juventino V. Castro y Castro y en ella se propone:

**PRIMERO.- TRAMÍTESE EL ASUNTO MATERIA DE LA PRESENTE CONSULTA, COMO JUICIO SOBRE CUMPLIMIENTO DE LOS CONVENIOS DE COORDINACIÓN FISCAL CELEBRADOS POR EL GOBIERNO FEDERAL CON LOS GOBIERNOS DE LOS ESTADOS DEL DISTRITO FEDERAL, SIGUIENDO EN LO APLICABLE EL PROCEDIMIENTO ESTABLECIDO EN LA LEY REGLAMENTARIA DE LAS FRACCIONES I Y II DEL ARTÍCULO 105 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, EN LO QUE HACE A LAS CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES.**

**SEGUNDO.- DEVUÉLVANSE LOS AUTOS DEL PRESENTE ASUNTO A LA PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN NÚMERO 54/2001 INTERPUESTO POR ELVIA NUCAMENDI SERRANO VIUDA DE GÓMEZ EN CONTRA DEL ACUERDO DE 26 DE ENERO DE 2001, DICTADO POR LA PRESIDENCIA, EN EL EXPEDIENTE DE LA INCONFORMIDAD NÚMERO 89/2001.**

La Ponencia es del señor Ministro Juan Díaz Romero y en ella se propone:

**ÚNICO.- ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN A QUE ESTE TOCA CORRESPONDE.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN NÚMERO 78/2001 INTERPUESTO POR CARLOS CERDA MELGOZA Y COAGRAVIADOS, EN CONTRA DEL ACUERDO PRESIDENCIAL DE 16 DE MARZO DE 2001, DICTADO EN EL TOCA DE REVISIÓN EN AMPARO DIRECTO NÚMERO 399/2001.**

La Ponencia es del señor Ministro José Vicente Aguinaco Alemán y en ella se propone:

**PRIMERO.- ES FUNDADO EL PRESENTE RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO.- DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTE ALTO TRIBUNAL.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 97/2001, INTERPUESTO POR LA UNIÓN DE TRABAJADORES PROPIETARIOS DE AUTOMÓVILES DE ALQUILER DEL MUNICIPIO DE MACUSPANA, TABASCO, EN CONTRA DEL ACUERDO PRESIDENCIAL DE 29 DE MARZO DE 2001, DICTADO EN EL EXPEDIENTE DE LA INCONFORMIDAD NÚMERO 277/2001.**

La ponencia es del señor Ministro Juan N. Silva Meza, y en ella se propone:

**ÚNICO.- ES FUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN 97/2001, A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**NOTIFÍQUESE; "...".**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** A la consideración de los señores Ministros los asuntos con los que ha dado cuenta el señor Secretario General de Acuerdos.

No presentándose observaciones se les consulta si pueden ser aprobados en votación económica.

**(VOTACIÓN.)**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de once votos en favor de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: POR LO TANTO, SE RESUELVE EN LA FORMA EN QUE SE PROPONEN ESTOS PROYECTOS.**

Y habiéndose terminado los asuntos de la lista, se levanta la sesión.

**(TERMINÓ LA SESIÓN A LAS CATORCE HORAS CON DIEZ MINUTOS.)**

