

# **SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

## **TRIBUNAL EN PLENO**

**SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL PLENO DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA EL LUNES VEINTINUEVE DE MAYO DE DOS MIL.**

**PRESIDENTE: SEÑOR MINISTRO LICENCIADO:  
GENARO DAVID GÓNGORA PIMENTEL.**

**ASISTENCIA: SEÑORES MINISTROS LICENCIADOS:  
SERGIO SALVADOR AGUIRRE ANGUIANO.  
MARIANO AZUELA GÚITRÓN.  
JUVENTINO V. CASTRO Y CASTRO.  
JOSÉ VICENTE AGUINACO ALEMÁN.  
JOSÉ DE JESÚS GUDIÑO PELAYO.  
GUILLERMO I. ORTIZ MAYAGOITIA.  
HUMBERTO ROMÁN PALACIOS  
OLGA MA. SÁNCHEZ CORDERO  
JUAN N. SILVA MEZA.**

**AUSENTE: SEÑOR MINISTRO LICENCIADO:  
JUAN DIAZ ROMERO.**

**(INICIÓ LA SESIÓN A LAS 14:20 HRS.)**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se abre la sesión.

Señor Secretario de usted cuenta con los asuntos para el día de hoy.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Se somete a la consideración de los señores Ministros el proyecto del acta relativa a la sesión pública número 28 ordinaria, celebrada el jueves veinticinco de mayo en curso.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se consulta a los señores Ministros sobre el acta si no tienen observaciones que hacer, se les pregunta si puede ser aprobada en votación económica.

**(VOTACIÓN)**

**APROBADA.**

**Tomando en cuenta que el señor Ministro ponente Don Juan Díaz Romero no está presente y habiendo observaciones sobre el asunto número dos, se aplaza,** ponencia del Ministro Díaz Romero, se aplaza para dar oportunidad de que se encuentre presente a contestar las observaciones.

Continúe usted señor Secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

Sí señor.

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 2167/97,  
PROMOVIDO POR LA CÁMARA  
NACIONAL DE COMERCIO, SERVICIOS Y  
TURISMO DE MONTERREY CONTRA  
ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y  
DE OTRAS AUTORIDADES.**

La ponencia es del señor Ministro Mariano Azuela Güitrón y en ella se propone:

**PRIMERO.- SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO.- SE SOBRESEE EN EL JUICIO POR LO QUE HACE A LA EXPEDICIÓN, PROMULGACIÓN, PUBLICACIÓN Y ACTOS RELACIONADOS CON EL REFRENDO DE LOS ARTÍCULOS 19, FRACCIONES II, III Y V, 35 FRACCIÓN IV, 36 Y 37 DE LA LEY DE CÁMARAS EMPRESARIALES Y SUS CONFEDERACIONES.**

**TERCERO.- LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA CÁMARA NACIONAL DE COMERCIO, SERVICIOS Y TURISMO DE MONTERREY, CONTRA LOS ACTOS CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN, PROMULGACIÓN, PUBLICACIÓN Y REFRENDO DEL ARTÍCULO 19, FRACCIONES I Y IV, DEL ORDENAMIENTO SEÑALADO EN EL PUNTO RESOLUTIVO ANTERIOR.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
NÚMERO 2475/96, PROMOVIDO POR  
BANCA CREMI, S. A. EN CONTRA DE LA  
SENTENCIA DE 18 DE JUNIO DE 1996,  
DICTADA POR LA SÉPTIMA SALA DEL  
TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL  
DISTRITO FEDERAL EN EL EXPEDIENTE  
DEL TOCA DE APELACIÓN 2862/94**

La ponencia es del señor Ministro José Vicente Aguinaco Alemán, y en ella se propone:

**PRIMERO.- EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO.- LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A BANCA CREMI, S. A., EN CONTRA DEL ACTO Y RESPECTO DE LA AUTORIDAD PRECISADOS EN EL RESULTANDO PRIMERO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 13/98 DE ENTRE LAS SUSTENTADAS POR LA ANTERIOR TERCERA SALA Y LA ACTUAL SEGUNDA SALA DE ESTE ALTO TRIBUNAL, AL RESOLVER, RESPECTIVAMENTE, LAS CONTRADICCIONES DE TESIS 2/84 Y 22/91.**

La ponencia es de la señora Ministra Olga Sánchez Cordero de García Villegas, y en ella se propone:

**PRIMERO.- NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA ENTRE LAS SUSTENTADAS POR LA ENTONCES TERCERA SALA, (HOY PRIMERA SALA) Y LA ACTUAL SEGUNDA SALA DE ESTA HONORABLE SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.**

**SEGUNDO.- CON TESTIMONIO DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN, HÁGASE DEL CONOCIMIENTO DE LAS SALAS QUE INTEGRAN ESTE ALTO TRIBUNAL.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS NÚMERO 24/99 DE ENTRE LAS SUSTENTADAS POR LOS TRIBUNALES COLEGIADOS QUINTO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO Y SEGUNDO DEL OCTAVO CIRCUITO, AL RESOLVER, RESPECTIVAMENTE, LOS AMPAROS DIRECTOS 4715/96 Y 808/96**

La ponencia es del señor Ministro Sergio Salvador Aguirre Anguiano, y en ella se propone:

**PRIMERO.- EXISTE CONTRADICCIÓN ENTRE LAS TESIS SUSTENTADAS POR EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL OCTAVO CIRCUITO Y EL QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO, AL RESOLVER LOS AMPAROS DIRECTOS 808/96 Y 4715/96 RESPECTIVAMENTE.**

**SEGUNDO.- DEBE PREVALECER EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESE TRIBUNAL PLENO, EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE: "..."**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 1593/96, PROMOVIDO POR ORGANIZACIÓN MUSICAL LOS TEMERARIOS, S. A. DE C. V., CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DE LOS ARTÍCULOS 66, PÁRRAFOS PRIMERO Y TERCERO, FRACCIÓN I, DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN Y 59, PÁRRAFOS PENÚLTIMO Y ÚLTIMO DE SU REGLAMENTO.**

La ponencia es del señor Ministro Guillermo I. Ortiz Mayagoitia, y en ella se propone:

**PRIMERO.- EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO.- SE SOBRESEE EN EL JUICIO RESPECTO DEL PRIMER PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 66 DEL CÓDIGO FISCAL FEDERAL, ASI COMO RESPECTO DEL 59, PÁRRAFOS PENÚLTIMO Y ÚLTIMO DEL REGLAMENTO DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN.**

**TERCERO: LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A ORGANIZACIÓN MUSICAL LOS TEMERARIOS, S.A. DE C.V., EN CONTRA DE LA EXPEDICIÓN, PROMULGACIÓN, ORDEN DE PUBLICACIÓN, REFRENDO Y PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO 66, PÁRRAFO TERCERO, FRACCIÓN I DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN Y SU APLICACIÓN.**

**CUARTO: SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO PARA LOS EFECTOS DEL CONSIDERANDO ÚLTIMO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Ortiz Mayagoitia.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Atentamente hago la proposición de que los otros dos asuntos que siguen queden en lista para el día de mañana porque guardan relación con asuntos de aquella lista.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Basta con que uno de los señores Ministros solicite el aplazamiento para el día de mañana de esos asuntos para que así se acuerde.

A discusión los asuntos con los que ha dado cuenta el señor Secretario. No habiendo observaciones de los señores Ministros, se consulta si pueden ser aprobados en votación económica.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de 10 votos en favor de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: POR LO TANTO, SE RESUELVE COMO SE PROPONE EN LOS ASUNTOS RELACIONADOS POR EL SEÑOR SECRETARIO.**

Y, habiéndose terminado la lista, se levanta la sesión.

**(CONCLUYÓ LA SESIÓN A LAS CATORCE HORAS CON TREINTA MINUTOS)**