

**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

**TRIBUNAL PLENO**

**SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA CORRESPONDIENTE AL JUEVES  
OCHO DE JUNIO DE DOS MIL.**

**PRESIDENTE: SEÑOR MINISTRO LICENCIADO  
GENARO DAVID GÓNGORA PIMENTEL.**

**ASISTENCIA: SEÑORES MINISTROS LICENCIADOS**  
**SERGIO SALVADOR AGUIRRE ANGUIANO.**  
**MARIANO AZUELA GÜITRÓN.**  
**JUVENTINO V. CASTRO Y CASTRO.**  
**JUAN DÍAZ ROMERO.**  
**JOSÉ VICENTE AGUINACO ALEMÁN.**  
**HUMBERTO ROMÁN PALACIOS.**  
**OLGA MARÍA SÁNCHEZ CORDERO.**  
**JUAN N. SILVA MEZA.**

**AUSENTES: SEÑORES MINISTROS LICENCIADOS**  
**JOSÉ DE JESÚS GUDIÑO PELAYO.**  
**GUILLERMO I. ORTIZ MAYAGOITIA.**

**(SE INICIÓ LA SESIÓN A LAS 14:30 HORAS.)**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:-** Se abre la sesión. Señor Secretario,  
dé usted cuenta con los asuntos del día de hoy.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS.-** Sí señor, con mucho gusto.  
Se somete a la consideración de los señores Ministros el proyecto del acta  
relativa a la Sesión Pública Número Treinta Ordinaria, celebrada el lunes  
cinco de junio en curso.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE.-** Se consulta a los señores Ministros sobre el acta. Si no tienen observaciones, se les pregunta si puede ser aprobada en votación económica.

**(VOTACIÓN)**

**APROBADA.**

En la parte privada de esta sesión, se acordó aplazar el asunto listado con el número dos, que es el Amparo en Revisión 572/2000 promovido por el Sindicato Nacional de Controladores de Tránsito Aéreo, contra actos del Congreso de la Unión y de otras autoridades, para el martes trece del presente mes; retirar el listado con el número tres, Amparo Directo en Revisión 79/99, promovido por Rafael Rivera Delgado, contra actos del Tercer Tribunal Unitario del Décimo Quinto Circuito y otra autoridad, para enviarlo a la Sala; aplazar para el próximo lunes el Amparo en Revisión 1987/99, promovido por Ignacio Manzano Jantes y coagraviados, contra actos del Congreso de la Unión; retirado porque irá a la Sala el Amparo en Revisión 1615/99, promovido por Abelardo Carrillo Cortés o Abelardo Carrillo Bolaños o Abelardo Castillo Bolaños o Abelardo Castillo Cortés, contra actos del Juez Primero de Distrito en el Estado de Puebla; aplazar para el lunes el Amparo en Revisión 670/99, promovido por Heli Villarreal Martínez y coagraviado y, también aplazada para el lunes la Contradicción de Tesis número 30/96.

Dé cuenta, por favor.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS.-** Cambio el número cuatro al primer lugar.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE.-** Eso. Se cambia para verse en primer lugar el asunto número cuatro, que es el Amparo en Revisión 471/98 promovido por Patricia Chapoy Acevedo, contra actos del Congreso de la Unión y de otras autoridades.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS.-**

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 471/98, PROMOVIDO POR PATRICIA CHAPOY ACEVEDO, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DEL DECRETO PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL VEINTICUATRO DE DICIEMBRE DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, EN EL QUE SE DEROGÓ LA FRACCIÓN XVI DEL ARTÍCULO 387, SE REFORMÓ EL ARTÍCULO 419 Y SE ADICIONÓ EL TÍTULO VIGÉSIMO SEXTO AL LIBRO SEGUNDO DEL CÓDIGO PENAL PARA EL DISTRITO FEDERAL, EN MATERIA COMÚN, APLICABLE EN MATERIA FEDERAL EN TODA LA REPÚBLICA; ASÍ COMO EL ARTÍCULO 2° TRANSITORIO DEL MENCIONADO DECRETO Y LA APROBACIÓN, PROMULGACIÓN, PUBLICACIÓN, REFRENDO Y APLICACIÓN DEL ARTÍCULO 165 DEL CÓDIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES.**

La ponencia es del señor Ministro Sergio Salvador Aguirre Anguiano y en ella se propone:

**PRIMERO.- SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO.- LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A PATRICIA CHAPOY ACEVEDO, EN RELACIÓN A LA APROBACIÓN, PROMULGACIÓN, REFRENDO, PUBLICACIÓN Y APLICACIÓN DEL ARTÍCULO 2° TRANSITORIO DEL DECRETO POR EL QUE SE DEROGA LA FRACCIÓN XVI DEL ARTÍCULO 387, SE REFORMA EL ARTÍCULO 419 Y SE ADICIONA UN TÍTULO VIGÉSIMO SEXTO AL LIBRO SEGUNDO, TODOS ELLOS DEL CÓDIGO PENAL PARA EL DISTRITO FEDERAL EN MATERIA DEL FUERO COMÚN Y PARA TODA LA REPÚBLICA, EN MATERIA DE FUERO FEDERAL, PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN DE FECHA VEINTICUATRO DE DICIEMBRE DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS.**

**TERCERO.- LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A PATRICIA CHAPOY ACEVEDO, EN RELACIÓN A LA APROBACIÓN, PROMULGACIÓN, REFRENDO, PUBLICACIÓN Y APLICACIÓN DEL ARTÍCULO 165 DEL CÓDIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE.-** A discusión el asunto. Habiéndose presentado durante la sesión previa una divergencia de opiniones, sírvase usted tomar votación nominal, señor Secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS.-** Sí señor, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO.-** Estoy a favor de la consulta.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GÜITRÓN.-** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO.-** En contra del proyecto y porque se niegue el amparo.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO.-** Estoy de acuerdo con el proyecto y las aclaraciones que aceptó el señor Ministro ponente, tanto en lo que se refiere a la materia de procedencia como en el fondo.

**SEÑOR MINISTRO AGUINACO ALEMÁN.-** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS.-** En contra del proyecto, porque se niegue el amparo.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO.-** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA.-** Estoy con los puntos resolutivos Primero y Segundo del proyecto y en contra del Tercero, en tanto que mi voto es por la concesión total del amparo.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GÓNGORA PIMENTEL.-** En contra del proyecto y porque se niegue el amparo.

**EL SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS.-** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de nueve votos en favor del primer resolutivo, mayoría de seis votos en favor del segundo resolutivo y mayoría de ocho votos en favor del tercer resolutivo.

**EL SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE.- POR LO TANTO SE RESUELVE  
COMO SE PROPONE.**

Señor Ministro Román Palacios.

**EL SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS.-** Gracias señor Presidente.  
Para el efecto de solicitar a su señoría, tenga a bien disponer que una vez  
engrosado este asunto, me sea turnado a fin de elaborar un voto  
particular.

**EI SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE.-** Sí, don Juventino.

**EL SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO.-** Si el señor Ministro Román  
Palacios lo acepta, me gustaría unirme para voto de mayoría, minoría.

**EL SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE.-** Sí señor.

**EL SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA.-** Yo para solicitar al señor Ministro  
ponente, la elaboración de las tesis correspondientes al tema que  
involucra al segundo punto resolutivo, esto es, a la constitucionalidad o  
inconstitucionalidad del artículo 2º. Transitorio de la Ley que analizamos.

**EL SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE.-** También el señor Ministro Román  
Palacios, le solicito si usted lo tiene a bien, dejar que me una yo a su voto,  
que serás de minoría.

**EL SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS.-** Muchas gracias.

**EL SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE.-** Muy bien, gracias.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS NÚMERO  
37/98, DE ENTRE LAS SUSTENTADAS  
POR LOS TRIBUNALES COLEGIADOS  
OCTAVO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER**

**CIRCUITO, PRIMERO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO Y PRIMERO DEL NOVENO CIRCUITO, AL RESOLVER RESPECTIVAMENTE, LOS AMPAROS EN REVISIÓN 130/97, 194/97, 313/97, 334/97, 376/97 Y 2/98, Y 139/98.**

La ponencia es del señor Ministro Humberto Román Palacios y en ella se propone:

**PRIMERO.- SÍ EXISTE CONTRADICCIÓN ENTRE LOS CRITERIOS SUSTENTADOS POR EL OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO, PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO Y EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL NOVENO CIRCUITO.**

**SEGUNDO.- SE DECLARA QUE DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA, EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTE TRIBUNAL PLENO EN LOS TÉRMINOS DEL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**TERCERO.- REMÍTASE DE INMEDIATO LA TESIS JURISPRUDENCIAL QUE SE SUSTENTA EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN, AL SEMANARIO JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN Y SU GACETA PARA SU PUBLICACIÓN Y A LAS DOS SALAS DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, A LOS TRIBUNALES COLEGIADOS DE CIRCUITO Y JUZGADOS DE DISTRITO, EN ACATAMIENTO A LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 195 DE LA LEY DE AMPARO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE.-** El asunto está a discusión.

Perdón, continúe usted dando cuenta señor Secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO EN REVISIÓN 632/99, PROMOVIDO POR JOSÉ ARTURO HERNÁNDEZ LIMA, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DEL**

**ARTÍCULO 195, DEL CÓDIGO FEDERAL  
DE PROCEDIMIENTOS PENALES.**

La ponencia es del señor Ministro Juan N. Silva Meza y en ella se propone:

**PRIMERO.- SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO.- SE SOBRESEE EN EL JUICIO RESPECTO DEL ACTO QUE SE RECLAMA AL CONGRESO DE LA UNIÓN, PRECISADO EN EL RESULTANDO PRIMERO DE ESTE FALLO.**

**TERCERO.- LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A JOSÉ ARTURO HERNÁNDEZ LIMA, EN CONTRA DE LAS AUTORIDADES Y EN CONTRA DE LOS ACTOS PRECISADOS EN EL RESULTANDO PRIMERO DE ESTE FALLO.**

**CUARTO.- SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEXTO CIRCUITO, PARA QUE SE AVOQUE AL ESTUDIO DE LAS CUESTIONES DE LEGALIDAD.**

**NOTIFÍQUESE; “ . . . “**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 3038/98,  
PROMOVIDO POR AGUSTÍN OBREGÓN  
SALAZAR, CONTRA ACTOS DEL  
CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS  
AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA  
EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DEL  
ARTÍCULO 400 DEL CÓDIGO FEDERAL  
DE PROCEDIMIENTOS PENALES.**

La ponencia es del señor Ministro José Vicente Aguinaco Alemán y en ella se propone:

**PRIMERO.- EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, COMPETENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO.- LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A AGUSTÍN OBREGÓN SALAZAR, EN CONTRA DE LOS ACTOS Y AUTORIDADES PRECISADOS EN EL RESULTANDO PRIMERO, EN TÉRMINOS DEL CONSIDERANDO QUINTO DE ESTA SENTENCIA.**

**TERCERO.- SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CUARTO CIRCUITO QUE POR TURNO LE TOCA CONOCER DEL PRESENTE ASUNTO PARA CONOCER EN REVISIÓN DE LAS CUESTIONES DE SU COMPETENCIA.**

**NOTIFÍQUESE; “ ...”**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 115/99, PROMOVIDO POR ALFREDO HODOYAN PALACIOS Y COAGRAVIADO, CONTRA ACTOS DE LA CÁMARA DE SENADORES DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DE ARTÍCULOS DEL TRATADO DE EXTRADICIÓN CELEBRADO ENTRE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS Y LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA, EL 4 DE MAYO DE 1978, EN LA CONVENCIÓN DE VIENA SOBRE EL DERECHO DE LOS TRATADOS, PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 14 DE FEBRERO DE 1975, Y 6 Y 10 DEL CÓDIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES.**

La ponencia es del señor Ministro Sergio Salvador Aguirre Anguiano y en ella se propone:

**PRIMERO.- EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, COMPETENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO.- SE CONFIRMA EL SOBRESEIMIENTO DECRETADO POR EL JUEZ DE DISTRITO EN TÉRMINOS DEL CONSIDERANDO TERCERO DE LA PRESENTE EJECUTORIA.**

**TERCERO.- LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A ALFREDO HODOYAN PALACIOS Y EMILIO RICARDO VALDEZ MAINERO, RESPECTO DEL TRATADO DE EXTRADICIÓN CELEBRADO ENTRE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS Y LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA, LA CONVENCIÓN DE VIENA SOBRE EL DERECHO DE LOS TRATADOS Y CÓDIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES.**

**CUARTO.- DE CONFORMIDAD CON LO RESUELTO EN EL CONSIDERANDO QUINTO DEL PRESENTE FALLO, SE RESERVA JURISDICCIÓN A FAVOR DEL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL EN TURNO EL SEGUNDO CIRCUITO, CON RESIDENCIA EN TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SECRETARIO GENERAL DE  
ACUERDOS:**

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 13/99,  
PROMOVIDO POR JORGE FERNANDO  
COBOS GÓMEZ, CONTRA ACTOS DEL  
CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS  
AUTORIDADES.**

La Ponencia es del señor Ministro Juan N. Silva Meza, y en ella se propone:

**PRIMERO.- EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO.- LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A JORGE FERNANDO COBOS GÓMEZ EN CONTRA DEL ARTÍCULO 181 DEL CÓDIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES.**

**TERCERO.- SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL TERCER CIRCUITO, EN TURNO, EN TÉRMINOS DEL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SECRETARIO GENERAL DE  
ACUERDOS:**

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 490/98, PROMOVIDO POR IVÁN SANDERS ACEDO, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DE LOS ARTÍCULOS 52, FRACCIÓN VII DE LA LEY DE DISCIPLINA DE LA ARMADA DE MÉXICO Y 105, FRACCIÓN II, APARTADO C), DE LA LEY ORGÁNICA DE LA ARMADA DE MÉXICO.**

La Ponencia es del señor Ministro Humberto Román Palacios, y en ella se propone:

**PRIMERO.- EN LA MATERIA DE LA COMPETENCIA DE ESTE TRIBUNAL, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO.- QUEDA FIRME EL SOBRESEIMIENTO DECRETADO POR EL JUEZ FEDERAL EN EL PRIMER RESOLUTIVO DE LA SENTENCIA RECURRIDA, EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN EL CONSIDERANDO CUARTO DE ESTA EJECUTORIA.**

**TERCERO.- LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A IVÁN SANDERS ACEDO, EN CONTRA DE LOS ARTÍCULOS 52, FRACCIÓN VII DE LA LEY DE DISCIPLINA DE LA ARMADA DE MÉXICO Y 105, FRACCIÓN II, APARTADO C), DE LA LEY ORGÁNICA DE LA ARMADA DE MÉXICO, RECLAMADOS A LAS AUTORIDADES PRECISADAS EN EL RESULTANDO PRIMERO DE ESTA EJECUTORIA.**

**CUARTO.- SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA, EN TURNO, DEL PRIMER CIRCUITO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS.**

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 494/99,  
PROMOVIDO POR JOSÉ SALVADOR  
CEJA HERNÁNDEZ, CONTRA ACTOS  
DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE  
OTRAS AUTORIDADES.**

La Ponencia es del señor Ministro Juan N. Silva Meza, y en ella se propone:

**PRIMERO.- QUEDA INTOCADO EL SOBRESEIMIENTO DECRETADO EN EL JUICIO DE AMPARO NÚMERO 624/98, PROMOVIDO POR JOSÉ SALVADOR CEJA HERNÁNDEZ, POR LAS RAZONES EXPUESTAS EN EL CONSIDERANDO QUINTO DE ESTA RESOLUCIÓN Y RESPECTO DE LOS ACTOS QUE AHÍ SE INDICAN.**

**SEGUNDO.- SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**TERCERO.- LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A JOSÉ SALVADOR CEJA HERNÁNDEZ RESPECTO DE LA INCONSTITUCIONALIDAD QUE ATRIBUYE AL ARTÍCULO 183 DE LA LEY DEL INSTITUTO DE SEGURIDAD SOCIAL PARA LAS FUERZAS ARMADAS MEXICANAS, POR LOS MOTIVOS EXPUESTOS EN EL CONSIDERANDO SEXTO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**CUARTO.- SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO, EN TURNO, PARA QUE RESUELVA LAS CUESTIONES DE LEGALIDAD CONTENIDAS EN LA DEMANDA DE AMPARO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** A la consideración de los señores Ministros los asuntos de los que ha dado cuenta el señor Secretario.

Si no tiene observaciones que hacer, se les consulta si pueden ser aprobados en votación económica.

**(VOTACIÓN)**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de nueve votos en favor de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: POR LO TANTO, SE REVUELVE  
COMO SE PROPONE EN LOS MENCIONADOS ASUNTOS.**

Habiéndose terminado los asuntos de la lista, se levanta la sesión.

**(SE LEVANTÓ A LAS 14:55 HORAS)**