

ÍNDICE

CONTENIDO DE LA VERSIÓN TAQUIGRÁFICA DE LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL PLENO DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA EL MARTES TREINTA Y UNO DE OCTUBRE DE DOS MIL.

SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

1

No.	ASUNTO	IDENTIFICACIÓN DEBATE Y RESOLUCION. PÁGINAS
I.- 12/97.	<p style="text-align: center;">ORDINARIA DIECISIETE DE 2000.</p> <p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL promovida por el Congreso del Estado de Chihuahua, en contra del Gobernador de la mencionada entidad federativa, demandando la invalidez del Reglamento para la Operación de Programas de Fomento Social, contenido en el Acuerdo número 13, de 4 de marzo de 1997, publicado en folleto anexo al Periódico Oficial estatal número 22 del 15 del mismo mes y año, y el oficio de 31 de marzo de 1993, en el que se aprobó el Plan Estatal de Desarrollo 1992-1998.</p> <p>(PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JOSÉ VICENTE AGUINACO ALEMÁN)</p>	3

ÍNDICE

CONTENIDO DE LA VERSIÓN TAQUIGRÁFICA DE LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL PLENO DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA EL MARTES TREINTA Y UNO DE OCTUBRE DE DOS MIL.

SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

2

No.	ASUNTO	IDENTIFICACIÓN DEBATE Y RESOLUCION. PÁGINAS
	ORDINARIA DIECIOCHO DE 2000.	
I.- 7/2000.	<p>SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN promovida por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, para el conocimiento del recurso de revisión interpuesto por Amelia Borrego Dorantes, en contra del auto de 4 de enero de 2000, dictado por el Juez Décimo de Distrito en Materia Administrativa en el Distrito Federal, en el cuaderno de antecedentes número 005/2000.</p> <p>(PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JOSÉ DE JESÚS GUDIÑO PELAYO)</p>	4 A 5
II.- 8/2000.	<p>SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN promovida por el Octavo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, para el conocimiento del recurso de revisión interpuesto por Francisco Alatorre Urtusuástegui, en contra del auto de 8 de marzo de 2000, dictado por la Juez Décimo de Distrito en Materia Administrativa en el Distrito Federal, en el cuaderno de antecedentes A-166/2000.</p> <p>(PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JUAN DÍAZ ROMERO)</p>	6
III.- 112/2000.	<p>RECURSO DE RECLAMACIÓN interpuesto por Patricia Mariscal Vega en contra del acuerdo dictado el 12 de junio de 2000, por la Presidencia de este alto Tribunal, en el que se desechó el recurso de revisión.</p> <p>(PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO HUMBERTO ROMÁN PALACIOS)</p>	8, 11 Y 12
IV.- 172/98.	<p>RECURSO DE RECLAMACIÓN interpuesto por</p>	9, 11 Y 12

ÍNDICE

CONTENIDO DE LA VERSIÓN TAQUIGRÁFICA DE LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL PLENO DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA EL MARTES TREINTA Y UNO DE OCTUBRE DE DOS MIL.

SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

3

No.	ASUNTO	IDENTIFICACIÓN DEBATE Y RESOLUCION. PÁGINAS
	<p>el Gobernador y el Secretario de Gobierno, ambos del Estado de Durango, en contra del acuerdo dictado el 29 de octubre de 1998, por la Presidencia de este alto Tribunal, por el que se desechó el recurso previsto en la parte final del artículo 15 de la Ley Federal de Competencia Económica.</p> <p>(PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO GUILLERMO I. ORTIZ MAYAGOITIA)</p>	
V.- 93/2000.	<p>RECURSO DE RECLAMACIÓN en la controversia constitucional número 7/99, interpuesto por el Secretario de Finanzas y Administración del Gobierno del Estado de Chihuahua, en contra del acuerdo de 8 de mayo de 2000, dictado por el Ministro Instructor, en el que se desechan de plano las pruebas testimoniales y de reconocimiento o inspección ocular.</p> <p>(PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO SERGIO SALVADOR AGUIRRE ANGUIANO)</p>	10, 11 Y 12
VI.- 37/2000.	<p>RECURSO DE RECLAMACIÓN en el incidente de suspensión de la controversia constitucional 8/2000, interpuesto por el Poder Ejecutivo del Estado de México, en contra del proveído de 2 de febrero de 2000, dictado por el Ministro Instructor, en el que se negó la suspensión.</p> <p>(PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JUAN DÍAZ ROMERO)</p>	11 Y 12

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

TRIBUNAL EN PLENO

**SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL PLENO DE LA SUPREMA CORTE
DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA EL MARTES TREINTA Y
UNO DE OCTUBRE DE DOS MIL.**

**PRESIDENTE: SEÑOR MINISTRO LICENCIADO
GENARO DAVID GÓNGORA PIMENTEL**

ASISTENCIA: SEÑORES MINISTROS LICENCIADOS
SERGIO SALVADOR AGUIRRE ANGUIANO
MARIANO AZUELA GÜITRÓN
JUVENTINO V. CASTRO Y CASTRO
JUAN DÍAZ ROMERO
JOSÉ VICENTE AGUINACO ALEMÁN
GUILLERMO I. ORTIZ MAYAGOITIA
OLGA MARÍA SÁNCHEZ CORDERO
JUAN N. SILVA MEZA

AUSENTES: SEÑORES MINISTROS LICENCIADOS
JOSÉ DE JESÚS GUDIÑO PELAYO
HUMBERTO ROMÁN PALACIOS

(SE INICIÓ LA SESIÓN A LAS 14:35 HORAS)

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Se abre la sesión.

Señor Secretario, dé usted cuenta con los asuntos del día de hoy.

SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS: Sí señor, con mucho gusto.

Se somete a la consideración de los señores Ministros el proyecto del acta relativo a la sesión pública número 54 ordinaria, celebrada ayer.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: A la consideración de los señores Ministros.

Si no tienen observaciones, se les pregunta si puede ser aprobada en votación económica.

(VOTACIÓN).

APROBADA.

SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL
NÚMERO 12/97, PROMOVIDA POR EL
CONGRESO DEL ESTADO DE
CHIHUAHUA, EN CONTRA DEL
GOBERNADOR DE LA PROPIA ENTIDAD
FEDERATIVA, DEMANDANDO LA
INVALIDEZ DEL REGLAMENTO PARA LA
OPERACIÓN DE PROGRAMAS DE
FOMENTO SOCIAL.**

La ponencia es del señor Ministro José Vicente Aguinaco Alemán, y en ella se propone:

ÚNICO.- SE SOBREE EN LA PRESENTE CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.

NOTIFÍQUESE; “...”

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: A la consideración de los señores Ministros.

No habiendo observaciones, se les consulta si puede ser aprobada en votación económica.

(VOTACIÓN).

SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS: Señor Ministro Presidente:

Hay unanimidad de nueve votos en favor del proyecto.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: POR LO TANTO, SE RESUELVE COMO SE PROPONE.

(EN ESTE MOMENTO ABANDONA EL SALÓN DE PLENOS EL SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GÓNGORA PIMENTEL; Y EN SU CALIDAD DE MINISTRO DECANO, ASUME LA MISMA, EL SEÑOR MINISTRO JUVENTINO V. CASTRO Y CASTRO).

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES: En ausencia del señor Ministro Presidente -circunstancial-, asumo la presidencia para el examen de los dos siguientes asuntos.

Señor Secretario, sírvase usted informar.

SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**Sí Señor.**

SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN NÚMERO 7/2000, PROMOVIDA POR EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO, RESPECTO AL CONOCIMIENTO DEL RECURSO DE REVISIÓN INTERPUESTO POR AMELIA BORREGO DORANTES, EN CONTRA DEL AUTO DE CUATRO DE ENERO DE DOS MIL, DICTADO POR LA JUEZ DÉCIMO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN EL DISTRITO FEDERAL, EN EL CUADERNO DE ANTECEDENTES NÚMERO 5/2000.

La ponencia es del señor Ministro José de Jesús Gudiño Pelayo, y en ella se propone:

ÚNICO.- NO SE EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.

NOTIFÍQUESE; “...”

SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA: Señor Presidente.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES: Señor Ministro Ortiz Mayagoitia.

SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA: En ausencia del señor Ministro Gudiño Pelayo, me permito manifestar a este Pleno que yo asumiré la ponencia de este asunto, con el consentimiento expreso del ponente original.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES: Muchas gracias, señor Ministro. Tome nota la Secretaría.

Estoy poniendo a discusión este asunto. En las sesiones previas no hubo consenso al respecto; por lo tanto, si ninguno de los señores Ministros quiere hacer uso de la palabra, señor Secretario, sírvase tomar la votación.

SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS: Sí señor, con mucho gusto.

SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO: Estoy a favor del proyecto.

SEÑOR MINISTRO AZUELA GÜITRÓN: Igual.

SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO: En el mismo sentido.

SEÑOR MINISTRO AGUINACO ALEMÁN: En el mismo sentido.

SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA: A favor del proyecto.

SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO: En contra del proyecto y por que sí se ejerza la facultad de atracción.

SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA: En contra del proyecto y por el ejercicio de la facultad de atracción.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE CASTRO Y CASTRO: Con el proyecto.

SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS: Señor Ministro Presidente, hay mayoría de seis votos en favor del proyecto.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES: **ENTONCES, SE RESUELVE EN LA FORMA EN QUE SE PROPUSO.**

SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:

SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN NÚMERO 8/2000, PROMOVIDA POR EL OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO, RESPECTO DEL CONOCIMIENTO DEL RECURSO DE REVISIÓN INTERPUESTO POR FRANCISCO ALATORRE URTUSUÁSTEGUI EN CONTRA DEL AUTO DE OCHO DE MARZO DE DOS MIL, DICTADO POR LA JUEZ DÉCIMO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL DISTRITO FEDERAL, EN EL CUADERNO DE ANTECEDENTES A-166/2000.

La ponencia es del señor Ministro Juan Díaz Romero y en ella se propone:

PRIMERO.- ESTE TRIBUNAL PLENO DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER Y RESOLVER EL RECURSO DE REVISIÓN HECHO VALER EN CONTRA DEL AUTO DE OCHO DE MARZO DE DOS MIL, DICTADO POR LA JUEZ DÉCIMO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN EL DISTRITO FEDERAL, POR EL QUE DESECHÓ LA DEMANDA DE AMPARO PROMOVIDA POR FRANCISCO ALATORRE URTUSUÁSTEGUI.

SEGUNDO.- DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTE ALTO TRIBUNAL PARA LOS EFECTOS LEGALES CONSIGUIENTES.

NOTIFÍQUESE; "..."

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES: A la consideración de los señores Ministros. Si ninguno de ustedes desea hacer uso de la palabra, en votación económica consulto ¿se aprueba?

(VOTACIÓN)

SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS: Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de ocho votos en favor del proyecto.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN TAL VIRTUD, SE RESUELVE TAL Y COMO SE PROPUSO.

Y habiendo concluido los dos asuntos en que ha estado ausente el señor Ministro Góngora Pimental, le ruego se le haga saber si quiere pasar al salón.

(EN ESTOS MOMENTOS REGRESA AL SALÓN DE SESIONES EL SEÑOR MINISTRO GENARO DAVID GÓNGORA PIMENTEL).

Le ruego a usted, señor Ministro Presidente, asumir la Presidencia.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Gracias, señor Ministro Decano. Dé usted cuenta, señor Secretario.

SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:

RECURSO SE RECLAMACIÓN NÚMERO 112/2000, INTERPUESTO POR PATRICIA MARISCAL VEGA EN CONTRA DEL ACUERDO PRESIDENCIAL DE DOCE DE JUNIO DE DOS MIL, EN EL QUE SE DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN PROMOVIDO POR DICHA RECLAMANTE.

La ponencia es del señor Ministro Humberto Román Palacios y en ella se propone:

PRIMERO.- ES FUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN INTERPUESTO POR PATRICIA MARISCAL VEGA.

SEGUNDO.- DEVUÉLVASE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA RESOLUCIÓN.

NOTIFÍQUESE; “...”

SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA: Señor Ministro, para solicitar respetuosamente hacerme cargo de la ponencia, vista la ausencia del señor Ministro Román Palacios por estar desempeñando una comisión oficial.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Gracias, señor Ministro.

SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:

RECURSO DE RECLAMACIÓN NÚMERO 172/98, INTERPUESTO POR EL GOBERNADOR Y EL SECRETARIO DE GOBIERNO, AMBOS DEL ESTADO DE DURANGO, EN CONTRA DEL ACUERDO PRESIDENCIAL DE VEINTINUEVE DE OCTUBRE DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO, EN EL QUE SE DESECHÓ EL RECURSO PREVISTO EN LA PARTE FINAL DEL ARTÍCULO 15 DE LA LEY FEDERAL DE COMPETENCIA ECONÓMICA.

La ponencia es del señor Ministro Guillermo I. Ortiz Mayagoitia y en ella se propone:

PRIMERO.- ES FUNDADO EL PRESENTE RECURSO DE RECLAMACIÓN.

SEGUNDO.- DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTE ALTO TRIBUNAL.

NOTIFÍQUESE; "..."

SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:

RECURSO DE RECLAMACIÓN NÚMERO 93/2000 EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL NÚMERO 7/99, INTERPUESTO POR EL SECRETARIO DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIHUAHUA, EN CONTRA DEL ACUERDO DE OCHO DE MAYO DE DOS MIL, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, EN EL QUE SE DESECHARON LAS PRUEBAS TESTIMONIAL Y DE RECONOCIMIENTO O INSPECCIÓN OCULAR.

La ponencia es del señor Ministro Sergio Salvador Aguirre Anguiano y en ella se propone:

PRIMERO.- ES PROCEDENTE Y PARCIALMENTE FUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN INTERPUESTO POR EL SECRETARIO DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIHUAHUA.

SEGUNDO.- EN LA MATERIA DEL RECURSO, SE REVOCA EL AUTO DE FECHA OCHO DE MAYO DEL AÑO DOS MIL, EN LO RELATIVO Y PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PARTE FINAL DEL CONSIDERANDO CUARTO DE ESTA RESOLUCIÓN.

NOTIFÍQUESE; "..."

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:

RECURSO DE RECLAMACIÓN NO. 37/2000, EN EL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 8/2000, INTERPUESTO POR EL PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE MÉXICO, EN CONTRA DEL PROVEÍDO DE 2 DE FEBRERO DE 2000, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR.

La Ponencia es del señor Ministro Juan Díaz Romero y en ella se propone:

PRIMERO.- ES PROCEDENTE Y FUNDADO EL PRESENTE RECURSO DE RECLAMACIÓN.

SEGUNDO.- SE REVOCA EL AUTO RECURRIDO.

TERCERO.- SE CONCEDE LA SUSPENSIÓN DEL ACTO IMPUGNADO, CON LOS ALCANCES Y EFECTOS SEÑALADOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA RESOLUCIÓN.

NOTIFÍQUESE; "..."

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: A la consideración de los señores Ministros los asuntos con los que ha dado cuenta el señor Secretario General de Acuerdos de la Suprema Corte.

Si no hay observaciones, se les consulta si pueden ser aprobados en votación económica?.

(VOTACIÓN)

SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS: Señor Presidente, hay unanimidad de nueve votos en favor de los proyectos.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: POR LO TANTO, SE RESUELVE COMO SE PROPONEN, EN LOS PROYECTOS A QUE SE HA HECHO MENCIÓN.

Habiéndose terminado los asuntos de la lista, se levanta la sesión.

(CONCLUYÓ LA SESIÓN A LAS 14:50 HORAS).