

**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

**PRIMERA SALA**

**SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE LA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA EL MIÉRCOLES 20 DE MAYO DE 2015**

**ASISTENCIA:**

**PRESIDENTE: SEÑOR MINISTRO:**

**ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA**

**SEÑORES MINISTROS:**

**ARTURO ZALDÍVAR LELO DE LARREA  
JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ  
JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO  
OLGA SÁNCHEZ CORDERO**

**(SE INICIÓ LA SESIÓN PÚBLICA A LAS 13:35 HORAS)**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se abre la sesión pública correspondiente a la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Señora Ministra y señores Ministros, oportunamente se repartió el acta de la sesión anterior. No habiendo recibido comentarios, se consulta si se aprueba el acta. **(VOTACIÓN FAVORABLE).**  
**QUEDA APROBADA EL ACTA POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS.**

**Corresponde a la ponencia del señor Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, dar cuenta en primer lugar con los asuntos listados para el día de hoy. Licenciada por favor, sírvase dar cuenta.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADA CARMINA CORTÉS RODRÍGUEZ:** Con mucho gusto señor Ministro Presidente.

A solicitud del Ministro ponente, queda en lista el asunto identificado con el número económico 1 Bis, esto es el Recurso de Reclamación 1278/2014; asimismo, se solicita su autorización para modificar el orden de la lista y dar cuenta en primer lugar con los asuntos identificados con los números económicos 4, 5, 6 y 7.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Adelante.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:**

***ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ***

**ASUNTO NÚMERO 4**

**AMPARO DIRECTO 47/2014.  
QUEJOSO: \*\*\*\*\***

El proyecto propone:

**ÚNICO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Cossío Díaz.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Gracias señor Ministro Presidente. Yo estoy en contra de este asunto, creo que debía concederse el amparo para efecto de que se le notificara a la persona y pudiera promover su apelación, tal y como lo he votado en otros asuntos; por eso estaré en contra y anuncio voto particular. Muchas gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Yo también estaré en contra de este asunto, sustancialmente por las mismas razones. Tome votación nominal por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** En contra del proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, hay mayoría de tres votos a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDA APROBADO EL ASUNTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS EN LOS TÉRMINOS QUE SE PROPONE.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:**

**ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ****ASUNTO NÚMERO 5****AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
249/2015. QUEJOSO: \*\*\*\*\***

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE AL QUEJOSO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Pardo Rebolledo.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** Gracias señor Ministro Presidente. Yo en este asunto estimo que no se surten las hipótesis de procedencia de la revisión en amparo directo y, en consecuencia, votaré en contra. Gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome votación nominal por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra por las razones expresadas por el Ministro Pardo.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** En contra del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor del proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, hay mayoría de tres votos a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** APROBADO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:**

***ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ***

**ASUNTO NÚMERO 6**

**AMPARO EN REVISIÓN 560/2014.  
QUEJOSO: \*\*\*\*\***

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, COMPETENCIA DE ESTA PRIMERA SALA, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A \*\*\*\*\* CONTRA EL ACTO Y AUTORIDAD PRECISADOS EN EL SEGUNDO RESULTANDO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Cossío Díaz.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Gracias señor Ministro Presidente. Yo estoy en contra de este asunto, creo que a una

persona indígena el Estado Mexicano debería garantizar sus condiciones de extradición, por eso votaré en contra del proyecto y anuncio voto particular.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome votación nominal por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor del proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, hay mayoría de cuatro votos a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDA APROBADO EL PROYECTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:**

***ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ***

**ASUNTO NÚMERO 7**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
3880/2014. QUEJOSA: \*\*\*\*\***

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA.**

**TERCERO. SE DECLARA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Zaldívar Lelo de Larrea.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Gracias señor Ministro Presidente. Este asunto fue elaborado con el criterio de la mayoría, en que hemos estado votando en contra en este sentido tanto el Ministro Presidente Gutiérrez como un servidor, y votaré en contra en atención a los precedentes. Gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome votación nominal por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** En contra del proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, hay mayoría de tres votos a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** EN CONSECUENCIA, QUEDA APROBADO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS EN LA FORMA QUE SE PROPONE.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** A continuación doy cuenta con los restantes asuntos de la lista.

## **ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ**

### **ASUNTO NÚMERO 1**

#### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 556/2014. QUEJOSA: \*\*\*\*\***

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA SUCESIÓN DE \*\*\*\*\* EN CONTRA DE LA AUTORIDAD Y ACTOS PRECISADOS EN EL RESULTANDO SEGUNDO DE LA PRESENTE EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 2**

#### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3353/2014. QUEJOSO: \*\*\*\*\***

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 3**

**AMPARO EN REVISIÓN 178/2014.  
QUEJOSO: \*\*\*\*\***

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A \*\*\*\*\* EN CONTRA DE LOS ARTÍCULOS 24, 26 Y 39 DE LA LEY DE LA POLICÍA FEDERAL POR LAS RAZONES EXPRESADAS EN EL CONSIDERANDO ÚLTIMO DE ESTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 8**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2347/2014. QUEJOSA Y  
RECURRENTE: \*\*\*\*\***

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 9**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
3870/2014. QUEJOSO: \*\*\*\*\***

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

## **ASUNTO NÚMERO 10**

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 642/2014. SOLICITANTE: TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. LA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, NO EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL AMPARO EN REVISIÓN 234/2014, DEL ÍNDICE DEL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO ANTES MENCIONADO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE LA PRESENTE EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

***ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ***

## **ASUNTO NÚMERO 2 BIS**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
263/2015. QUEJOSO: \*\*\*\*\*  
RECURRENTE: \*\*\*\*\* (TERCERO  
INTERESADO).**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE  
INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL  
COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

## **ASUNTO NÚMERO 3 BIS**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
109/2015. RECURRENTE: \*\*\*\*\***

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO DE PRESIDENCIA DE  
ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

## **ASUNTO NÚMERO 4 BIS**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
734/2015. QUEJOSA Y RECURRENTE:  
\*\*\*\*\***

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA POR EXTEMPORÁNEO EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA DICTADA POR EL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

Finalmente,

## **ASUNTO NÚMERO 5 BIS**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4792/2014. QUEJOSO: \*\*\*\*\***

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

Son todos los asuntos de la cuenta, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias. Están a discusión los proyectos. En votación económica se consulta si se aprueban. **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDAN APROBADOS POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS EN LA FORMA EN QUE SE PROPONEN.**

Muchas gracias.

Dé cuenta por favor licenciado, con los **asuntos bajo la ponencia del señor Ministro Pardo Rebolledo.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADO ALEJANDRO CASTAÑÓN RAMÍREZ:** Con su autorización señor Ministro Presidente.

Por instrucciones del señor Ministro ponente, queda en lista el asunto listado con el número económico 8, que corresponde al Amparo Directo en Revisión 5267/2014. A continuación daré cuenta de manera conjunta con los demás asuntos.

### **ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ**

#### **ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5338/2014. QUEJOSA: \*\*\*\*\***

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

#### **ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
3434/2014. QUEJOSO: \*\*\*\*\***

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

### **ASUNTO NÚMERO 3**

**AMPARO EN REVISIÓN 920/2014.**

**QUEJOSO: \*\*\*\*\***

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

### **ASUNTO NÚMERO 4**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN**

**6211/2014. QUEJOSA: \*\*\*\*\***

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, COMPETENCIA DE ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA.**

**TERCERO. SE DECLARA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

## **ASUNTO NÚMERO 5**

**AMPARO EN REVISIÓN 874/2014.**

**QUEJOSO: \*\*\*\*\***

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, EN LO QUE TOCA A LA COMPETENCIA DE ESTA SALA, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO.**

**TERCERO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL DÉCIMO SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO, PARA QUE SE OCUPE DE LAS CUESTIONES DE LEGALIDAD, DE ACUERDO CON LO ESTABLECIDO EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

## **ASUNTO NÚMERO 6**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN**

**4940/2014. QUEJOSA: \*\*\*\*\***

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

## **ASUNTO NÚMERO 7**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN**

**4960/2014. QUEJOSOS: \*\*\*\*\***

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

### **ASUNTO NÚMERO 9**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
102/2015. QUEJOSO: \*\*\*\*\***

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

### **ASUNTO NÚMERO 10**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
119/2015. QUEJOSO: \*\*\*\*\***

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

***ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA  
VEZ***

**ASUNTO 1 BIS**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
165/2015. QUEJOSA: \*\*\*\*\***

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**ASUNTO NÚMERO 2 BIS**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 94/2015.  
DERIVADO DEL EXPEDIENTE VARIOS  
1198/2014-VRNR. RECURRENTE:  
\*\*\*\*\***

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL AUTO DE CINCO DE ENERO DE DOS MIL QUINCE, DICTADO POR EL PRESIDENTE DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**ASUNTO NÚMERO 3 BIS**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
160/2015. QUEJOSO: \*\*\*\*\***

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

## **ASUNTO NÚMERO 4 BIS**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5135/2014. QUEJOSA Y RECURRENTE:**

**\*\*\*\*\***

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Finalmente,

## **ASUNTO NÚMERO 5 BIS**

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA  
FACULTAD ATRACCIÓN 40/2015.  
SOLICITANTE: PRIMER TRIBUNAL  
COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL  
TERCER CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, NO EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es la cuenta señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias. Están a discusión los proyectos. En votación económica se consulta si se aprueban. **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDAN APROBADOS POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS EN LA FORMA QUE SE PROPONEN.**

Muchas gracias.

Dé cuenta por favor licenciado, con **los asuntos bajo mi ponencia.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADO JUAN JOSÉ RUIZ CARREÓN:** Con todo gusto señor Ministro Presidente.

En primer término, se informa a la Sala que por instrucciones del señor Ministro ponente, el asunto identificado con el número económico 3, esto es, el Amparo Directo en Revisión 375/2015, se retira. Asimismo, se informa a la Sala que el asunto identificado con el número 9, correspondiente al Amparo Directo en Revisión 3280/2013, queda en lista. En tercer término, solicito su autorización para modificar el orden de la lista y dar cuenta con los asuntos identificados con los números económicos 4, 5, 8 y 11.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Adelante.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Gracias.

## ***ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ***

### **ASUNTO NÚMERO 4**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5005/2014. RECURRENTE: \*\*\*\*\***

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL OCTAVO CIRCUITO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Cossío Díaz.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Gracias señor Ministro Presidente. Estoy en contra de este asunto, creo que la vía de tramitación es la indirecta, como lo manifesté ya en otro asunto, por ello, votaré en contra. Gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias. Tome la votación nominal.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con todo gusto señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** También.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor del proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de cuatro votos con el sentido de la consulta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDA APROBADO POR CUATRO VOTOS.**

Adelante.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

***ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ***

**ASUNTO NÚMERO 5  
AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2885/2014. QUEJOSO: \*\*\*\*\***

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO, EN CONTRA DE LA AUTORIDAD Y EL ACTO RECLAMADO PRECISADOS EN EL APARTADO I DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Cossío Díaz.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Gracias señor Ministro Presidente. Como lo sostuve al resolverse el Amparo Directo en Revisión 3192/2013, me parece que es inconstitucional el que se restrinja el acceso a beneficios en razón del delito cometido. Por esa razón, votare en contra de este asunto y anuncio voto particular.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome votación nominal.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor del proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de cuatro votos con el sentido de la consulta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDA APROBADO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

Adelante.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

## ***ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ***

### **ASUNTO NÚMERO 8**

**AMPARO EN REVISIÓN 492/2014.  
QUEJOSO: \*\*\*\*\***

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A \*\*\*\*\* EN CONTRA DEL ARTÍCULO 398 BIS DEL CÓDIGO**

**PENAL PARA EL ESTADO DE CHIAPAS, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Pardo Rebolledo.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** Gracias señor Ministro Presidente. En este asunto considero que debe confirmarse el procedimiento decretado por el juez de Distrito, porque desde mi perspectiva, al tratarse el precepto impugnado de un tipo penal, debe ser considerado indudablemente como una norma heteroaplicativa. Por esas razones, estaré en contra del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Cossío Díaz.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En el mismo sentido señor Presidente, creo que los conceptos de auto y heteroaplicatividad no son conceptos que tengan que ver con el interés jurídico sino con el tema de la oportunidad de la presentación del amparo. Me acerco en ello a lo que señala el Ministro Pardo, votaré también en contra y anuncio voto particular.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor secretario, tome votación nominal.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** En contra del proyecto y también anuncio voto particular.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor del proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de tres votos con el sentido de la consulta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDA APROBADO EL PROYECTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS EN LA FORMA QUE SE PROPONE.**

Adelante.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**ASUNTO LISTADO CON  
ANTERIORIDAD**

**ASUNTO NÚMERO 11**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4824/2014. QUEJOSO Y RECURRENTE:**

\*\*\*\*\*

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Cossío Díaz.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Gracias señor Ministro Presidente. Estoy en contra de este asunto por dos razones, creo que el análisis de presunción de validez de la finalidad de la porción de narcóticos que se realiza en el proyecto no es con la que he venido votando en otros casos; y creo que la violación a la cadena de custodia genera la ilicitud de la prueba por sí misma, no como una condición como valora la autoridad. Por estas razones, estaré en contra y anuncio voto particular.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Pardo Rebolledo.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** Gracias señor Ministro Presidente. Aunque sí comparto el tema de cadena de custodia que se contiene en el expediente, el diverso que se aborda se basa en una tesis en la que voté en contra y, por ese motivo, también votaré en contra en este asunto. Gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor secretario, tome votación nominal.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** En contra del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor del proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de tres votos con el sentido de la consulta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDA APROBADO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

Adelante.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con los restantes, de manera sucesiva, doy cuenta.

## **ASUNTOS LISTADOS CON ANTERIORIDAD**

### **ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO DIRECTO 17/2011. QUEJOSO Y RECURRENTE: CUYOS DATOS DE IDENTIFICACIÓN SE ENCUENTRAN CLASIFICADOS COMO SENSIBLES.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE AL QUEJOSO EN CONTRA DEL ACTO Y AUTORIDAD RESPONSABLE Y PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL APARTADO OCTAVO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5315/2014. QUEJOSO Y RECURRENTE:**

**\*\*\*\*\***

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

***ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA  
VEZ***

## **ASUNTO NÚMERO 6**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
1129/2015. QUEJOSA Y RECURRENTE:**

**\*\*\*\*\***

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 7**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5186/2014. QUEJOSO Y RECURRENTE:  
\*\*\*\*\***

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**ASUNTO NÚMERO 10**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 378/2013.  
SUSCITADA ENTRE LOS TRIBUNALES  
COLEGIADOS PRIMERO EN MATERIA  
PENAL DEL CUARTO CIRCUITO Y  
TERCERO DEL DÉCIMO CIRCUITO,  
ACTUAL TRIBUNAL COLEGIADO EN  
MATERIAS ADMINISTRATIVA Y DE  
TRABAJO DEL DÉCIMO CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, ES COMPETENTE PARA RESOLVER LA PRESENTE CONTRADICCIÓN DE TESIS.**

**SEGUNDO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**ASUNTO LISTADO CON  
ANTERIORIDAD**

**ASUNTO NÚMERO 1 BIS**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1315/2014. DERIVADO DEL JUICIO DE  
AMPARO DIRECTO 316/2013.  
QUEJOSAS: \*\*\*\*\* (TERCERA  
INTERESADA).**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE REVOCA EL ACUERDO DE VEINTIOCHO DE NOVIEMBRE DE DOS MIL CATORCE, DICTADO POR EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO SEGUNDO CIRCUITO, EN LOS AUTOS DEL AMPARO DIRECTO 316/2013 DE SU ÍNDICE.**

**TERCERO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL CITADO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

***ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ***

**ASUNTO NÚMERO 2 BIS**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
84/2015. QUEJOSO Y RECORRENTE:  
\*\*\*\*\***

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**ASUNTO NÚMERO 3 BIS**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5773/2014. QUEJOSOS Y  
RECURRENTE: \*\*\*\*\***

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**ASUNTO NÚMERO 4 BIS**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
329/2015. QUEJOSO Y RECURRENTE:  
\*\*\*\*\***

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

Por último, el

**ASUNTO NÚMERO 5 BIS**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
698/2015. QUEJOSO Y RECURRENTE:  
\*\*\*\*\***

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es la cuenta señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Están a discusión los proyectos. En votación económica se consulta si se aprueban. **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDAN APROBADOS POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS EN LA FORMA QUE SE PROPONEN.**

Muchas gracias.

Dé cuenta por favor licenciado, con los **asuntos bajo la ponencia de la señora Ministra Sánchez Cordero.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, IGNACIO VALDÉS BARREIRO:** Sí señor Ministro Presidente. En primer término, por instrucciones de la señora Ministra ponente, se informa a la Sala que se retira el asunto identificado con el número económico 8, correspondiente a la Controversia Constitucional 61/2012. Actor: Municipio de Querétaro, Estado de Querétaro.

Asimismo, por instrucciones de la señora Ministra, se informa a la Sala que queda en lista el asunto identificado con el número económico 4 de la lista bis, correspondiente al Recurso de Reclamación 1177/2014. Recurrente: \*\*\*\*\*.

Acto seguido, solicito autorización a la Sala para cambiar el orden de la lista, para dar cuenta en primer término con los asuntos identificados bajo los números económicos 1, 2, 3 y 1 de la lista bis.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Adelante.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD**

**ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO DIRECTO 4/2013. QUEJOSA: \*\*\*\*\* RELACIONADO CON EL JUICIO DE AMPARO DIRECTO 3/2013.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA QUEJOSA \*\*\*\*\* EN TÉRMINOS DE LO EXPUESTO EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Pardo Rebolledo.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** Señor Ministro Presidente, quisiera consultarle si sería conveniente que diera cuenta con el siguiente asunto que está relacionado con este primero para poderlos votar de manera conjunta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Adelante señor secretario.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD**

**ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO DIRECTO 3/2013. QUEJOSA: \*\*\*\*\* RELACIONADO CON EL JUICIO DE AMPARO DIRECTO 4/2013.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO 481/2012, PROMOVIDO POR \*\*\*\*\* AL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER**

**CIRCUITO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Pardo Rebolledo.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** Gracias señor Ministro Presidente. Estos dos asuntos vienen de un retorno; el primer proyecto que se analizó fue de mi ponencia, en aquel momento fue desechado y, en consecuencia, votaré en contra de estos dos asuntos y dejaría mi proyecto original como voto particular. Gracias señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** En la misma situación, yo voté a favor de los proyectos del señor Ministro Pardo, este es un retorno; entonces, también votaría en contra. Tome votación nominal, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con los dos proyectos.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** En contra de los dos asuntos.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** Es mi ponencia, a favor de los dos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** En contra de ambos.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que en ambos asuntos existen tres votos a favor.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDAN APROBADOS LOS PROYECTOS POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Continúo con los asuntos. Doy cuenta con el

**ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD**

**ASUNTO NÚMERO 3**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 418/2014. RECURRENTE: \*\*\*\*\***

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE REVOCA EL AUTO DICTADO EL QUINCE DE ABRIL DE DOS MIL CATORCE, POR EL PRESIDENTE DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, EN LA DENUNCIA DE CONTRADICCIÓN DE TESIS 128/2014.**

**TERCERO. REMÍTANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTE ALTO TRIBUNAL, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Cossío Díaz.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Gracias señor Ministro Presidente. Estoy en contra de este asunto, creo que otorgarle legitimación a un pasante en derecho en términos del artículo 12, así sea para denunciar una contradicción de tesis, puede generar una afectación al principio de defensa adecuada por parte del licenciado en derecho; consecuentemente, votaré en contra y anuncio voto particular.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome votación nominal, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor del proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existen cuatro votos a favor de la consulta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDA APROBADO EL PROYECTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:**

**ASUNTO LISTADO CON  
ANTERIORIDAD**

**ASUNTO NÚMERO 1 BIS**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1107/2014. EN EL AMPARO DIRECTO  
EN REVISIÓN 4841/2014.  
RECURRENTE: \*\*\*\*\***

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN 1107/2014, A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO DE DIECISIETE DE OCTUBRE DE DOS MIL CATORCE, DICTADO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, EN EL RECURSO DE REVISIÓN 4841/2014.**

**TERCERO. REMÍTANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTE ALTO TRIBUNAL, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Pardo Rebolledo.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** Gracias señor Ministro Presidente. Desde mi perspectiva, es correcto el desechamiento que decretó el Presidente de esta Suprema Corte de Justicia en el presente asunto, porque no existe ningún tema de constitucionalidad, ni en la demanda de amparo ni en la sentencia del tribunal colegiado, por eso, votaré en contra y por declarar infundado el recurso de reclamación. Gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome votación nominal, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** También.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** En contra del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existen cuatro votos a favor del proyecto y uno en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** EN CONSECUENCIA, QUEDA APROBADO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS EN LA FORMA EN QUE SE PROPONE.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Acto continuo, doy cuenta con los restantes asuntos.

## ***ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ***

### **ASUNTO NÚMERO 4**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5052/2014. QUEJOSO: \*\*\*\*\***

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

### **ASUNTO NÚMERO 5**

**AMPARO EN REVISIÓN 541/2014.  
QUEJOSOS: \*\*\*\*\***

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A \*\*\*\*\* EN CONTRA DE LAS AUTORIDADES Y ACTOS PRECISADOS EN EL APARTADO SEGUNDO DE LA PRESENTE EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

### **ASUNTO NÚMERO 6**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
956/2014. QUEJOSOS: \*\*\*\*\***

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A \*\*\*\*\* EN CONTRA DE LA SENTENCIA DICTADA POR LA OCTAVA SALA REGIONAL METROPOLITANA DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA FISCAL Y ADMINISTRATIVA EL VEINTICINCO DE JUNIO DE DOS MIL TRECE.**

**TERCERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

## **ASUNTO NÚMERO 7**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4538/2014. QUEJOSA: \*\*\*\*\***

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A \*\*\*\*\* EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN DICTADA POR LA PRIMERA SALA AUXILIAR DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA FISCAL Y ADMINISTRATIVA, EL CUATRO DE ENERO DE DOS MIL TRECE.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

## **ASUNTO NÚMERO 9**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4071/2014. QUEJOSA: \*\*\*\*\***

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A \*\*\*\*\* PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

## **ASUNTO NÚMERO 10**

**REASUNCIÓN DE COMPETENCIA  
49/2014. RELATIVA AL AMPARO EN  
REVISIÓN 258/2014 DEL ÍNDICE DEL  
TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN  
MATERIA CIVIL DEL TERCER  
CIRCUITO. QUEJOSAS: \*\*\*\*\*  
CONGRESO DEL ESTADO DE JALISCO  
Y OFICIAL DEL REGISTRO CIVIL  
NÚMERO 1 DE GUADALAJARA,  
JALISCO.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, NO REASUME SU COMPETENCIA ORIGINARIA PARA CONOCER DEL AMPARO EN REVISIÓN 258/2014, DEL ÍNDICE DEL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO SOLICITANTE, PARA QUE SIGA CONOCIENDO DEL ASUNTO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

### *ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 2 BIS**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1195/2014. RECURRENTE: \*\*\*\*\***

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN 1195/2014, A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO DE CINCO DE NOVIEMBRE DE DOS MIL CATORCE, DICTADO POR EL**

**PRESIDENTE DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5261/2014.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 3 BIS**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1186/2014. RECURRENTE: \*\*\*\*\***

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE RECLAMACIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME EL ACUERDO DE TRES DE NOVIEMBRE DE DOS MIL CATORCE, DICTADO POR EL PRESIDENTE DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5221/2014.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Finalmente,

### **ASUNTO NÚMERO 5 BIS**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1046/2014. QUEJOSA Y RECURRENTE:  
\*\*\*\*\***

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL AUTO DE ONCE DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL CATORCE, DICTADO POR EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL NOVENO CIRCUITO, EN EL JUICIO DE AMPARO DIRECTO NÚMERO 225/2014.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es la cuenta, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias. Están a discusión los proyectos, en votación económica se consulta si se aprueban. **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDAN APROBADOS POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS EN LA FORMA QUE SE PROPONEN.**

Muchas gracias.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** A usted, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Dé cuenta por favor licenciado, con los **asuntos bajo la ponencia del señor Ministro Cossío Díaz.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADO GABINO GONZÁLEZ SANTOS:** Con el permiso de usted, señor Ministro Presidente, informo a la Sala que por instrucciones del señor Ministro ponente, el asunto identificado en la lista con el número 3, correspondiente a la Contradicción de Tesis 45/2015, se retira para Pleno.

Asimismo, informo que los asuntos identificados en la lista con los números 7, 8 y 1 bis, correspondientes al Amparo Directo en Revisión 3023/2014, al Amparo Directo en Revisión 1074/2014 y al Amparo Directo en Revisión 3960/2014, quedan en lista.

Finalmente, solicito su autorización señor Ministro Presidente, para dar cuenta en un orden distinto y, en primer lugar, con el asunto listado con el número 2.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Adelante.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Gracias.

**ASUNTO LISTADO CON  
ANTERIORIDAD**

**ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO EN REVISIÓN 482/2014.  
DERIVADO DE LA REASUNCIÓN DE**

**COMPETENCIA**  
**RECURRENTE: \*\*\*\*\***

**41/2013.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA DICTADA EL SEIS DE AGOSTO DE DOS MIL TRECE, POR EL JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE CHIAPAS, MEDIANTE EL CUAL SE SOBRESEYÓ LA DEMANDA DE AMPARO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Zaldívar Lelo de Larrea.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Gracias señor Ministro Presidente. En esta misma sesión votamos un asunto de la ponencia del Ministro Gutiérrez, donde se hace un planteamiento distinto, yo estoy en contra de este proyecto porque estimo que el concepto de leyes autoaplicativas sí sufre una modificación en su aplicación a partir de la instauración del interés legítimo y básicamente en dos aspectos, en dos tipos de asuntos: primero, cuando se trata de una norma discriminatoria o que llega a hacer una estigmatización de cierta clase de individuos, como lo hicimos en el caso del matrimonio igualitario y aquí con una norma que eventualmente puede inhibir el ejercicio de un derecho de la importancia de la libertad de expresión y también tiene que ver con el derecho a la información; y por ello, a pesar de que es un tema, entiendo opinable, estoy en contra del proyecto porque estimo que sí es procedente el amparo. Gracias señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias. En el mismo sentido, yo votaré en contra, para mí la importancia de la libertad de expresión y el acceso a la información amerita un interés legítimo,

sobre todo a los que ejercen la profesión de periodistas. En ese sentido también votaré en contra de este proyecto. Tome votación nominal, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Voy a sostener el proyecto, creo que generar amparos en donde no se han aplicado las normas, va a generar un efecto distorsionador muy grande, todas las personas van a considerar o van a obtener un amparo y no necesariamente se les va a haber aplicado la norma, toda vez que esto está vinculado con delincuencia organizada y la manera en que se puede transmitir esa información, me parece que genera una condición sumamente peligrosa en la sociedad, cuando no se ha aplicado, ese es el tema central en este caso. Por eso voy a sostener el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** Yo estoy en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** En contra.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos en contra del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, SE DESECHA EL PROYECTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

Envíense los autos a la Presidencia de esta Primera Sala para que el asunto sea turnado a un Ministro de la mayoría para que elabore el proyecto de resolución.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sigo dando cuenta, señor Ministro Presidente, con el resto de los asuntos en el orden previsto en la lista.

**ASUNTO LISTADO CON  
ANTERIORIDAD**

**ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2163/2014. QUEJOSO: \*\*\*\*\***

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS RELATIVOS AL SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL APARTADO VI DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA  
VEZ**

**ASUNTO NÚMERO 4**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5609/2014. QUEJOSAS Y  
RECURRENTES: \*\*\*\*\***

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PARTE CONSIDERATIVA FINAL DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

### **ASUNTO NÚMERO 5**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4662/2014. QUEJOSOS Y  
RECURRENTE: \*\*\*\*\***

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LOS QUEJOSOS, EN CONTRA DE LA SENTENCIA DEFINITIVA DICTADA POR LA SALA COLEGIADA MIXTA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE YUCATÁN, EL VEINTIUNO DE ENERO DE DOS MIL CATORCE, EN EL TOCA 359/2013.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

### **ASUNTO NÚMERO 6**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4909/2014. QUEJOSA Y RECURRENTE:  
\*\*\*\*\***

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA IMPUGNADA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA, EN CONTRA DE LA AUTORIDAD Y ACTO PRECISADOS EN EL APARTADO II DE LA PRESENTE EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

## **ASUNTO NÚMERO 9**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2013/2014. QUEJOSA: \*\*\*\*\***

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS RELATIVOS AL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA OCTAVA REGIÓN, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PARTE FINAL DEL ÚLTIMO APARTADO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

## **ASUNTO NÚMERO 10**

**AMPARO EN REVISIÓN 104/2015.  
QUEJOSA: \*\*\*\*\***

El proyecto propone:

**PRIMERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA, EN CONTRA DE LOS ARTÍCULOS 2º Y 32, FRACCIÓN II, DE LA LEY FEDERAL PARA LA PREVENCIÓN E IDENTIFICACIÓN DE OPERACIONES CON RECURSOS DE PROCEDENCIA ILÍCITA.**

**SEGUNDO. SE DECLARA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ**

**ASUNTO NÚMERO 2 BIS**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 1226/2014. DERIVADO DEL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5362/2014. QUEJOSA Y RECURRENTE: \*\*\*\*\***

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN 1226/2014, A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DICTADO EL DIEZ DE NOVIEMBRE DE DOS MIL CATORCE, EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5362/2014.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 3 BIS**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 1250/2014. RECURRENTE: \*\*\*\*\***

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN 1250/2014, A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DICTADO EL TRES DE NOVIEMBRE DE DOS MIL CATORCE, EN EL EXPEDIENTE VARIOS 1018/2014-VRNR.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 4 BIS**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5641/2014. QUEJOSA Y RECURRENTE:**

\*\*\*\*\*

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE: “...”**

Finalmente,

**ASUNTO NÚMERO 5 BIS**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5897/2014. RECURRENTE: \*\*\*\*\***

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA 5897/2014, SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es la cuenta señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Están a discusión los proyectos. En votación económica se consulta si se aprueban. **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDAN APROBADOS POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS EN LA FORMA QUE SE PROPONEN.**

En esta sesión se listaron 76 asuntos, de los cuales se resolvieron 65: 39 amparos directos en revisión, 4 amparos directos, 7 amparos en revisión, 1 contradicción de tesis, 2 facultades de atracción, 1 reasunción de competencia, 3 recursos de inconformidad y 8 recursos de reclamación.

Agotados los asuntos listados para el día de hoy, me permito citar a la señora Ministra y a los señores Ministros, a la próxima sesión que tendrá verificativo el miércoles veintisiete de mayo del año en curso a las diez horas con treinta minutos. Se levanta la sesión.

**(SE LEVANTÓ LA SESIÓN A LAS 14:20 HORAS)**

**“En términos de lo determinado por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en su sesión del veinticuatro de abril de dos mil siete, y conforme a lo previsto en los artículos 3, fracción II, 13, 14 y 18 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, en esta versión pública se suprime la información considerada legalmente como reservada o confidencial que encuadra en esos supuestos normativos”.**