

**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

**PRIMERA SALA**

**SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE LA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA EL MIÉRCOLES 21 DE SEPTIEMBRE DE 2016**

**ASISTENCIA:**

**PRESIDENTE: ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA**

**SEÑORES MINISTROS:**

**JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ  
JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO  
NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ**

**AUSENTE: SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:**

**ARTURO ZALDÍVAR LELO DE LARREA**

**(POR GOZAR DE VACACIONES, DADO QUE INTEGRÓ LA COMISIÓN DE RECESO CORRESPONDIENTE AL PRIMER PERÍODO DE SESIONES DE DOS MIL DIECISÉIS)**

**(SE INICIÓ LA SESIÓN A LAS 14:00 HORAS)**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se abre la sesión pública correspondiente a la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Señora y señores Ministros, oportunamente se repartió el acta de la sesión anterior. No habiendo recibido comentarios, se

consulta ¿en votación económica se aprueba el acta?  
**(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDA APROBADA EL ACTA POR UNANIMIDAD DE  
CUATRO VOTOS.**

**Corresponde a mi ponencia dar cuenta en primer lugar.**  
Licenciada buenas tardes. Sírvase dar cuenta por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA, MARÍA DOLORES IGAREDA DIEZ DE SOLLANO:** Con su autorización señor Ministro Presidente. Informo a la Sala que por instrucciones del Ministro ponente quedan en lista los asuntos marcados bajo los números 2, 3, 5, 9, 11 y 1 Bis. El asunto número 2, corresponde al Amparo Directo en Revisión 5904/2015, el asunto 3, Amparo Directo en Revisión 809/2016; asunto 5, Amparo Directo en Revisión 1260/2016; el asunto 9, Amparo Directo en Revisión 6418/2015; el asunto 11, Amparo Directo en Revisión 1938/2016; y el asunto 1 Bis, Recurso de Inconformidad 514/2016.

Señor Presidente, solicito autorización para modificar la lista y dar cuenta en un orden distinto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Adelante

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta destacada con los asuntos listados bajo los números 1, 4, 10 y 2 Bis.

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5324/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE AL QUEJOSO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Pardo.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** Gracias señor Ministro Presidente. Este asunto viene de un retorno en el que, el proyecto original era de mi ponencia y proponía desechar el recurso, sigo en esa postura; en consecuencia, votaré en contra. Gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome votación nominal, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** En contra del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:**  
Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDA APROBADO EL PROYECTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

**ASUNTO NÚMERO 4**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
1141/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Gracias señor Ministro Presidente. En este asunto voy a votar en contra, conforme a un precedente que voté en el mismo sentido, que es el Amparo Directo en Revisión 609/2016, porque considero que se tiene que analizar de fondo la constitucionalidad de los artículos 22 y 22- A del Código Fiscal de la Federación, en cuanto no prevén si violan el principio de proporcionalidad, porque no prevén los mecanismos para devolver íntegramente al contribuyente las sumas percibidas. Gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias señora Ministra. Tome votación nominal, por favor señora secretaria

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:**  
Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDA APROBADO EL PROYECTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 10**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4197/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, COMPETENCIA DE ESTA PRIMERA SALA, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** En este asunto votaré en contra. Es un asunto que elaboré conforme al criterio de la mayoría; criterio que no comparto. Tome votación nominal por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** En este asunto voy a votar con el proyecto, nada más voy a expresar un voto aclaratorio porque comparto el sentido, pero estoy obligada a estudiar el fondo del asunto, toda vez que, se declaró infundado un recurso de reclamación en cuanto a la procedencia. Como esta cuestión constituye cosa juzgada, me obliga a pronunciarme en cuanto al fondo, y en cuanto al fondo lo comparto, pero voy a hacer un voto aclaratorio.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:**  
En contra.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDA APROBADO EL PROYECTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 2 BIS**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
574/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN 574/2016, A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Gracias señor Ministro Presidente. En este asunto voy a votar en contra, porque considero que el asunto en sí no es infundado, sino que resulta improcedente, porque no le causa perjuicio al particular el trámite que se le está dando, el proveído que impugna que únicamente establece un trámite. Voy a expresar voto particular y nada más quiero precisar que en el asunto 4, por las razones que expresé, también voy a formular voto particular.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome votación nominal, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:**  
A favor del proyecto.



**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDA APROBADO EL PROYECTO, POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con los restantes asuntos de la lista.

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

## **ASUNTO NÚMERO 6**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 168/2016. SUSCITADA ENTRE EL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL NOVENO CIRCUITO Y EL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO SÉPTIMO CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA PRIMERA SALA ES COMPETENTE PARA RESOLVER LA PRESENTE CONTRADICCIÓN DE TESIS.**

**SEGUNDO. SÍ EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.**

**TERCERO. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA PRIMERA SALA.**

**CUARTO. DESE PUBLICIDAD A LA TESIS JURISPRUDENCIAL.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 7**

## **AMPARO EN REVISIÓN 497/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, COMPETENCIA DE ESTA PRIMERA SALA, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.**

**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LOS QUEJOSOS.**

**CUARTO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 8**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1309/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 3 BIS**

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 479/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 4 BIS**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
484/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN, A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Finalmente,

### **ASUNTO NÚMERO 5 BIS**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
701/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN A QUE ESTE TOCA, SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es la cuenta señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias. Están a discusión los proyectos. Se consulta ¿en votación económica se aprueban? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDAN APROBADOS POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS EN LA FORMA QUE SE PROPONEN.**

Muchas gracias licenciada.

Buenas tardes licenciada. Dé cuenta, por favor, **con los asuntos listados bajo la ponencia de la señora Ministra Norma Lucía Piña Hernández.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADA MARÍA CRISTINA MARTÍN ESCOBAR:** Buenas tardes señor Ministro Presidente. Con el permiso de ustedes.

Informo a la Sala que por instrucciones de la señora Ministra ponente, el asunto identificado con el número 6, correspondiente al Amparo en Revisión 307/2016, se retira; además, el asunto identificado con el número 12, correspondiente al Incidente de Cumplimiento Sustituto 15/2015, queda en lista.

Por otra parte, solicito su autorización señor Ministro Presidente, para modificar el orden de la lista y dar cuenta, en primer lugar, con los asuntos identificados con los números 1, 2 y 11.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Adelante.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
1015/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** No comparto el desechamiento que propone el proyecto, para mí el recurso es procedente, por lo tanto, votaré en contra. Tome votación nominal, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:**  
En contra.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de tres votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDA APROBADO EL PROYECTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con:

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

**ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
593/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PARTE CONSIDERATIVA DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Pardo Rebolledo.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** Gracias señor Ministro Presidente. Respetuosamente no comparto la propuesta en este proyecto.

Considero que el Tribunal Colegiado hizo un análisis de constitucionalidad de diversas normas, hay los agravios respectivos en relación con este estudio y, si bien se declaró fundada una violación procesal por parte del colegiado, con posterioridad al análisis de los temas de constitucionalidad, estimo que eso no constituye un impedimento para que esta Sala se pronuncie en relación con los temas de constitucionalidad de normas generales que se hizo en la sentencia. En esas condiciones estaría en contra del proyecto. Gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome votación nominal por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra, por las razones que acaba de expresar el señor Ministro Pardo.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** En contra del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:**  
En contra por las mismas razones.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de tres votos en contra del sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, SE DESECHA EL PROYECTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

ENVIÉNSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA SALA PARA QUE EL ASUNTO SEA RETURNADO A UN MINISTRO DE LA MAYORÍA.

Continúe por favor señora secretaria.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

**ASUNTO NÚMERO 11**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4608/2014.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**



**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PARTE CONSIDERATIVA DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra Piña.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Gracias señor Ministro Presidente. Este asunto lo estoy presentando conforme a un precedente de su ponencia que se cita en este proyecto, en el cual no comparto el estudio del mismo y, por lo tanto, votaré en contra. Gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Pardo.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** Gracias señor Ministro Presidente. Yo haría algún voto concurrente con consideraciones diversas a las que sostienen actualmente la revocación de la sentencia respectiva y la devolución al Tribunal Colegiado, pero estaría a favor del sentido. Gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias. Tome votación nominal por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor del proyecto, anunciando un voto concurrente por consideraciones diversas.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:**

A favor de proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de tres votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDA APROBADO EL PROYECTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Continúo con el orden de la lista.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

### **ASUNTO NÚMERO 3**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
906/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 4**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2653/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 5**

### **AMPARO EN REVISIÓN 390/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO.**

**TERCERO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PARTE CONSIDERATIVA DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 7**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 605/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 8**

**INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 102/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DECLARA SIN MATERIA EL PRESENTE INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 9**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2198/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 10**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 213/2016. ENTRE LAS SUSTENTADAS POR EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL VIGÉSIMO PRIMER CIRCUITO Y EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES INEXISTENTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 1 BIS**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
570/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL AUTO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 2 BIS**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
685/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL AUTO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 3 BIS**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
836/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL AUTO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

### **ASUNTO NÚMERO 4 BIS**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
207/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

Por último,

### **ASUNTO NÚMERO 5 BIS**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
208/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

Es toda la cuenta señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias. Están a discusión los proyectos. Se consulta ¿en votación económica se aprueban? **(VOTACIÓN FAVORABLE)**.

**QUEDAN APROBADOS POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS EN LA FORMA EN QUE SE PROPONEN.**

Buenas tardes licenciada. Corresponde a la ponencia del señor **Ministro José Ramón Cossío Díaz** dar cuenta; por favor licenciada.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADA ROSALBA RODRÍGUEZ MIRELES:** Buenas tardes señor Ministro Presidente, señora y señores Ministros.

Por instrucciones del señor Ministro ponente, informo a la Sala que los asuntos identificados, en la lista, bajo los números: asunto 2, Amparo en Revisión 1308/2015; asunto 5, Amparo en Revisión 1266/2015; asunto 11, Amparo Directo en Revisión 2799/2016 y asunto 3 Bis, correspondiente al Recurso de Reclamación 1558/20115, quedan en lista.

Asimismo, solicito su autorización, señor Ministro Presidente, para modificar el orden de la lista y dar cuenta de manera conjunta y en primer lugar, con los asuntos correspondientes y listados bajo los números 7, que es el Amparo Directo en Revisión 1986/2016; asunto número 8, que corresponde al Amparo Directo en Revisión 1989/2016 y asunto número 9, Amparo Directo en Revisión 1990/2016, en donde la quejosa es la Procuraduría Federal del Consumidor.

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 7**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1986/2016. QUEJOSA: PROCURADURÍA FEDERAL DEL CONSUMIDOR.**



## **ASUNTO NÚMERO 8**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
1989/2016. QUEJOSA: PROCURADURÍA  
FEDERAL DEL CONSUMIDOR.**

## **ASUNTO NÚMERO 9**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
1990/2016. QUEJOSA: PROCURADURÍA  
FEDERAL DEL CONSUMIDOR.**

En estos asuntos, el proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Cossío.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Gracias señor Ministro Presidente. Estos proyectos se hicieron con el criterio de la mayoría, he venido votando en contra de los mismo, así lo haré también en esta ocasión. Muchas gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Al contrario. Tome votación nominal de los asuntos, de manera conjunta, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con su venía señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra en los tres.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor de los asuntos.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:**

A favor de los proyectos.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, esta Secretaría le informa que hay mayoría de tres a favor de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDAN APROBADOS LOS TRES PROYECTOS, POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Continúo dando cuenta con los asuntos señor Ministro Presidente.

*ASUNTOS LISTADOS CON ANTERIORIDAD*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO EN REVISIÓN 220/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO, EN CONTRA DE LOS ARTÍCULOS 8º Y 9º DE LA LEY MONETARIA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.**

**CUARTO. SE RESERVA JURISDICCIÓN Y SE REMITEN LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 3**

**AMPARO EN REVISIÓN 127/2016.  
 QUEJOSO: BANCO INBURSA,  
 SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE  
 BANCA MÚLTIPLE, GRUPO  
 FINANCIERO INBURSA.  
 RECURRENTES: CÁMARA DE  
 DIPUTADOS DEL CONGRESO  
 GENERAL DE LOS ESTADOS UNIDOS  
 MEXICANOS, DIRECTOR GENERAL  
 JURÍDICO DE LO CONTENCIOSO  
 ADMINISTRATIVO Y SECRETARIO  
 ADJUNTO JURÍDICO, AMBOS DEL  
 INSTITUTO PARA LA PROTECCIÓN AL  
 AHORRO BANCARIO Y PRESIDENTE  
 DE LOS ESTADOS UNIDOS  
 MEXICANOS.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y  
 PROTEGE A LA QUEJOSA.**

**TERCERO. SE DECLARAN SIN MATERIA LOS RECURSOS  
 DE REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

#### **ASUNTO NÚMERO 4**

**RECURSO DE QUEJA 54/2016.  
 RECURRENTE: MARÍA DE LOS  
 ÁNGELES LLANDERAL ZARAGOZA,  
 MAGISTRADA DE LA CUARTA SALA  
 PENAL DEL SUPREMO TRIBUNAL DE  
 JUSTICIA DEL ESTADO DE  
 MICHOACÁN.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN ES LEGALMENTE INCOMPETENTE PARA CONOCER EL RECURSO DE QUEJA A QUE ESTE TOCA 54/2016, SE REFIERE.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 6**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2169/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 10**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
1886/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

### **ASUNTO NÚMERO 1 BIS**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
550/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 2 BIS**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
137/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 4 BIS**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
453/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 5 BIS**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
527/2016. DERIVADO DEL AMPARO  
DIRECTO EN REVISIÓN 1211/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es la cuenta, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias. Están a discusión los proyectos. Se consulta ¿en votación económica se aprueban? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDAN APROBADOS POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS EN LA FORMA EN QUE SE PROPONEN.**

Muchas gracias.

Buenas tardes licenciado.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, MAESTRO ARTURO GUERRERO ZAZUETA:** Buenas tardes, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Toda vez que el Ministro Arturo Zaldívar no se encuentra en sesión el día de hoy, le pediría al Ministro Pardo si se hace cargo de los asuntos.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** Con mucho gusto, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Dé cuenta por favor, **con los asuntos del señor Ministro Zaldívar Lelo de Larrea.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

Por instrucciones del señor Ministro ponente, quedan en lista los asuntos identificados con los números económicos 1, 2, 10 y 11, correspondientes al Amparo Directo en Revisión 669/2015, la Contradicción de Tesis 202/2015, la Controversia Constitucional 12/2015 y el Amparo Directo en Revisión 3275/2014. Asimismo, solicito autorización del señor Ministro Presidente para modificar el orden de la lista y dar cuenta en primer lugar con el asunto identificado con el número económico 1 Bis, correspondiente al Recurso de Reclamación 285/2016.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Adelante.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Gracias señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 1 BIS**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
285/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL PRESENTE RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Cossío.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Gracias señor Ministro Presidente. Estoy en contra de este asunto, creo que debiera declararse fundado, por ello votaré en contra, muchas gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome votación nominal, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:**  
Con el proyecto.



**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, informo que hay mayoría de tres votos a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDA APROBADO EL PROYECTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Continúo con el resto de los asuntos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Adelante.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

### **ASUNTO NÚMERO 3**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
6345/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL PRESENTE RECURSO DE REVISIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 4**

**RECURSO DE QUEJA 2/2015-CC.  
DERIVADO DEL INCIDENTE DE  
SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA  
CONSTITUCIONAL 12/2015.  
RECURRENTE: MUNICIPIO DE TEPIC,  
ESTADO DE NAYARIT.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL PRESENTE RECURSO DE QUEJA.**

**SEGUNDO. NO EXISTE LA VIOLACIÓN A LA SUSPENSIÓN CONCEDIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 5**

**RECURSO DE QUEJA 3/2015-CC.  
DERIVADO DEL INCIDENTE DE  
SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA  
CONSTITUCIONAL 12/2015.  
RECURRENTE: MUNICIPIO DE TEPIC,  
ESTADO DE NAYARIT.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL PRESENTE RECURSO DE QUEJA.**

**SEGUNDO. NO EXISTE LA VIOLACIÓN A LA SUSPENSIÓN CONCEDIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 6**

**RECURSO DE QUEJA 4/2015-CC.  
DERIVADO DEL INCIDENTE DE  
SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA  
CONSTITUCIONAL 12/2015.  
RECURRENTE: MUNICIPIO DE TEPIC,  
ESTADO DE NAYARIT.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL PRESENTE RECURSO DE QUEJA.**

**SEGUNDO. NO EXISTE LA VIOLACIÓN A LA SUSPENSIÓN CONCEDIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 7**

**RECURSO DE QUEJA 6/2015-CC.  
DERIVADO DEL INCIDENTE DE  
SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA  
CONSTITUCIONAL 12/2015. ACTOR Y  
RECURRENTE: MUNICIPIO DE TEPIC,  
ESTADO DE NAYARIT.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL  
PRESENTE RECURSO DE QUEJA.**

**SEGUNDO. NO EXISTE LA VIOLACIÓN A LA SUSPENSIÓN  
CONCEDIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 8**

**RECURSO DE QUEJA 8/2015-CC.  
DERIVADO DEL INCIDENTE DE  
SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA  
CONSTITUCIONAL 12/2015. ACTOR Y  
RECURRENTE: MUNICIPIO DE TEPIC,  
ESTADO DE NAYARIT.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL  
PRESENTE RECURSO DE QUEJA.**

**SEGUNDO. NO EXISTE LA VIOLACIÓN A LA SUSPENSIÓN  
CONCEDIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 9**

**RECURSO DE QUEJA 9/2015-CC.  
DERIVADO DEL INCIDENTE DE  
SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA  
CONSTITUCIONAL 12/2015. ACTOR Y  
RECURRENTE: MUNICIPIO DE TEPIC,  
ESTADO DE NAYARIT.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL  
PRESENTE RECURSO DE QUEJA.**

**SEGUNDO. NO EXISTE LA VIOLACIÓN A LA SUSPENSIÓN  
CONCEDIDA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

## **ASUNTO NÚMERO 2 BIS**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
486/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL PRESENTE RECURSO DE  
RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

## **ASUNTO NÚMERO 3 BIS**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
576/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL PRESENTE RECURSO DE  
RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**ASUNTO NÚMERO 4 BIS**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
441/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL PRESENTE RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

Y, finalmente,

**ASUNTO NÚMERO 5 BIS**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
402/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL PRESENTE RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

Es la cuenta señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias. Están a discusión los proyectos. Se consulta ¿en votación económica se aprueban? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDAN APROBADOS POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS EN LA FORMA EN QUE SE PROPONEN.**

Muchas gracias licenciado.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Buenas tardes licenciado. Dé cuenta por favor con **los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro Jorge Mario Pardo Rebolledo.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, MAESTRO JORGE ARRIAGA CHAN TEMBLADOR:** Buenas tardes señor Ministro Presidente, señora Ministra, señores Ministros. Con su autorización señor Ministro Presidente. Por instrucciones del señor Ministro ponente quedan en lista los asuntos registrados bajo los números económicos 2, 3, 4, 5, 7 y 10, correspondientes, respectivamente, al Amparo Directo en Revisión 3101/2015, el Amparo Directo en Revisión 3143/2015, el Amparo Directo en Revisión 6371/2015, el Amparo Directo en Revisión 6383/2015, el Amparo Directo en Revisión 3424/2016 y, finalmente, el Amparo Directo en Revisión 2772/2016.

A continuación, se solicita su autorización señor Ministro Presidente, para cambiar el orden de la lista y dar cuenta con los asuntos registrados bajo los números económicos 6, 9 y 12, correspondientes, respectivamente, al Amparo Directo en revisión 1557/2016, Amparo Directo en Revisión 1677/2016 y el Impedimento 7/2016.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Adelante.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Gracias señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 6**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
1557/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DEL RECURSO DE REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LOS QUEJOSOS.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Gracias señor Ministro Presidente. En este asunto, respetuosamente, no comparto la propuesta de confirmar la sentencia recurrida y negar el amparo, toda vez que como se acredita el primer requisito que establecen la Constitución y la Ley de Amparo, respecto a que se está planteando en la demanda de garantías la inconstitucionalidad de un decreto; sin embargo, los agravios se están declarando inoperantes dado que no tendría ninguna repercusión fáctica el analizar tal cuestión, básicamente.

Comparto el estudio que se hace en la forma en que se desestiman los agravios y, por esa razón, tal estudio del fondo considero que no se actualiza el requisito de importancia y trascendencia porque no se estudia la constitucionalidad del decreto y, por lo tanto, no da origen a un criterio de importancia y relevancia para el orden jurídico nacional. Gracias señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias señora Ministra. Tome votación nominal por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.



**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** En contra y con voto particular.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:**  
A favor del proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo a la Sala que existe mayoría de tres votos a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDA APROBADO EL PROYECTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 9**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
1677/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Cossío.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Gracias señor Ministro Presidente. Como en otros precedentes, votaré en contra del desechamiento. Gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome votación nominal, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:**  
Con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo a la Sala que existe mayoría de tres votos a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDA APROBADO EL PROYECTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

**ASUNTO NÚMERO 12**

**IMPEDIMENTO NÚMERO 7/2016.  
PROMOVENTE: MINISTRO ARTURO  
ZALDÍVAR LELO DE LARREA.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CALIFICA DE LEGAL EL IMPEDIMENTO PLANTEADO POR EL SEÑOR MINISTRO ARTURO ZALDÍVAR LELO DE LARREA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA, PARA LOS EFECTOS SEÑALADOS EN LA PARTE FINAL DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Cossío.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Gracias señor Ministro Presidente. No comparto el criterio que se expone, por ello, votaré en contra. Gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome votación nominal, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:**  
Con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo a la Sala que existe mayoría de tres votos a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDA APROBADO EL PROYECTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con su autorización señor Ministro Presidente, a continuación se dará cuenta de manera conjunta con los demás asuntos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Adelante.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Gracias.

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

### **ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5737/2014.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE TIENE POR DESISTIDOS A LOS QUEJOSOS DEL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

### **ASUNTO NÚMERO 8**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
769/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

**ASUNTO NÚMERO 11**

**RECURSO DE APELACIÓN 1/2015.  
DERIVADO DEL JUICIO ESPECIAL DE  
FIANZAS 8/2014. RECORRENTE:  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA  
NACIÓN.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL  
PRESENTE RECURSO DE APELACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL AUTO RECURRIDO, EN LOS  
TÉRMINOS SEÑALADOS EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 1 BIS**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
563/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE  
INCONFORMIDAD A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 2 BIS**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
365/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL AUTO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

### **ASUNTO NÚMERO 3 BIS**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
622/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL PROVEÍDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

### **ASUNTO NÚMERO 4 BIS**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
623/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL AUTO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

Y, finalmente:

### **ASUNTO NÚMERO 5 BIS**

## **RECURSO DE RECLAMACIÓN 661/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL AUTO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es la cuenta, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias. Están a discusión los proyectos. Se consulta ¿en votación económica se aprueban? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDAN APROBADOS LOS PROYECTOS POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.**

Agotados los asuntos correspondientes a la sesión del día de hoy, me permito citar a la señora Ministra y a los señores Ministros a la próxima sesión solemne que tendrá verificativo el próximo miércoles veintiocho de septiembre del año en curso, a las diez horas con treinta minutos, para elegir al Presidente de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, para el período del primero de octubre de dos mil dieciséis al treinta de septiembre de dos mil dieciocho. Se levanta la sesión.

**(SE LEVANTÓ LA SESIÓN A LAS 14:40 HORAS)**

“En términos de lo determinado por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en su sesión del veinticuatro de abril de dos mil siete, y conforme a lo previsto en los artículos 3, fracción II, 13, 14 y 18 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, en esta versión pública se suprime la información considerada legalmente como reservada o confidencial que encuadra en esos supuestos normativos”.