

**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

**PRIMERA SALA**

**SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE LA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA EL MIÉRCOLES 24 DE FEBRERO DE 2016**

**ASISTENCIA:**

**PRESIDENTE:**

**SEÑOR MINISTRO:**

**ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA**

**SEÑORES MINISTROS:**

**ARTURO ZALDÍVAR LELO DE LARREA  
JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ  
JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO  
NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ**

**(SE INICIÓ LA SESIÓN A LAS 14:50 HORAS)**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se abre la sesión pública correspondiente a la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Señora Ministra, señores Ministros, oportunamente se repartió el acta de la sesión anterior, no habiendo recibido comentarios, se consulta ¿en votación económica se aprueba el acta? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDA APROBADA EL ACTA POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS EN LA FORMA QUE SE PROPONE.**

Corresponde dar cuenta en primer lugar con **los asuntos listados bajo mi ponencia**. Licenciada, muy buenas tardes.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADA CECILIA ARMENGOL ALONSO:** Buenas tardes.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Sírvase dar cuenta por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con todo gusto señor Ministro Presidente. De acuerdo a sus instrucciones le informo que el asunto listado en el número 5 Bis, correspondiente al Recurso de Reclamación 1256/2015, se retira. Así también de acuerdo a sus instrucciones, el asunto listado en el número 6, correspondiente a la Contradicción de Tesis 160/2014 y el listado con el número 7, correspondiente a la Contradicción de Tesis 290/2015, continúan en lista.

A continuación, pido su autorización para modificar el orden de la lista, y dar cuenta en primer término con los asuntos listados en los números económicos 2, 4, 9 y 11.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Adelante.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO EN REVISIÓN 534/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA QUEJOSA, EN LOS TÉRMINOS DEL APARTADO SÉPTIMO DE LA PRESENTE EJECUTORIA.**

**TERCERO. DEVUÉLVANSE AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, EL RECURSO DE REVISIÓN Y LOS AUTOS PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PARTE FINAL DEL ÚLTIMO APARTADO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Pardo Rebolledo.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** Gracias señor Ministro Presidente. En este asunto no comparto la propuesta del proyecto, me parece que ante un acto de aplicación del precepto impugnado, deberíamos analizar en primer término el tema de la constitucionalidad del mismo, y ya posteriormente la cuestión de si es o no aplicable, me parece que correspondería a un tema de mera legalidad. Por esa razón, no comparto el proyecto. Gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** También, en el mismo sentido y por las mismas razones que el señor Ministro Pardo.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome votación nominal por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** En contra del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor del proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe una mayoría de cuatro votos en contra de la propuesta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDA DESECHADO EL PROYECTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

ENVÍENSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA SALA, PARA QUE EL ASUNTO SEA RETURNADO A LA MINISTRA O UN MINISTRO DE LA MAYORÍA.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** A continuación doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 4**

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 1170/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN, A QUE ESTE ASUNTO SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Este asunto lo preparé conforme al criterio de la mayoría, el cual no comparto, a mi parecer debería ser fundado el recurso de reclamación. Tome votación nominal por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Con el proyecto también.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** En contra.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro presidente, le informo que existe una mayoría de cuatro votos a favor de la consulta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDA APROBADO EL PROYECTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Ahora doy cuenta con el

## **ASUNTO NÚMERO 9**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4239/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO APARTADO DE LA PRESENTE EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** En este asunto votaré en contra del proyecto, porque –a mi juicio y como lo he expresado– no existe cuestión de constitucionalidad y, por lo tanto, no se satisface el requisito de procedencia del recurso, en términos de lo que dispone tanto la Constitución como la Ley de Amparo. Gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome votación nominal por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra, por las razones expresadas por la señora Ministra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor, con un voto concurrente, por algunas consideraciones.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor del proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe una mayoría de tres votos a favor de la consulta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDA APROBADO EL PROYECTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Ahora doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

**ASUNTO NÚMERO 11****AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4384/2013.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGIEN, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO APARTADO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Cossío.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Gracias señor Ministro Presidente. Yo estoy en contra de este asunto, creo que viola el principio de taxatividad, afecta también la libertad de expresión pero, fundamentalmente por condiciones de taxatividad habré de votar en contra y por el otorgamiento del amparo. Muchas gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Zaldívar.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Gracias señor Ministro Presidente. Yo también estoy en contra de este asunto, me parece que el tipo penal de que se trata es inconstitucional por violar el principio de taxatividad. Gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra Piña Hernández.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Gracias señor Ministro Presidente. Por los mismos motivos expresados por los señores Ministro Cossío y Zaldívar, también votaré en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome votación nominal señorita secretaria.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** En contra y por el otorgamiento del amparo.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor del proyecto, separándome de algunas consideraciones y temas que se abordan en el mismo.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor del proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe una mayoría de tres votos en contra de la propuesta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDA DESECHADO EL PROYECTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

ENVÍENSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA SALA PARA QUE EL ASUNTO SEA RETURNADO A UN MINISTRO DE LA MAYORÍA.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** A continuación daré cuenta de forma sucesiva con los asuntos restantes, comenzando con el

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
466/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LOS APARTADOS DÉCIMO PRIMERO Y DÉCIMO SEGUNDO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

*ASUNTOS LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 3**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1164/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 5**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 302/2014.  
ENTRE LOS CRITERIOS SUSTENTADOS  
POR EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO  
DEL SEGUNDO CIRCUITO, CON  
RESIDENCIA EN NEZAHUALCÓYOTL,  
ESTADO DE MÉXICO, TERCER TRIBUNAL  
COLEGIADO DEL VIGÉSIMO TERCER  
CIRCUITO (ACTUAL SEGUNDO TRIBUNAL  
COLEGIADO DEL TRIGÉSIMO CIRCUITO)  
Y EL DÉCIMO PRIMER TRIBUNAL**

## **COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. NO EXISTE CONTRADICCIÓN DE TESIS ENTRE LOS CRITERIOS SUSTENTADOS POR EL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO TERCER CIRCUITO (ACTUAL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL TRIGÉSIMO CIRCUITO) Y LOS TRIBUNALES COLEGIADOS PRIMERO DEL SEGUNDO CIRCUITO, CON RESIDENCIA EN NEZAHUALCÓYOTL, ESTADO DE MÉXICO, Y DÉCIMO PRIMERO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.**

**SEGUNDO. SÍ EXISTE CONTRADICCIÓN DE TESIS ENTRE LOS CRITERIOS SUSTENTADOS POR EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEGUNDO CIRCUITO, CON RESIDENCIA EN NEZAHUALCÓYOTL, ESTADO DE MÉXICO, Y EL DÉCIMO PRIMERO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.**

**TERCERO. DEBE DE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA, EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA PRIMERA SALA DE CONFORMIDAD CON LA TESIS REDACTADA EN EL ÚLTIMO APARTADO DEL PRESENTE FALLO.**

**CUARTO. DESE PUBLICIDAD A LAS TESIS DE JURISPRUDENCIA EN LOS TÉRMINOS DE LA LEY.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 8**

**SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE COMPETENCIA 118/2015. SOLICITANTE: SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA TERCERA REGIÓN.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO REASUME SU COMPETENCIA ORIGINARIA PARA CONOCER DEL AMPARO EN REVISIÓN A QUE ESTE ASUNTO SE REFIERE.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO CORRESPONDIENTE, PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCENTES.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**ASUNTO NÚMERO 10**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5216/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 1 BIS**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1241/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME EL ACUERDO RECURRIDO**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**ASUNTO NÚMERO 2 BIS**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1236/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

### **ASUNTO NÚMERO 3 BIS**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1237/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

Y por último, el

### **ASUNTO NÚMERO 4 BIS**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1173/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

Es la cuenta señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias. Están a discusión los proyectos. En votación económica se consulta si se aprueban.  
**(VOTACIÓN FAVORABLE)**

**QUEDAN APROBADOS POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS EN LA FORMA EN QUE SE PROPONEN.**

Muchas gracias licenciada.

Buenas tardes.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADA MARÍA CRISTINA MARTÍN ESCOBAR:** Buenas tardes.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Dé cuenta por favor con los asuntos listados bajo la ponencia de la señora Ministra Piña Hernández.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADA MARÍA CRISTINA MARTÍN ESCOBAR:** Sí señor Ministro Presidente. Con el permiso de ustedes, informo a la Sala que, por instrucciones de la señora Ministra ponente, el asunto identificado en la lista con el número 4, correspondiente a la Contradicción de Tesis 85/2015 se retira; asimismo, los asuntos identificados con los números 2, 7 y 8, correspondientes a los Amparo Directo en Revisión 792/2015, Controversia Constitucional 102/2013, y Solicitud de Ejercicio de la Facultad de Atracción 158/2015, quedan en lista.

Por otra parte, solicito su autorización señor Ministro Presidente, para modificar el orden de la lista y dar cuenta, en primer lugar, con los asuntos identificados con los números 1, 6 y 10.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Adelante.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2814/2014.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A \*\*\*\*\* EN CONTRA DE LA AUTORIDAD Y POR EL ACTO PRECISADO EN LA PARTE CONSIDERATIVA DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Cossío.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Gracias señor Ministro Presidente. Hemos tenido varios de estos asuntos en donde no se permite la apelación en determinado tipo de juicios mercantiles orales, he votado en contra, creo que es inconstitucional este precepto, haré lo mismo en este caso. Muchas gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome votación nominal por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor del proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDA APROBADO EL PROYECTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Continúo.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 6**

### **INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 294/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL DE ORIGEN, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PARTE CONSIDERATIVA DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN.**

**SEGUNDO. SE REVOCA LA RESOLUCIÓN DE CUATRO DE JUNIO DE DOS MIL QUINCE EMITIDA POR EL TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO SÉPTIMO CIRCUITO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Este asunto lo presento conforme a la mayoría, pero no comparto las consideraciones, por lo tanto, yo votaría en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome votación nominal por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra, porque considero que es competencia del Tribunal Pleno,

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor del proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de tres votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA QUEDA APROBADO EL PROYECTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Continúo.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 10**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 374/2015. SUSCITADA ENTRE EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA CUARTA REGIÓN, EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA OCTAVA REGIÓN Y EL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL CUARTO CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SÍ EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE, EN LOS TÉRMINOS DE LA PARTE CONSIDERATIVA DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER, CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA, EL CRITERIO SOSTENIDO POR ESTA PRIMERA SALA EN LOS TÉRMINOS DE LA TESIS REDACTADA EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DEL PRESENTE FALLO.**

**TERCERO. DESE PUBLICIDAD A LA TESIS JURISPRUDENCIAL QUE SE SUSTENTA EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN, EN TÉRMINOS DE LA LEY DE AMPARO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Un favor licenciada, me podría repetir el número.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** 374/2015.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** 374/2014, me parece.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** 2014.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias. Señor Ministro Pardo Rebolledo.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** Gracias señor Ministro Presidente. No comparto la propuesta de este asunto; se trata de una contradicción de tesis en donde se concluye, medularmente, que un documento puede adquirir fecha cierta desde la fecha de fallecimiento de alguno de los testigos que intervienen en el mismo; para mí el fallecimiento tendría que ser de alguno de los contratantes y no de algún testigo; en consecuencia, votaré en contra y anunció un voto particular. Gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome nota del voto particular por favor y tome votación nominal.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** En contra del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor del proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDA APROBADO EL PROYECTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Continúo con el orden de la lista.

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

### **ASUNTO NÚMERO 3**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5216/2014.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 5**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2314/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 9**

**AMPARO EN REVISIÓN 227/2015.  
QUEJOSA Y RECURRENTE: COMISIÓN  
FEDERAL DE ELECTRICIDAD**

El proyecto propone:

**ÚNICO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL DE ORIGEN, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PARTE CONSIDERATIVA DE LA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 1 BIS**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
713/12015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL AUTO DE FECHA SIETE DE MAYO DE DOS MIL QUINCE, DICTADO POR EL SEGUNDO**

**TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEXTO CIRCUITO, EN EL JUICIO DE AMPARO 80/2014.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 2 BIS**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 768/2015.  
DERIVADO DEL AMPARO DIRECTO EN  
REVISIÓN 3301/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL AUTO DE DIECIOCHO DE JUNIO DE DOS MIL QUINCE, DICTADO POR EL PRESIDENTE DE ESTE ALTO TRIBUNAL, EN LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO EN REVISIÓN 3301/2015.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 3 BIS**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
3915/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 4 BIS**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2661/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 5 BIS**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
1274/2015. QUEJOSO Y RECURRENTE:  
ORGANISMO DESCENTRALIZADO DE  
LA ADMINISTRACIÓN Y ENAJENACIÓN  
DE BIENES (SAE), LIQUIDADOR DEL  
ORGANISMO DESCENTRALIZADO  
FERROCARRILES NACIONALES DE  
MÉXICO, EN LIQUIDACIÓN.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

*LISTA ADICIONAL*

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

### **ASUNTO NÚMERO 6 BIS**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
3540/2014.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es todo señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias. Están a discusión los proyectos. ¿En votación económica se consulta si se aprueban? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDAN APROBADOS POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS EN LA FORMA EN QUE SE PROPONEN.**

Muchas gracias licenciada.

Buenas tardes licenciada

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADA DOLORES RUEDA AGUILAR:** Buenas tardes señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Dé cuenta por favor con los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro José Ramón Cossío Díaz.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con el permiso de ustedes.

Informo a la Sala que por instrucciones del señor Ministro ponente, los asuntos identificados en la lista con los números 5 y 6, correspondientes, respectivamente, al Amparo Directo en Revisión 3073/2015 y Amparo en Revisión 662/2015, quedan en lista.

Finalmente, solicito su autorización señor Ministro Presidente, para modificar el orden de la lista y dar cuenta en primer lugar con los asuntos identificados en la lista con los números 7, 11 y 2 Bis.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Adelante.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:**

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 7**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2667/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS RELATIVOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO APARTADO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra Piña.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** En este asunto voy a votar en contra del proyecto que se está presentando, pues creo que no se da el supuesto de procedencia del recurso, al no haber interpretación de cuestión alguna de constitucionalidad.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Pardo.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** Por las mismas razones, señor Ministro Presidente, hay un pronunciamiento del tribunal colegiado sobre el tema de tortura, me parece que es en un ámbito de estricta legalidad. Gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome votación nominal por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** También.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** En contra del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor del proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de tres votos a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDA APROBADO EL PROYECTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

Adelante, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

**ASUNTO NÚMERO 11**

**AMPARO DIRECTO 18/2014.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE AL QUEJOSO, EN CONTRA DEL ACTO Y AUTORIDAD RECLAMADA, EN TÉRMINOS DEL ÚLTIMO APARTADO DE ESTA EJECUTORIA.**

**SEGUNDO. SE ORDENA LA INMEDIATA Y ABSOLUTA LIBERTAD DEL QUEJOSO POR LOS DELITOS A QUE SE REFIERE LA PRESENTE EJECUTORIA, INSTRUYÉNDOSE A LA SECRETARÍA DE ACUERDOS DE ESTA PRIMERA SALA PARA QUE COMUNIQUE LA PRESENTE RESOLUCIÓN A LAS AUTORIDADES RESPONSABLES, POR LA VÍA DE COMUNICACIÓN QUE GARANTICE EL CUMPLIMIENTO INMEDIATO DE LA SENTENCIA DE AMPARO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Pardo Rebolledo.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** Gracias señor Ministro Presidente. No comparto en este asunto el análisis y valoración que se hace de los medios de convicción que obran en el expediente y, en consecuencia, votaré en contra. Gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Reservándome el sentido de mi voto en función de lo que no comparto, las consideraciones que están sustentando el proyecto y por eso voto en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome votación nominal por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto en atención a que –desde mi punto de vista– con las pruebas que obran en el expediente, hay duda razonable de la responsabilidad del quejoso.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Exactamente igual.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** En contra del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** En contra por las mismas razones expuestas por el señor Ministro Pardo Rebolledo.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de tres votos en contra del sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, SE DESECHA EL PROYECTO.**

ENVÍENSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA SALA PARA QUE EL ASUNTO SEA RETURNADO A UN MINISTRO O MINISTRA DE LA MAYORÍA.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Adelante, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 2 BIS**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1085/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES IMPROCEDENTE EL RECURSO DE INCONFORMIDAD A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO SÉPTIMO CIRCUITO PARA QUE CUMPLAN LOS LINEAMIENTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Cossío Díaz.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Señor Ministro Presidente, en este asunto se está haciendo una remisión al tribunal colegiado, yo

creo que este asunto es de la competencia del Pleno, así he venido votando, presenté el asunto en el sentido de la mayoría y votaré en contra por lo que he expresado. Gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Por las mismas razones expresadas por el señor Ministro Cossío Díaz, también votaré en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome votación nominal por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** Conforme con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de tres votos a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDA APROBADO EL PROYECTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, voy a continuar con el orden de la lista.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Adelante.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Gracias.

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2443/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.  
NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2961/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.  
NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 3**

#### **AMPARO EN REVISIÓN 920/2015.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. DEVUÉLVANSE AL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO EL RECURSO DE REVISIÓN DE QUE SE TRATA Y LOS AUTOS, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 4**

#### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2853/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA 2853/2015, SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 8**

#### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3639/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 9**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4058/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO, EN CONTRA DE LA AUTORIDAD Y ACTOS PRECISADOS EN EL PÁRRAFO 5 DE ESTA EJECUTORIA.**

**TERCERO. SE DECLARA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 10**

### **SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE COMPETENCIA 115/2015. RELATIVA AL AMPARO EN REVISIÓN 140/2015, DEL ÍNDICE DEL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO PRIMER CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO REASUME SU COMPETENCIA ORIGINARIA PARA CONOCER DEL AMPARO EN REVISIÓN, DEL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO SOLICITANTE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

## **ASUNTO NÚMERO 12**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3048/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO, EN CONTRA DE LA AUTORIDAD Y ACTO PRECISADOS EN EL APARTADO SEGUNDO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

#### *ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 1 BIS**

### **RECURSO DE INCONFORMIDAD 538/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN DE DIEZ DE DICIEMBRE DE DOS MIL CATORCE, EMITIDA POR LOS MAGISTRADOS INTEGRANTES DEL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, POR LA QUE SE DECLARÓ CUMPLIDA LA SENTENCIA DICTADA EN EL JUICIO DE AMPARO 683/2013.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 3 BIS**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1143/2015. DERIVADO DEL AMPARO  
DIRECTO EN REVISIÓN 4570/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, DICTADO EL VEINTIOCHO DE AGOSTO DE DOS MIL QUINCE, EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4570/2015.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 4 BIS**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1166/2015. DERIVADO DEL RECURSO  
DE RECLAMACIÓN 978/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, DICTADO EL TRES DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL QUINCE, EN EL RECURSO DE RECLAMACIÓN 978/2015.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 5 BIS**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1247/2015. DERIVADO DEL AMPARO  
DIRECTO EN REVISIÓN 4796/2014.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE TIENE POR DESISTIDA A LA PARTE RECURRENTE DEL PRESENTE RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME EL ACUERDO RECURRIDO, CONSISTENTE EN LA “LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL DÍA SIETE DE OCTUBRE DE DOS MIL QUINCE Y SIGUIENTES”, AUTORIZADA POR EL PRESIDENTE DE LA PRIMERA SALA, EL VEINTICUATRO DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL QUINCE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

*LISTA ADICIONAL*

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

**ASUNTO NÚMERO 6 BIS**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1230/2015. DERIVADO DEL AMPARO  
DIRECTO EN REVISIÓN 4891/2015.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. QUEDA SIN MATERIA EL PRESENTE RECURSO DE RECLAMACIÓN 1230/2015.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es todo señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias. Están a discusión los proyectos. ¿En votación económica se consulta si se aprueban? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDAN APROBADOS POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS EN LA FORMA EN QUE SE PROPONEN.**

Muchas gracias licenciada.

Buenas tardes licenciada. Dé cuenta por favor con **los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADA CARMINA CORTÉS RODRÍGUEZ:** Con mucho gusto señor Ministro Presidente.

Por instrucciones del señor Ministro ponente, se retira el asunto identificado con el número económico 10, que corresponde al Amparo Directo en Revisión 4669/2015, así como el asunto identificado con el número económico 5 Bis, que corresponde al Recurso de Reclamación 887/2015.

También por instrucciones del señor Ministro ponente, queda en lista el asunto identificado con el número económico 3 Bis, que corresponde al Recurso de Reclamación 1117/2015.

A continuación, solicito la autorización del señor Ministro Presidente, para modificar el orden de la lista, y dar cuenta en primer lugar con los asuntos identificados con los números económicos 8 y 9.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Adelante.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Gracias señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 8**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
1762/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Cossío.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Gracias señor Ministro Presidente. Considero estar en causa de impedimento, en términos de la fracción I, del artículo 51, de la Ley de Amparo, por lo cual solicito sea calificado de legal el mismo. Gracias señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome votación del impedimento.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Es legal el impedimento planteado.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** En el mismo sentido.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** Es legal el impedimento.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos en el sentido de declarar legal el impedimento.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDA CALIFICADO DE LEGAL EL IMPEDIMENTO.**

Tome votación nominal por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente, en cuanto al fondo.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor del proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDA APROBADO EL PROYECTO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 9**

**SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE  
COMPETENCIA 67/2015. SOLICITANTE:  
SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL  
DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA PRIMERA SALA REASUME SU COMPETENCIA ORIGINARIA PARA CONOCER DEL AMPARO EN REVISIÓN A QUE SE REFIERE ESTE ASUNTO.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA, PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCENTES.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** En este asunto considero que estoy impedido. Le pediría por favor al señor Ministro Cossío Díaz, en su calidad de decano, que asuma la Presidencia de esta Sala, para efectos de la votación de este asunto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Cómo no señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES COSSÍO DÍAZ:**  
En términos de la Ley Orgánica asumo, en mi carácter de decano, la Presidencia de esta Sala y, en primer lugar, pongo a consideración de los integrantes de la misma, el impedimento que acaba de hacer valer el señor Ministro Gutiérrez Ortiz Mena. ¿Algún comentario? Tome usted votación nominal por favor señora secretaria.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Es legal el impedimento planteado.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** Igual, estimo que es legal el impedimento, por haber emitido la resolución impugnada.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Por las mismas razones que el señor Ministro Pardo, considero que es legal el impedimento planteado.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES COSSÍO DÍAZ:**  
En el mismo sentido.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos a favor de declarar legal el impedimento.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES COSSÍO DÍAZ:**  
**EN CONSECUENCIA, QUEDA CALIFICADO DE LEGAL EL IMPEDIMENTO.**

Muchas gracias. Ahora en cuanto al fondo, pregunto ¿hay algún comentario? ¿En votación económica puede ser aprobado?

**APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.**

Por favor informe al señor Ministro Presidente que hemos concluido. Señor Ministro Presidente, se ha desahogado el asunto en términos de la propia Ley Orgánica, devuelvo a usted la Presidencia de esta Sala.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias señor Ministro Cossío. En términos de la Ley Orgánica reasumo la Presidencia de esta Sala, sírvase seguir dando cuenta, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con su autorización señor Ministro Presidente, procedo a dar cuenta con los restantes asuntos de la lista por su orden.

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**JUICIO ORDINARIO CIVIL FEDERAL  
2/2009.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA SUPREMA CORTE ES COMPETENTE PARA CONOCER DEL PRESENTE JUICIO.**

**SEGUNDO. ES IMPROCEDENTE LA VÍA ORDINARIA CIVIL EN LA QUE SE TRAMITÓ EL JUICIO.**

**TERCERO. SE DEJAN A SALVO LOS DERECHOS DE LA PARTE ACTORA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4697/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 3**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 176/2015. SUSCITADA ENTRE EL QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO Y LOS TRIBUNALES COLEGIADOS PRIMERO DEL OCTAVO CIRCUITO (ACTUAL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL OCTAVO CIRCUITO), Y ÚNICO DEL TERCER CIRCUITO (ACTUAL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO).**

El proyecto propone:

**PRIMERO. NO EXISTE CONTRADICCIÓN DE TESIS.**

**SEGUNDO. SE ORDENA AL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO QUE REGULARICE O ACLARE EL PRECEDENTE DE LA TESIS DE RUBRO: “CONTRAFIANZA. NO PROCEDE PARA EL LEVANTAMIENTO DE LA SUSPENSIÓN PROVISIONAL.”, EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN, EN EL ENTENDIDO DE QUE EN UN PLAZO DE DIEZ DÍAS HÁBILES, DEBERÁ HACER DEL CONOCIMIENTO DE ESTA PRIMERA SALA LAS GESTIONES REALIZADAS PARA TAL FIN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

#### **ASUNTO NÚMERO 4**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4414/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

#### **ASUNTO NÚMERO 5**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2737/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

#### **ASUNTO NÚMERO 6**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2832/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 7**

**SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE COMPETENCIA 61/2015. SOLICITANTE: MINISTRO ARTURO ZALDÍVAR LELO DE LARREA.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA PRIMERA SALA REASUME SU COMPETENCIA ORIGINARIA PARA CONOCER DEL AMPARO EN REVISIÓN A QUE SE REFIERE ESTE ASUNTO.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA, PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCENTES.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

*LISTA ADICIONAL*

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

## **ASUNTO NÚMERO 11**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4308/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA RESOLUCIÓN.**

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 1 BIS**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
879/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL PRESENTE RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 2 BIS**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
750/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL PRESENTE RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Y finalmente,

**ASUNTO NÚMERO 4 BIS**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
908/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SON INFUNDADOS LOS RECURSOS DE INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es toda la cuenta señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias. Están a discusión los proyectos. En votación económica se consulta si se aprueban.  
**(VOTACIÓN FAVORABLE)**

**QUEDAN APROBADOS POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS EN LA FORMA QUE SE PROPONEN.**

Muchas gracias.

Buenas tardes licenciada.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADA MARÍA ISABEL CASTILLO VORRATH:** Buenas tardes señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Dé cuenta por favor **con los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro Jorge Mario Pardo Rebolledo.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Gracias señor Ministro Presidente, con su autorización. Por instrucciones del señor Ministro ponente, se informa que quedan en lista los asuntos bajo los números económicos 6 y 3 Bis que corresponden al Amparo en Revisión 1126/2015 y al Recurso de Reclamación 1218/2015. Señor Ministro Presidente, se solicita su autorización para cambiar el orden de la lista.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Adelante por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Gracias. Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
647/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS RELATIVOS AL TRIBUNAL DE ORIGEN.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Cossío.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Gracias señor Ministro Presidente. Como lo he hecho en casos semejantes votaré en contra y anuncio voto particular.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome votación nominal por favor, señorita secretaria.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor del proyecto, con un voto concurrente por el tema de arraigo local.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo a la Sala que existe mayoría de cuatro votos a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDA APROBADO EL PROYECTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta a continuación con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 10**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 598/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE AL QUEJOSO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** En asuntos similares he votado en contra, dado que así he votado en precedentes, votaré en contra del asunto y anuncio un voto particular. Tome votación nominal.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** En contra.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, informo a la Sala que existe mayoría de cuatro votos a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** EN CONSECUENCIA, QUEDA APROBADO EL PROYECTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** A continuación daré cuenta de manera conjunta con los demás asuntos.

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5384/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

### **ASUNTO NÚMERO 3**

#### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 1053/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL AUTO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 4**

#### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 1080/2015. DERIVADO DEL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4072/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL AUTO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 5**

#### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 965/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 7**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5145/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 8**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4891/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 9**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5430/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 1 BIS**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1220/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 2 BIS**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1119/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 4 BIS**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1234/2015. DERIVADO DEL AMPARO  
DIRECTO 104/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD  
A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL AUTO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 5 BIS**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1199/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD  
A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL AUTO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

*LISTA ADICIONAL*

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

**ASUNTO NÚMERO 6 BIS**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
786/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN A  
QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL PROVEÍDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Son todos los asuntos señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias. Están a discusión los proyectos. En votación económica se consulta si se aprueban. **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDAN APROBADOS POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS EN LA FORMA EN QUE SE PROPONEN.**

Muchas gracias licenciada.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Dé cuenta por favor con la lista especial del Municipio de Susticacán, Zacatecas.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADO ALEJANDRO CASTAÑÓN RAMÍREZ:** Con su autorización señor Ministro Presidente.

Ahora daré cuenta con los asuntos identificados con los números económicos 1, 2 y 3, que se refieren a

*ASUNTOS LISTADOS CON ANTERIORIDAD*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2146/2015.**

**ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2540/2015.**

**ASUNTO NÚMERO 3**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2912/2015.**

Cuyo quejoso y recurrente es el Municipio de Susticacán, Zacatecas, en los que se propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE AL MUNICIPIO DE SUSTICACÁN, ZACATECAS.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es la cuenta señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias. Están a discusión los proyectos. En votación económica se consulta si se aprueban. **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDAN APROBADOS POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS EN LA FORMA EN QUE SE PROPONEN.**

Muchas gracias licenciado.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con permiso.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Buenas tardes licenciado, dé cuenta por favor con los asuntos listados en la lista especial sobre el tema de tortura.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADO JOSÉ ALBERTO MOSQUEDA VELÁZQUEZ:** Con gusto señor Ministro Presidente.

Le informo que de acuerdo a sus instrucciones, el primer asunto listado e identificado bajo el número 1 –repito– es el Amparo Directo en Revisión 2363/2014, queda retirado.

En siguiente orden, el

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2354/2014.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Gracias señor Ministro Presidente. En este asunto, así como el siguiente, voy a votar en contra porque se están analizando cuestiones de legalidad, al margen de la importancia del tema de tortura, creo que esto no da la procedencia del recurso de revisión, en términos constitucionales y de la Ley de Amparo; por lo tanto, estaría por el desechamiento, y que se diera vista al Ministerio Público.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome votación nominal por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con gusto.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor del proyecto, reservándome un voto concurrente.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor del proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que tenemos mayoría de cuatro votos a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDA APROBADO EL PROYECTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** En siguiente orden, el

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

**ASUNTO NÚMERO 3**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
3379/2014.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Pardo Rebolledo.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** Gracias señor Ministro Presidente. En este asunto no comparto varios de los temas que se abordan en el mismo y, en consecuencia, para no hacer un voto diferenciado, votaré en contra del mismo. Gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra Piña.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Por las razones que expresé en el anterior asunto, estaré en contra del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome votación nominal por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con gusto.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** En contra del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** En contra del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor del proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de tres votos en contra de la propuesta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDA DESECHADO EL PROYECTO.**

ENVÍENSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA PARA QUE EL ASUNTO SEA RETURNADO A UNA MINISTRA O UN MINISTRO DE LA MAYORÍA.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Son los tres asuntos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Agotados los asuntos correspondientes a la sesión del día de hoy, me permito citar a la señora Ministra y a los señores Ministros a la próxima sesión que tendrá verificativo el próximo miércoles dos de marzo del año en curso, a las diez horas con treinta minutos. Se levanta la sesión.

**(SE LEVANTÓ LA SESIÓN A LAS 15:35 HORAS)**

“En términos de lo determinado por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en su sesión del veinticuatro de abril de dos mil siete, y conforme a lo previsto en los artículos 3, fracción II, 13, 14 y 18 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, en esta

**versión pública se suprime la información considerada legalmente como reservada o confidencial que encuadra en esos supuestos normativos”.**