SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SEGUNDA SALA

SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA EL MIÉRCOLES 16 DE NOVIEMBRE DE 2016

ASISTENCIA:

PRESIDENTE: SEÑOR MINISTRO:

ALBERTO PÉREZ DAYÁN

SEÑORES MINISTROS:

**EDUARDO MEDINA MORA I.
JAVIER LAYNEZ POTISEK
MARGARITA BEATRIZ LUNA RAMOS
JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ
SALAS**

(SE INICIÓ LA SESIÓN A LAS 14:05 HORAS)

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Se abre la sesión de esta Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Señor secretario, es usted tan amable de darnos cuenta con el orden del día.

SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA, LICENCIADO MARIO EDUARDO PLATA ÁLVAREZ: Sí señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el acta de la sesión celebrada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el miércoles nueve de noviembre de dos mil dieciséis.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Muchas gracias señor secretario. Señora Ministra, señores Ministros, ha quedado identificado el dato del acta que se ha puesto a consideración de ustedes. Si no tienen alguna observación respecto de su

contenido, les pregunto ¿se aprueba en votación económica?
(VOTACIÓN FAVORABLE).

SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA: Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de votos con el proyecto del acta.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADA EL PROYECTO DEL ACTA CORRESPONDIENTE.

Hago del conocimiento de ustedes que tenemos listada, para su conocimiento en ponencia conjunta, la decisión del Amparo en Revisión 261/2016. Sin embargo, esta Sala ha estimado que este asunto permanezca en lista.

Se dará cuenta ahora **con los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro Eduardo Medina Mora.**

Señor secretario, le pido, por favor, tome usted en consideración que esta Sala estimó conveniente que permanezcan en lista los Amparos en Revisión 636/2016 y 683/2016; y que serán sujetos de votación nominal los Amparos Directos en Revisión 1890/2016 y 2501/2016, así como el Recurso de Inconformidad 561/2016. Le pido nos dé cuenta con estos tres asuntos, identificándolos de modo individual.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADO JUVENAL CARBAJAL DÍAZ: Sí señor Ministro Presidente.
Doy cuenta con

*ASUNTOS QUE QUEDARON EN LISTA EN
SESIÓN DE 9 DE NOVIEMBRE DE 2016*

ASUNTO NÚMERO 1

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1890/2016.

El proyecto propone:

PRIMERO. EN LA MATERIA DEL RECURSO DE REVISIÓN QUE ES COMPETENCIA DE ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA, EN TÉRMINOS DE LO DISPUESTO EN EL CONSIDERANDO OCTAVO DE ESTA SENTENCIA.

SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE AL QUEJOSO, RESPECTO DE LOS TEMAS DE CONSTITUCIONALIDAD PLANTEADOS EN EL PRESENTE RECURSO DE REVISIÓN.

TERCERO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA

DEL PRIMER CIRCUITO, PARA EL EFECTO DE QUE SE RESUELVAN LAS CUESTIONES DE SU COMPETENCIA.

NOTIFÍQUESE; "..."

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Muchas gracias señor secretario. Es usted tan amable de tomar la votación.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Sí señor Ministro Presidente.

SEÑOR MINISTRO MEDINA MORA I.: Con el proyecto.

SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK: Con el proyecto.

SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS: Por las razones expresadas en la parte previa, voto en contra.

SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS: En el mismo sentido.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN: En contra de la ponencia.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos en contra del sentido del proyecto.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Tomando en consideración la votación mayoritariamente en contra.

SE DESECHA LA PONENCIA RESPECTIVA Y SE ORDENA SU RETORNO.

Señor secretario de acuerdos, si es tan amable de informarnos a quién corresponde el nuevo conocimiento del asunto.

SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA: Sí señor Ministro Presidente. Le corresponde al señor Ministro José Fernando Franco González Salas.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Muchas gracias. Se turnará, entonces, el expediente a su ponencia señor Ministro.

SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS: Sí señor Ministro Presidente.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Continuamos.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Sí señor Ministro Presidente.

ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ

ASUNTO NÚMERO 8

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2501/2016.

El proyecto propone:

PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.

SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA QUEJOSA PRINCIPAL PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA SENTENCIA RECURRIDA.

NOTIFÍQUESE; “...”

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Gracias. Consulte usted a la señora Ministra y los señores Ministros.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Sí señor Ministro Presidente.

SEÑOR MINISTRO MEDINA MORA I.: Con el proyecto.

SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK: Estoy en contra.

SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS: Con el proyecto.

SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS: Con el proyecto.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN: Con el proyecto.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: VOTACIÓN QUE PERMITE TENERLO POR APROBADO CON ESA MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.

El siguiente por favor.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Sí señor Ministro Presidente.

ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ

ASUNTO NÚMERO 11

**RECURSO DE INCONFORMIDAD
561/2016.**

El proyecto propone:

PRIMERO. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD.

SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.

NOTIFÍQUESE; "..."

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Gracias. Consulte usted la votación por favor.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Sí señor Ministro Presidente.

SEÑOR MINISTRO MEDINA MORA I.: A favor del proyecto.

SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK: A favor.

SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS: Por las razones expresadas en la parte previa, voto en contra.

SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS: Con el proyecto.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN: Apoyo la ponencia.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: VOTACIÓN QUE PERMITE TENER POR APROBADO EL MISMO CON LA VOTACIÓN MAYORITARIA SEÑALADA.

Con el resto de los asuntos, señor secretario, es tan amable de darnos cuenta.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Por supuesto señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el

ASUNTO QUE QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE 9 DE NOVIEMBRE DE 2016

ASUNTO NÚMERO 2

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN
2583/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHAN LOS RECURSO DE REVISIÓN
PRINCIPAL Y ADHESIVO.**

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ

ASUNTO NÚMERO 3

AMPARO EN REVISIÓN 726/2016.

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN,
COMPETENCIA DE ESTA SEGUNDA SALA, SE CONFIRMA
LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI
PROTEGE A LAS QUEJOSAS, CONTRA EL ARTÍCULO 137
DE LA LEY FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES Y
RADIODIFUSIÓN, PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE
LA FEDERACIÓN EL CATORCE DE JULIO DE DOS MIL
CATORCE.**

**TERCERO. SE DECLARAN SIN MATERIA LAS REVISIONES
ADHESIVAS DEL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA Y, EN
LO CONDUCENTE, LAS DEL PLENO DEL INSTITUTO
FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES Y DE LA EMPRESA
TERCERO INTERESADA.**

**CUARTO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL PRIMER
TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO EN MATERIA
ADMINISTRATIVA ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA
ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES,
CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MÉXICO Y
JURISDICCIÓN EN TODA LA REPÚBLICA, EN TÉRMINOS
DEL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA SENTENCIA.**

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 4

AMPARO EN REVISIÓN 796/2016.

El proyecto propone:

PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, COMPETENCIA DE ESTA SEGUNDA SALA, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.

SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA, CONTRA EL ARTÍCULO 71, APARTADO C, FRACCIÓN V, DE LA LEY FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES, PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL SIETE DE JUNIO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO.

TERCERO. EN LO CONDUCENTE, SE DECLARA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.

CUARTO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MÉXICO Y JURISDICCIÓN EN TODA LA REPÚBLICA, EN TÉRMINOS DEL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA SENTENCIA.

NOTIFÍQUESE; “...”

Doy cuenta con

ASUNTO NÚMERO 5

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN
36/2016.**

ASUNTO NÚMERO 6

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN
1828/2016.**

Y el

ASUNTO NÚMERO 7

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2171/2016.

En los proyectos se propone:

ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 9

CONFLICTO COMPETENCIAL 116/2016.

El proyecto propone:

ÚNICO. EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO ES COMPETENTE PARA CONOCER DEL RECURSO DE REVISIÓN A QUE SE REFIERE ESTE CONFLICTO COMPETENCIAL.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 10

SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 368/2016.

El proyecto propone:

ÚNICO. ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.

NOTIFÍQUESE; “...”

Doy cuenta con el

ASUNTO NÚMERO 12

**RECURSO DE INCONFORMIDAD
925/2016.**

Y el

ASUNTO NÚMERO 13

**RECURSO DE INCONFORMIDAD
969/2016.**

En ambos proyectos se propone:

PRIMERO. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD.

SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.

NOTIFÍQUESE; “...”

Y, por último, doy cuenta con

ASUNTO NÚMERO 14

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD
104/2015.**

El proyecto propone:

ÚNICO. SE SOBREESE EN LA PRESENTE ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD.

NOTIFÍQUESE; “...”

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Muchas gracias señor secretario. Señora Ministra, señores Ministros, han quedado identificados los asuntos con los que se nos dio cuenta. Si ustedes no tienen observación alguna en su contenido, les consulto ¿se aprueban en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: POR CONSECUENCIA, QUEDAN APROBADOS LOS PROYECTOS CON LA UNANIMIDAD QUE NOS HA SIDO REFERIDA.

Muchas gracias señor secretario.

Se da cuenta ahora con **los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro Javier Laynez Potisek.**

Señor secretario, le ruego tome usted en consideración que esta Sala estimó conveniente que permanezca en lista el Recurso de Reclamación 903/2016. Y que serán sujetos de votación nominal los Amparos en Revisión 618/2016 y 746/2016, el Amparo Directo en Revisión 2939/2016, y las Contradicciones de Tesis 255/2016 y 300/2016. Con estos últimos asuntos, a los que me he referido, le pido nos dé cuenta, identificándolos individualmente.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, MAESTRO RON SNIPELISKI NISCHLI: Sí señor Ministro Presidente.

ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ

ASUNTO NÚMERO 1

AMPARO EN REVISIÓN 618/2016.

El proyecto propone:

PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, COMPETENCIA DE ESTA SALA, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.

SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO.

TERCERO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.

NOTIFÍQUESE; “...”

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Muchas gracias, señor secretario, puede usted tomar la votación.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Sí señor Ministro Presidente.

SEÑOR MINISTRO MEDINA MORA I.: Con el proyecto.

SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK: Con el proyecto.

SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS: Con el proyecto.

SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS: Como en todos los asuntos en los que el Instituto Mexicano del Seguro Social comparece en su carácter de asegurador, he votado por la improcedencia de los juicios de amparo; sin embargo, el criterio mayoritario es en el sentido de que si debe aceptarse el juicio de amparo; vencida por la mayoría, voto en el fondo de acuerdo con el proyecto de fondo.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN: Con el proyecto.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos por el sentido del proyecto.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADO EL PROYECTO CON LOS CINCO VOTOS Y LA ACLARACIÓN HECHA POR LA SEÑORA MINISTRA EN CUANTO A LA VOTACIÓN PREVIA, RELACIONADA CON LA PROCEDENCIA.

Siguiente, por favor.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Sí señor Ministro Presidente.

ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ

ASUNTO NÚMERO 2

AMPARO EN REVISIÓN 746/2016.

El proyecto propone:

PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, COMPETENCIA DE ESTA SEGUNDA SALA, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.

SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA QUEJOSA.

NOTIFÍQUESE; “...”

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Puede usted recoger la votación.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Sí señor Ministro Presidente.

SEÑOR MINISTRO MEDINA MORA I.: Estoy con el proyecto.

SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK: Con el proyecto.

SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS: Por las razones expresadas en la parte previa, voto en contra.

SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS: Con el proyecto.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN: En contra.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos por el sentido del proyecto.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDA APROBADO EL PROYECTO CON LA MAYORÍA DE TRES VOTOS IDENTIFICADA.

El siguiente, por favor.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Sí señor Ministro Presidente.

ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ

ASUNTO NÚMERO 3

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN
2939/2016.**

El proyecto propone:

ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.

NOTIFÍQUESE; “...”

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Puede usted tomar la votación.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Sí señor Ministro Presidente.

SEÑOR MINISTRO MEDINA MORA I.: Con el proyecto.

SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK: Con el proyecto.

SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS: Por las razones expresadas en la parte previa, voto en contra.

SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS: En el mismo sentido.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN: Estoy en contra.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos en contra de la propuesta.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: AL NO ALCANZAR VOTACIÓN MAYORITARIA APROBATORIA, SE DESECHA

EL PROYECTO CORRESPONDIENTE Y SE DEBERÁ RETURNAR.

Señor secretario de acuerdos, puede usted informarnos a quién corresponde su conocimiento.

SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA: Le corresponde a su ponencia.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Gracias. Así quedará asentado en acta. El siguiente, por favor.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Sí señor Ministro Presidente.

ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ

ASUNTO NÚMERO 5

CONTRADICCIÓN DE TESIS 255/2016.

El proyecto propone:

PRIMERO. ES EXISTENTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS.

SEGUNDO. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA.

TERCERO. PUBLÍQUESE LA JURISPRUDENCIA QUE SE SUSTENTA EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN.

NOTIFÍQUESE; “...”

Señor Ministro Presidente, le informo que el criterio de jurisprudencia que en su oportunidad será aprobado por esta Segunda Sala, se orienta en el sentido de que la ratificación ante la Junta de la liquidación o el convenio de antigüedad antes de que inicie el juicio laboral, no constituye requisito de

validez en términos del artículo 33 de la Ley Federal del Trabajo.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Muchas gracias. Puede usted recoger la votación.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Sí señor Ministro Presidente.

SEÑOR MINISTRO MEDINA MORA I.: Estoy con el proyecto.

SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK: Con el proyecto.

SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS: Con el proyecto.

SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS: Este asunto tiene relación con dos contradicciones de tesis anteriores, la 94/2014 y la 21/2016, en las cuales voté en contra, siendo congruente con mi votación, voto en contra.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN: Con la ponencia.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: VOTACIÓN SUFICIENTE PARA TENERLA POR APROBADA.

Siguiente, por favor.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Sí señor Ministro Presidente.

ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ

ASUNTO NÚMERO 6

CONTRADICCIÓN DE TESIS 300/2016.

El proyecto propone:

PRIMERO. ESTA SEGUNDA SALA ES LEGALMENTE INCOMPETENTE PARA RESOLVER LA CONTRADICCIÓN DE TESIS.

SEGUNDO. REMÍTANSE LOS AUTOS DE LA CONTRADICCIÓN AL PLENO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.

NOTIFÍQUESE; “...”

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Muchas gracias. Puede usted tomar la votación.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Sí señor Ministro Presidente.

SEÑOR MINISTRO MEDINA MORA I.: Estoy en contra.

SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK: Con el proyecto.

SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS: Por las razones expresadas en la parte previa, voto en contra.

SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS: Con el proyecto.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN: De acuerdo con el proyecto.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos con el sentido del proyecto.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: VOTACIÓN QUE ES SUFICIENTE PARA TENER POR APROBADO EL PROYECTO.

Señor secretario, con el resto de los asuntos, le pido nos dé cuenta de manera sucesiva.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Sí señor Ministro Presidente.

ASUNTO QUE QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE 9 DE NOVIEMBRE DE 2016.

ASUNTO NÚMERO 1

AMPARO EN REVISIÓN 336/2016.

El proyecto propone:

PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA COMPETENCIA DE ESTA SEGUNDA SALA, SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.

SEGUNDO. SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE AMPARO, RESPECTO DEL ARTÍCULO 123 DE LA LEY GENERAL DE VIDA SILVESTRE.

TERCERO. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.

CUARTO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ

ASUNTO NÚMERO 4

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3613/2016.

El proyecto propone:

ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 7

**CONFLICTO COMPETENCIAL
133/2016.**

El proyecto propone:

PRIMERO. EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.

**SEGUNDO. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL
PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA
ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO.**

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 8

**RECURSO DE RECLAMACIÓN
1319/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE
RECLAMACIÓN.**

SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 9

**RECURSO DE RECLAMACIÓN
27/2016-CA, DERIVADO DE LA
CONTROVERSA CONSTITUCIONAL
49/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE
RECLAMACIÓN.**

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 10

**RECURSO DE RECLAMACIÓN
1241/2016.**

El proyecto propone:

ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 11

**RECURSO DE RECLAMACIÓN
1313/2016.**

El proyecto propone:

PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.

SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 12

SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 378/2016.

El proyecto propone:

ÚNICO. ESTA SEGUNDA SALA NO EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 13

**RECURSO DE INCONFORMIDAD
443/2016.**

El proyecto propone:

PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD.

SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.

NOTIFÍQUESE; “...”

Por último,

ASUNTO NÚMERO 14

RECURSO DE INCONFORMIDAD 1047/2016.

El proyecto propone:

PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD.

SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.

NOTIFÍQUESE; “...”

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Muchas gracias señor secretario. Señora Ministra, señores Ministros, han quedado los asuntos con los que se nos ha dado cuenta. Si no tienen ustedes alguna observación a sus consideraciones, les consulto ¿éstos se aprueban en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: VOTACIÓN QUE PERMITE TENERLOS APROBADOS POR UNANIMIDAD.

Muchas gracias señor secretario.

Se da cuenta ahora con los **asuntos listados bajo la ponencia de la señora Ministra Margarita Beatriz Luna Ramos.**

Señorita secretaria, le pido tome usted en consideración que esta Sala estimó conveniente que permanezca en lista el Amparo en Revisión 723/2015, y que serán sujetos de votación nominal el Amparo en Revisión 231/2016 y la Contradicción de Tesis 222/2016. Con estos dos últimos asuntos le pido nos dé cuenta identificándolos individualmente.

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADA YAREMY PATRICIA PENAGOS RUIZ: Con gusto señor Ministro Presidente, doy cuenta con el

*ASUNTO QUE QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE
9 DE NOVIEMBRE DE 2016*

ASUNTO NÚMERO 2

AMPARO EN REVISIÓN 231/2016.

El proyecto propone:

PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.

SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA EMPRESA QUEJOSA, CONTRA EL ARTÍCULO 31-A DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN, LA REGLA 2.8.1.16 DE LA RESOLUCIÓN MISCELÁNEA FISCAL PARA 2015, PUBLICADA EL TREINTA DE DICIEMBRE DE DOS MIL CATORCE, MODIFICADA A TRAVÉS DE LA SEGUNDA RESOLUCIÓN DE MODIFICACIONES A LA RESOLUCIÓN MISCELÁNEA FISCAL PARA DOS MIL QUINCE, PUBLICADA EL CATORCE DE MAYO DE DOS MIL QUINCE, EL RESOLUTIVO TERCERO Y LA FORMA OFICIAL 76, ASÍ COMO EL INSTRUCTIVO DE LA FORMA OFICIAL 76 INFORMACIÓN DE OPERACIONES RELEVANTES.

NOTIFÍQUESE; “...”

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Gracias. Puede usted tomar la votación.

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA: Sí señor Ministro Presidente.

SEÑOR MINISTRO MEDINA MORA I.: A favor del proyecto.

SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK: A favor del proyecto.

SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS: En contra del proyecto.

SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS: Con el proyecto.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN: En contra del proyecto.

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA: Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos con el sentido del proyecto.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: MAYORÍA QUE PERMITE TENER POR APROBADO EL PROYECTO Y SUS CONSIDERACIONES.

El siguiente por favor.

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA: Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO QUE QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE
9 DE NOVIEMBRE DE 2016*

ASUNTO NÚMERO 3

CONTRADICCIÓN DE TESIS 222/2016.

El proyecto propone:

PRIMERO. EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.

SEGUNDO. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA LA TESIS SUSTENTADA POR ESTA SEGUNDA SALA.

NOTIFÍQUESE; “...”

Señor Ministro Presidente, me permito informarle que el texto de la jurisprudencia que, posteriormente será aprobada, se orienta en el sentido de que pueden presentar promociones en las oficinas públicas de comunicaciones, quienes tengan su domicilio fuera de la residencia del órgano de amparo.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Muchas gracias. Puede usted tomar la votación.

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA: Sí señor Ministro Presidente.

SEÑOR MINISTRO MEDINA MORA I.: A favor del proyecto.

SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK: A favor del proyecto.

SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS: Por las razones expresadas en la parte previa, voto en contra.

SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS: Con el proyecto.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN: Con el proyecto.

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA: Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADO EL PROYECTO CON LA MAYORÍA IDENTIFICADA.

Señorita secretaria, con el resto de los asuntos, es usted tan amable de identificarlos y darnos cuenta de manera sucesiva.

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA: Con gusto señor Ministro Presidente.

ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ

ASUNTO NÚMERO 1

CONSULTA A TRÁMITE PREVISTA EN EL PÁRRAFO SEGUNDO, DE LA FRACCIÓN II, DEL ARTÍCULO 14 DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN 2/2016.

El proyecto propone:

ÚNICO. SE ORDENA DESECHAR POR NOTORIAMENTE IMPROCEDENTES LOS RECURSOS DE REVISIÓN PROMOVIDOS POR LAS AUTORIDADES RECURRENTES.

NOTIFÍQUESE; "..."

Asimismo, señor Ministro Presidente, se da cuenta con los

ASUNTO NÚMERO 2

**RECURSO DE INCONFORMIDAD
822/2016.**

ASUNTO NÚMERO 3

**RECURSO DE INCONFORMIDAD
854/2016.**

ASUNTO NÚMERO 4

**RECURSO DE INCONFORMIDAD
954/2016.**

ASUNTO NÚMERO 5

**RECURSO DE INCONFORMIDAD
971/2016.**

ASUNTO NÚMERO 6

**RECURSO DE INCONFORMIDAD
981/2016.**

ASUNTO NÚMERO 7

**RECURSO DE INCONFORMIDAD
991/2016.**

ASUNTO NÚMERO 8

**RECURSO DE INCONFORMIDAD
1013/2016.**

ASUNTO NÚMERO 9

**RECURSO DE INCONFORMIDAD
1020/2016**

Y

ASUNTO NÚMERO 10

**RECURSO DE INCONFORMIDAD
1035/2016.**

En estos proyectos se propone:

PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD.

SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 11

**RECURSO DE INCONFORMIDAD
1088/2016.**

El proyecto propone:

PRIMERO. ES FUNDADO EL PRESENTE RECURSO DE INCONFORMIDAD.

SEGUNDO. SE REVOCA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.

TERCERO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS LEGALES PRECISADOS EN LA PARTE FINAL DEL PRESENTE FALLO.

NOTIFÍQUESE; “...”

Y, finalmente, señor Ministro Presidente, se da cuenta con

ASUNTO NÚMERO 12

**RECURSO DE INCONFORMIDAD
1101/2016.**

ASUNTO NÚMERO 13

**RECURSO DE INCONFORMIDAD
1126/2016.**

Y

ASUNTO NÚMERO 14

RECURSO DE INCONFORMIDAD 1137/2016.

En los proyectos se propone:

PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD.

SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.

NOTIFÍQUESE;

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Muchas gracias señorita secretaria. Señora Ministra, señores Ministros han quedado identificados los asuntos con los que se da cuenta. Si ustedes no tienen alguna observación a sus consideraciones, les consulto ¿éstas se aprueban en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: UNANIMIDAD QUE PERMITE TENERLOS POR APROBADOS EN SUS TÉRMINOS.

Muchas gracias señorita secretaria.

Se da cuenta ahora con los **asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro Franco González Salas.**

Señor secretario, le pido tome en consideración que esta Sala estimó conveniente que permanezcan en lista los Amparos en Revisión 352/2016, 599/2016 y 374/16; los Amparos Directos en Revisión 2775/2016 y 2776/2016, y el Amparo en Revisión 385/2016.

Serán sujetos de votación nominal por esta Sala, el Amparo en Revisión 780/2016, el Amparo Directo en Revisión 3793/2016 y la Reasunción de Competencia 68/2016. Con estos tres asuntos, le ruego nos dé cuenta usted, identificándolos individualmente.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADO JONATHAN BASS HERRERA: Sí señor Ministro Presidente.

ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ

ASUNTO NÚMERO 2

AMPARO EN REVISIÓN 780/2016.

El proyecto propone:

PRIMERO. ES PROCEDENTE ESTE RECURSO.

SEGUNDO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA, LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE AL QUEJOSO.

TERCERO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.

NOTIFÍQUESE; “...”

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Muchas gracias señor secretario. ¿Puede usted tomar la votación?

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Sí señor Ministro Presidente.

SEÑOR MINISTRO MEDINA MORA I.: Estoy en contra.

SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK: En contra del proyecto

SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS: A favor del proyecto.

SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS: Por las razones expresadas en la previa estoy en contra.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN: En contra.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos en contra del proyecto.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: ESTA VOTACIÓN PERMITE TENER POR DESECHADA LA PONENCIA Y ORDENAR SU RETURNO.

Señor secretario de acuerdos, ¿es tan amable de informarnos a quién corresponde el nuevo conocimiento?

SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA: Sí señor Ministro presidente, le corresponde a la señora Ministra Luna Ramos.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Gracias. Serán remitidos los autos señora Ministra a su ponencia.

SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS: Sí señor Ministro Presidente.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Continuamos.

ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ

ASUNTO NÚMERO 6

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3793/2016.

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN
INTENTANDO.**

NOTIFÍQUESE; “...”

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Tiene la palabra el señor Ministro Laynez Potisek.

SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK: Gracias señor Ministro Presidente. Para informar que en este asunto participé en mi carácter de magistrado de la Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa y, por lo tanto, considero estar impedido para conocerlo. Gracias.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Gracias señor Ministro Laynez. Tomando en consideración que el señor Ministro nos ha informado que tendría el carácter de responsable en este juicio de Amparo Directo en Revisión, le ruego señor secretario tome usted la votación en relación con el impedimento que nos ha sido del conocimiento.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Sí señor Ministro Presidente.

SEÑOR MINISTRO MEDINA MORA I.: Es legal el impedimento planteado.

SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS: En el mismo sentido.

SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS: En el mismo sentido.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN: El señor Ministro Laynez cursa causa de impedimento

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de votos en el sentido de que es legal el impedimento planteado por el señor Ministro Laynez Potisek.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, SE DECLARA LEGAL EL IMPEDIMENTO FORMULADO POR EL SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK.

En relación con el fondo del asunto, señora Ministra, señores Ministros, si no tienen ustedes observación alguna a sus consideraciones, les consulto si ¿ésta se aprueba en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos en el sentido de desechar el recurso de revisión.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA PROBADO EL PROYECTO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS COMO NOS HA SIDO INFORMADO.

Siguiente asunto.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Sí señor Ministro Presidente.

ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ

ASUNTO NÚMERO 14

SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE COMPETENCIA 68/2016.

El proyecto propone:

PRIMERO. NO SE REASUME COMPETENCIA ORIGINARIA.

**SEGUNDO. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL
COLEGIADO DE ORIGEN.**

NOTIFÍQUESE; “...”

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Le ruego tome usted la votación.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Sí señor Ministro Presidente.

SEÑOR MINISTRO MEDINA MORA I.: Estoy con el proyecto.

SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK: Con el proyecto.

SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS: Este proyecto elaborado bajo mi ponencia, responde al criterio mayoritario que no comparto; consecuentemente, votaré en contra.

SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS: Con el proyecto.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN: Estoy con el proyecto.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: VOTACIÓN QUE RESULTA SUFICIENTE PARA TENER POR APROBADA LA PONENCIA.

Con el resto de los asuntos, señor secretario, le pido nos dé cuenta identificándolos de modo sucesivo.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Sí señor Ministro Presidente.

ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ

ASUNTO NÚMERO 5

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN
2902/2016.**

El proyecto propone:

ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO.

NOTIFÍQUESE; "..."

ASUNTO NÚMERO 7

CONTRADICCIÓN DE TESIS 275/2016.

El proyecto propone:

ÚNICO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN.

NOTIFÍQUESE; "..."

ASUNTO NÚMERO 8

**RECURSO DE RECLAMACIÓN
1027/2016.**

El proyecto propone:

ÚNICO. SE DECLARA SIN MATERIA EL RECURSO.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 9

**RECURSO DE RECLAMACIÓN
1047/2016.**

El proyecto propone:

PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.

SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 10

**RECURSO DE RECLAMACIÓN
1061/2016.**

El proyecto propone:

PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.

SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 11

**RECURSO DE INCONFORMIDAD
499/2016.**

El proyecto propone:

PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.

SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.

NOTIFÍQUESE; “...”

Por último, doy cuenta con el

ASUNTO NÚMERO 12

RECURSO DE INCONFORMIDAD 876/2016.

El proyecto propone:

PRIMERO. ES PROCEDENTE Y FUNDADO EL RECURSO.

SEGUNDO. SE REVOCA LA RESOLUCIÓN.

NOTIFÍQUESE; “...”

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Muchas gracias señor secretario. Señora Ministra, señores Ministros, una vez que han quedado identificados los asuntos con los que se dio cuenta, si no tienen ustedes alguna observación a sus consideraciones, les consulto ¿estas se aprueban en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: VOTACIÓN QUE PERMITE TENER POR APROBADOS LOS PROYECTOS CORRESPONDIENTES.

Muchas gracias señor secretario.

Finalmente, se da cuenta con **los asuntos listados bajo mi ponencia.**

Señorita secretaria, le pido tome usted en consideración que esta Sala estimó conveniente que permanezcan en lista el Amparo Directo en Revisión 3183/2016 y el Recurso de Inconformidad 996/2016. De manera que con el resto de los asuntos, le pido nos los identifique y nos dé cuenta sucesivamente.

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADA GEORGINA LASO DE LA VEGA ROMERO: Sí señor Ministro Presidente.

ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ

ASUNTO NÚMERO 2

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN
3664/2016.**

El proyecto propone:

ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 3

CONFLICTO COMPETENCIAL 137/2016.

El proyecto propone:

ÚNICO. EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO SEGUNDO CIRCUITO ES COMPETENTE PARA CONOCER DEL ASUNTO DE QUE SE TRATA.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 4

**RECURSO DE RECLAMACIÓN
1158/2016.**

El proyecto propone:

PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.

SEGUNDO. SE CONFIRMA EL AUTO RECURRIDO.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 5

**RECURSO DE RECLAMACIÓN
1260/2016.**

El proyecto propone:

PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.

SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 6

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA
FACULTAD DE ATRACCIÓN 451/2016.**

El proyecto propone:

PRIMERO. ESTA SEGUNDA SALA EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN SOLICITADA.

SEGUNDO. REMÍTANSE LOS AUTOS A LA SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS DE ESTA SUPREMA CORTE, PARA LOS EFECTOS LEGALES CONSIGUIENTES.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 7

JUICIO ORDINARIO CIVIL FEDERAL 1/2014.

El proyecto propone:

PRIMERO. HA SIDO PROCEDENTE LA VÍA ORDINARIA CIVIL FEDERAL INTENTADA, EN LA QUE LA PARTE ACTORA PROBÓ PARCIALMENTE SU ACCIÓN Y EL DEMANDADO JUSTIFICÓ PARCIALMENTE SUS EXCEPCIONES Y DEFENSAS.

SEGUNDO. SE ABSUELVE AL DEMANDADO, CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL, DE LAS PRESTACIONES QUE SE LE RECLAMAN CONSISTENTES EN LA NULIDAD DE LA CLÁUSULA DÉCIMO OCTAVA DEL CONTRATO CJF—28/AD/AJDMC/2011 BASE DE LA ACCIÓN, ASÍ COMO DEL PAGO DE LAS ESTIMACIONES 4N, 5N, 1A Y 2A Y DE LA PENA CONVENCIONAL EQUIVALENTE AL 10% DEL MONTO TOTAL DE LA OBRA CONTRATADA, Y SE LE CONDENA A ELABORAR UN NUEVO FINIQUITO EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN LA PARTE FINAL DE ESTA EJECUTORIA.

TERCERO. HA SIDO PROCEDENTE LA VÍA RECONVENCIONAL EN LA QUE LA PARTE RECONVENCIONISTA PROBÓ PARCIALMENTE SU ACCIÓN Y LA ACTORA JUSTIFICÓ PARCIALMENTE SUS EXCEPCIONES Y DEFENSAS.

CUARTO. SE ABSUELVE A LA ACTORA, DEL PAGO DE LOS INTERESES QUE LE DEMANDA EL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL Y SE LE CONDENA AL PAGO DE LA CANTIDAD ESPECIFICADA AL FINAL DEL CONSIDERANDO QUINTO DE ESTA EJECUTORIA.

QUINTO. NO HA LUGAR A HACER CONDENA AL PAGO DE GASTOS Y COSTAS DEL PRESENTE JUICIO.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 8

**RECURSO DE INCONFORMIDAD
840/2016.**

El proyecto propone:

PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO.

SEGUNDO. SE REVOCA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.

TERCERO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO AL JUZGADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL CONSIDERANDO ÚLTIMO DE ESTA EJECUTORIA.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 10

**RECURSO DE INCONFORMIDAD
1149/2016.**

El proyecto propone:

PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.

SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 11

**RECURSO DE INCONFORMIDAD
1199/2016.**

El proyecto propone:

PRIMERO. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO.

SEGUNDO. SE DEVUELVEN LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA EJECUTORIA.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 12

**RECURSO DE INCONFORMIDAD
1210/2016.**

El proyecto propone:

PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.

SEGUNDO. SE CONFIRMA LA DETERMINACIÓN RECURRIDA

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 13

**RECURSO DE INCONFORMIDAD
1218/2016.**

El proyecto propone:

PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.

SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.

NOTIFÍQUESE; “...”

Y, por último,

ASUNTO NÚMERO 14

**SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE
COMPETENCIA 136/2016.**

El proyecto propone:

PRIMERO. ESTA SEGUNDA SALA REASUME SU COMPETENCIA ORIGINARIA PARA CONOCER DEL AMPARO EN REVISIÓN DE QUE SE TRATA.

SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A ESTE ÓRGANO JURISDICCIONAL, PARA LOS EFECTOS LEGALES PRECISADOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA EJECUTORIA.

NOTIFÍQUESE; “...”

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Sólo por aclaración ¿podría repetirnos los resolutivos de este asunto? La Solicitud de Reasunción de Competencia 136/2016.

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA: Discúlpeme, señor.

PRIMERO. LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE NO REASUME SU COMPETENCIA.

SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL ÓRGANO JURISDICCIONAL DE ORIGEN.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Muchas gracias. Señora Ministra, señores Ministros, han sido identificados los asuntos con los que se da cuenta, si ustedes no tienen alguna observación a sus consideraciones, les consulto ¿estas se aprueba en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA: Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos en favor del sentido de los proyectos en consulta.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDAN APROBADOS LOS PROYECTOS CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.

Muchas gracias señorita secretaria.

No habiendo ningún asunto pendiente en el orden del día, hago del conocimiento de los integrantes de esta Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que se tomó decisión en 64 de 80 asuntos listados; razón por la cual, les convoco para la que tendrá verificativo el miércoles veintitrés de noviembre en este recinto y a la hora acostumbrada. Se levanta la sesión.

(SE LEVANTO LA SESIÓN A LAS 14:40 HORAS)