

# **SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

## **SEGUNDA SALA**

**SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA EL MIÉRCOLES 29 DE MARZO DE 2017**

**ASISTENCIA:**

**PRESIDENTE:**

**SEÑOR MINISTRO:**

**EDUARDO MEDINA MORA I.**

**SEÑORES MINISTROS:**

**ALBERTO PÉREZ DAYÁN  
JAVIER LAYNEZ POTISEK  
MARGARITA BEATRIZ LUNA RAMOS**

**AUSENTE:**

**SEÑOR MINISTRO:**

**JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ  
SALAS  
(PREVIO AVISO A LA PRESIDENCIA)**

**(SE INICIÓ LA SESIÓN A LAS 13:50 HORAS)**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se abre la sesión de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Señor secretario, es usted tan amable de darnos cuenta con la orden del día.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA, LICENCIADO MARIO EDUARDO PLATA ÁLVAREZ:** Sí señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el acta de la sesión celebrada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el miércoles veintidós de marzo de dos mil diecisiete.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias. Se pone a consideración de la señora Ministra, señores Ministros, el texto del acta, de no tener ustedes alguna observación, ¿se aprueba de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDA APROBADA CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Adelante, por favor, con la ponencia conjunta.

**SECRETARIO DE ACUERDOS: LIC. MARIO EDUARDO PLATA ÁLVAREZ:** Doy cuenta con la ponencia conjunta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** De manera sucesiva.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí señor Ministro Presidente.

### **ASUNTO NÚMERO 1**

**RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA 211/2015.**

### **ASUNTO NÚMERO 2**

**RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA 353/2015.**

### **ASUNTO NÚMERO 3**

**RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA 275/2015.**

### **ASUNTO NÚMERO 4**

**RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA 436/2015.**

En estos cuatro asuntos se propone:

**ÚNICO. ES INFUNDADA LA REVISIÓN ADMINISTRATIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos y el sentido de las resoluciones, pregunto a ustedes de no tener alguna observación, ¿éstos se aprueban de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDAN, PUES, APROBADOS CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Muchas gracias, señor secretario.

Pasamos ahora a dar cuenta con **los asuntos listados bajo la ponencia de su servidor.**

Señor secretario, nos puede dar cuenta de manera individual con el Amparo Directo en Revisión 6024/2016.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADO JUVENAL CARBAJAL DÍAZ:** Por supuesto, señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

### **ASUNTO NÚMERO 3**

#### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6024/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA CONTRA LA AUTORIDAD Y ACTO PRECISADO EN LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Quisiera usted tomar la votación en este asunto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Por supuesto, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Estoy en contra.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** A favor del proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA, APROBADO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora nos da cuenta, de manera individual, con el Conflicto Competencial 174/2016.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Por supuesto, señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 7**

### **CONFLICTO COMPETENCIAL 174/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SÉPTIMO CIRCUITO ES EL COMPETENTE PARA CONOCER DEL RECURSO DE REVISIÓN A QUE SE REFIERE ESTE CONFLICTO COMPETENCIAL.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Quiere usted tomar la votación.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Por supuesto, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Este proyecto elaborado bajo mi ponencia está preparado conforme al criterio mayoritario que no comparto, voto en contra.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Quiere darnos cuenta con el resto de los asuntos listados bajo esta ponencia, de manera sucesiva.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Por supuesto, señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **AMPARO EN REVISIÓN 51/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO RESPECTO DEL ARTÍCULO DÉCIMO TRANSITORIO DE LA LEY GENERAL DEL SERVICIO PROFESIONAL DOCENTE.**

**TERCERO. SE DECLARA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5448/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA, CONTRA LA AUTORIDAD Y ACTOS PRECISADOS EN LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 4**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
6115/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHAN LOS RECURSOS DE REVISIÓN PRINCIPAL Y ADHESIVO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 5**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 283/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, EN LOS TÉRMINOS DEL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Señor Ministro Presidente, informo que la tesis cuyo rubro y texto serán aprobados con posterioridad, se orienta en el sentido de que no tienen derecho al pago de la prima de antigüedad los trabajadores de los organismos de servicios de educación pública descentralizados del Estado de Sinaloa.

## **ASUNTO NÚMERO 6**

### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 271/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 8**

### **CONFLICTO COMPETENCIAL 200/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO, ES LEGALMENTE COMPETENTE PARA CONOCER DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO A QUE SE REFIERE ESTE CONFLICTO COMPETENCIAL.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 9**



## **RECURSO DE RECLAMACIÓN 79/2016- CA.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL PRESENTE RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO DE VEINTISÉIS DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL DIECISÉIS, DICTADO EN EL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSI A CONSTITUCIONAL 99/2016.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

## **ASUNTO NÚMERO 10**

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 1422/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL AUTO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

## **ASUNTO NÚMERO 11**

### **RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA 96/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA INTERPUESTO POR EL RECORRENTE, CONTRA LAS RESOLUCIONES DICTADAS EL VEINTINUEVE DE ENERO DE DOS MIL CATORCE POR EL PLENO DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL EN LA QUEJA ADMINISTRATIVA 523/2011-II Y LA DENUNCIA ADMINISTRATIVA 85/2011; ASÍ COMO CONTRA LOS PROVEÍDOS DE DIEZ DE JUNIO DE DOS MIL DIECISÉIS, EMITIDOS DENTRO DE LOS MISMOS EXPEDIENTES.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 12**

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 628/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.**

**SEGUNDO. REMÍTANSE LOS AUTOS A LA SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, PARA LOS EFECTOS LEGALES CONSIGUIENTES.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 13**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1441/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE Y FUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE REVOCA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Y, finalmente doy cuenta con el

**ASUNTO NÚMERO 14**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1540/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE Y FUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE REVOCA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor secretario, le ruego nos pueda volver a dar cuenta con los resolutivos del asunto 6 de la lista consecutiva, 2 de la ordinaria, Amparo Directo en Revisión 5448/2016.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Por supuesto.

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5448/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Ahí hay un error, es: AMPARA Y PROTEGE.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Así es señor Ministro Presidente.

**LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA CONTRA EL ACTO Y AUTORIDAD PRECISADOS EN LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Correcto. Gracias por la precisión. Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos y el sentido de las resoluciones. Pregunto a ustedes, de no tener alguna observación ¿éstos se aprueban en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Correcto. **QUEDAN APROBADOS CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Muchas gracias señor secretario.

Damos ahora cuenta de los **asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro don Javier Laynez Potisek.**

Señor secretario, le ruego tome en consideración que esta Sala ha resuelto que el Amparo en Revisión 988/2016, quede en lista.

Nos puede dar cuenta, de manera individual, con el Amparo en Revisión 934/2016.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, MAESTRO RON SNIPELISKI NISCHLI:** Sí señor Ministro presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **AMPARO EN REVISIÓN 934/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA QUEJOSA, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PRESENTE EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Quiere usted tomar la votación.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Este es un asunto de precedente en el que he votado en lista, siendo congruente con mi votación, voto en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora, nos puede dar cuenta con la Contradicción de Tesis 439/2016.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 6**

### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 439/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA.**

**TERCERO. PUBLÍQUESE LA JURISPRUDENCIA QUE SE SUSTENTA EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

Señor Ministro Presidente, le informo que el criterio de jurisprudencia que, en su oportunidad, será aprobado por esta Segunda Sala, se oriente en el sentido de que el desahogo de las pruebas ofrecidas por la parte patronal en una ciudad diferente a la señalada por éste, para tal efecto no constituye un acto de imposible reparación impugnabile en amparo indirecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere usted tomar la votación?

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Estoy en contra, me parece que sí es un acto que constituye una violación de imposible reparación el desahogar la prueba en un lugar diferente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA RESUELTO CON LA VOTACIÓN REFERIDA.**

Quiere usted darnos cuenta con el resto de los asuntos de manera consecutiva, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro  
Presidente.

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **AMPARO EN REVISIÓN 797/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA, EN CONTRA DEL ARTÍCULO 71, APARTADO A, FRACCIÓN II, DE LA LEY FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES, PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL SIETE DE JUNIO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO.**

**TERCERO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 3**

### **AMPARO EN REVISIÓN 1095/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE AMPARO RESPECTO DE LOS ARTÍCULOS 90 A 93, DE LA LEY DE HACIENDA MUNICIPAL DEL ESTADO DE QUERÉTARO, VIGENTE EN EL EJERCICIO FISCAL DE 2015; Y 19, DE LA LEY DE INGRESOS DEL MUNICIPIO DE QUERÉTARO, QUERÉTARO, PARA EL EJERCICIO FISCAL 2015, Y EL ACTO DE APLICACIÓN DE DICHAS NORMAS.**



**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

#### **ASUNTO NÚMERO 4**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
6808/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA QUEJOSA, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PRESENTE EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

#### **ASUNTO NÚMERO 5**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 382/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES INEXISTENTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

#### **ASUNTO NÚMERO 7**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1423/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 8**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1655/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 9**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1872/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 10**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 4/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 11**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
642/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO DE  
INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**TERCERO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL  
COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Por último, doy cuenta con los

**ASUNTO NÚMERO 12**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
897/2016.**

**ASUNTO NÚMERO 13**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1313/2016.**

**Y**

**ASUNTO NÚMERO 14**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1189/2016.**

En los respectivos proyectos se propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE  
INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias señor secretario. Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos y el sentido de las resoluciones, pregunto a ustedes de no tener alguna observación, ¿éstos se aprueban de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDAN APROBADOS CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Muchas gracias señor secretario.

Ahora, daremos cuenta de **los asuntos listados bajo la ponencia de la señora Ministra Margarita Beatriz Luna Ramos.**

Le ruego, señorita secretaria, tome en consideración que esta Sala ha resuelto que el Recurso de Inconformidad 1174/2016, y el Recurso de Inconformidad 1611/2016, quedarán en lista; y que nos dé cuenta, de manera individual, con el Amparo Directo en Revisión 6153/2016.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADA YAREMY PATRICIA PENAGOS RUIZ:** Con gusto señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 4**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
6153/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE AL QUEJOSO, EN CONTRA DEL LAUDO RECLAMADO EN LOS TÉRMINOS Y PARA LOS EFECTOS INDICADOS EN LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Quisiera usted tomar la votación en este asunto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Estoy con el proyecto, nada más voto con reservas porque es hay un nuevo laudo y, de alguna manera, esto ocasionaría un sobreseimiento; sin embargo, esta Sala ya lo determinó en jurisprudencia que no es así, entonces, obligada por la jurisprudencia, nada más voto con reservas.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos con el sentido del proyecto, y con las reservas anunciadas por la señora Ministra Luna Ramos

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias. ¿Podría darnos cuenta con el resto de los asuntos de manera consecutiva?

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con gusto, señor Ministro Presidente. Doy cuenta el

*ASUNTO QUE QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE  
22 DE MARZO DE 2017*

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **AMPARO DIRECTO 43/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE AL QUEJOSO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PARTE FINAL DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
6012/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA EMPRESA QUEJOSA, EN CONTRA DEL ACTO Y AUTORIDAD CITADOS EN EL RESULTANDO PRIMERO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4554/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 3**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4754/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 5**

### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 432/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Señor Ministro Presidente, me permito informarle que la tesis de jurisprudencia que posteriormente será aprobada, se orienta en el sentido de que, el emplazamiento al tercer interesado, en el juicio de amparo debe de realizarse por edictos cuando se desconozca su domicilio, ya que las formalidades del procedimiento de notificación dan mayores posibilidades de que el interesado se entere del juicio en el que resulta ser parte.

## **ASUNTO NÚMERO 6**

### **CONFLICTO COMPETENCIAL 215/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SÉPTIMO CIRCUITO, ES LEGALMENTE, POR RAZÓN DE MATERIA, PARA CONOCER DEL RECURSO DE REVISIÓN A QUE SE REFIERE ESTE EXPEDIENTE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 7**



**RECURSO DE RECLAMACIÓN 83/2016-  
CA.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL PRESENTE RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL AUTO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 8**

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 602/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA SEGUNDA SALA NO EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Asimismo, señor Ministro Presidente, doy cuenta con los recursos de inconformidad:

**ASUNTO NÚMERO 9**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1373/2016.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 10**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1449/2016.**

En estos proyectos se propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL PRESENTE RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE REVOCA LA RESOLUCIÓN QUE DECLARA CUMPLIDA LA SENTENCIA.**

**TERCERO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS LEGALES PRECISADOS EN LA PARTE FINAL DEL PRESENTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Asimismo, también se da cuenta con los Recursos de Inconformidad:

**ASUNTO NÚMERO 11**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1581/2016.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 12**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1590/2016.**

En estos proyectos se propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 13**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1660/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE REVOCA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**TERCERO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PARTE FINAL DEL PRESENTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Y, por último, se da cuenta con el

## **ASUNTO NÚMERO 14**

### **RECURSO DE INCONFORMIDAD 1724/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL JUZGADO DE DISTRITO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS LEGALES PRECISADOS EN LA PARTE FINAL DEL PRESENTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias señorita secretaria. Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos y el sentido de sus resoluciones, quiero preguntar a ustedes, de no tener alguna observación, ¿éstos se aprueban de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchísimas gracias.  
**QUEDAN APROBADOS POR LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Gracias.

Vamos ahora a dar cuenta de los asuntos listados bajo la **ponencia del señor Ministro don José Fernando Franco González Salas**. En su ausencia, su servidor se hace cargo de estos asuntos, que hace suyos.

Le ruego, señor secretario, tome en consideración que esta Sala ha resuelto que queden en lista el Amparo en Revisión 921/2016, el Amparo en Revisión 923/2016 y el Amparo Directo en Revisión 3183/2016.

¿Nos puede usted dar cuenta de manera individual con Amparo en Revisión 201/2016?

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADO JONATHAN BASS HERRERA:** Con mucho gusto. Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **AMPARO EN REVISIÓN 201/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere usted tomar la votación?

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con gusto.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** En contra, por las razones expresadas en la previa.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EDUARDO MEDINA MORA I.:** En contra.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos en contra del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.: DE ESTA SUERTE, EL PROYECTO QUEDA DESECHADO Y SE RETURNA.**

Señor Secretario, ¿quiere usted informarnos a quién corresponde el turno de este asunto?

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Le corresponde a su ponencia, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Correcto. **ESTE ASUNTO, POR CONSECUENCIA, QUEDARÁ TURNADO A MI PONENCIA.**

Muchas gracias.

Nos quiere usted dar cuenta con el resto de los asuntos de manera consecutiva.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **AMPARO EN REVISIÓN 869/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**CUARTO. SE RESERVA LA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO QUE PREVINO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

## **ASUNTO NÚMERO 3**

### **AMPARO EN REVISIÓN 1057/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE SOBREESE EN EL JUICIO DE AMPARO RESPECTO DE LOS ARTÍCULOS 69, FRACCIÓN IX, Y 94, FRACCIÓN I DE LA LEY DE AGUA DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES.**

**SEGUNDO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA QUEJOSA EN CONTRA DE LOS ARTÍCULOS 96 Y 104 DE LA LEY DE AGUA DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES.**

**TERCERO. PARA LOS EFECTOS DE SU COMPETENCIA, SE DEVUELVEN LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO QUE PREVINO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

## **ASUNTO NÚMERO 5**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4898/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 6**

#### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 141/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 7**

#### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 363/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DECLARA SIN MATERIA LA CONTRADICCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 8**

#### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 1584/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 9**



**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1677/2016.**

El proyecto propone:

**RIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 10**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1695/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 11**

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA  
FACULTAD DE ATRACCIÓN 542/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA SEGUNDA SALA EJERCE LA FACULTAD  
DE ATRACCIÓN.**

**SEGUNDO. REMÍTANSE LOS AUTOS A LA  
SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 12**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1351/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 13**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1503/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL RECURSO. DE INCONFORMIDAD A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Por último, doy cuenta con el

### **ASUNTO NÚMERO 14**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1544/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias señor secretario. Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro don Fernando Franco, pregunto a ustedes, también

identificado el sentido de las resoluciones, de no tener ustedes alguna observación, ¿éstos se aprueban de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE)**.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, la informo que hay unanimidad de cuatro votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDAN APROBADOS CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Muchas gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Pasamos ahora a dar cuenta con los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro don Alberto Pérez Dayán.

Señorita secretaria, le ruego a usted tome en consideración que esta Sala ha resuelto se quede en lista el Conflicto Competencial 193/2016. Nos puede usted dar cuenta de manera individual con el Amparo en Revisión 274/2016.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADA GEORGINA LASO DE LA VGA ROMERO:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO EN REVISIÓN 274/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA POR LOS ACTOS Y MOTIVOS EXPUESTOS EN EL CONSIDERANDO SÉPTIMO DE LA SENTENCIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Quiere usted tomar la votación.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Este es un asunto de precedentes, en el que he venido votando en contra, siendo congruente con mi votación, voto en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos en favor del sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA RESUELTO POR LA MAYORÍA REFERIDA.**

Nos puede usted dar cuenta de manera sucesiva con el resto de los asuntos.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **AMPARO DIRECTO 45/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA QUEJOSA, CONTRA DE LA AUTORIDAD Y POR EL ACTO PRECISADOS EN ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

## **ASUNTO NÚMERO 3**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2006/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 4**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4571/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 5**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 344/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SÍ EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER, CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA, EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Señor Ministro Presidente, le informo que el rubro y texto de la tesis que se aprobará posteriormente, se orienta en el sentido de que si la autoridad demandada en el juicio contencioso administrativo, anexa su contestación, constancia de la resolución impugnada y de su notificación, pero omite acompañar las copias relativas para correr traslado a las partes, sí es procedente requerirla, a efecto de que las exhiba dentro del plazo legal respectivo.

## **ASUNTO NÚMERO 7**

### **CONFLICTO COMPETENCIAL 207/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO ES COMPETENTE PARA CONOCER DEL AMPARO DIRECTO, MATERIA DEL CONFLICTO COMPETENCIAL.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

## **ASUNTO NÚMERO 8**

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 1884/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

## **ASUNTO NÚMERO 10**

### **RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA 4/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES PROCEDENTE Y FUNDADO EL RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 11**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1727/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 12**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1759/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 13**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1773/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**



Y por último, el

## **ASUNTO NÚMERO 14**

### **RECURSO DE INCONFORMIDAD 1781/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.  
NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias señorita secretaria. ¿Nos puede dar cuenta, de nuevo, del asunto listado con el número 75 de la consecutiva, el 9 de la ordinaria, Recurso de Reclamación 98/2017?

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente. Doy cuenta con

## **ASUNTO NÚMERO 9**

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 98/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES IMPROCEDENTE EL RECURSO DE  
RECLAMACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias. Señora Ministra Señores Ministros, una vez identificados los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro Alberto Pérez Dayán, y el sentido de las resoluciones en consulta, pregunto a ustedes de

no tener alguna observación, ¿éstos han de aprobarse en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE)**.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos en favor del sentido de los proyectos en consulta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias señorita secretaria.

**QUEDAN RESUELTOS CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Señora Ministra Luna, tiene usted la palabra.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Gracias señor Ministro Presidente. Para informar a la Sala que de la ponencia del señor Ministro Medina Mora, en el Recurso de Reclamación 79/2016 voto contra consideraciones; de mi ponencia, en el Amparo Directo en Revisión 6153/2016 voto con reservas, y de la ponencia del señor Ministro Pérez Dayán, en el Amparo Directo 45/2016 y en la Revisión Administrativa 4/2016 voto contra consideraciones. Gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se tomará nota de sus observaciones, señora Ministra. Gracias.

No habiendo otro asunto que tratar en la orden del día, hago del conocimiento de esta Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que se tomó decisión en 72 de 80 asuntos listados para esta sesión. Razón por la cual, los convoco a la sesión ordinaria que tendrá verificativo el próximo miércoles cinco de abril, en este mismo recinto. Gracias. Se levanta la sesión.

**(SE LEVANTÓ LA SESIÓN A LAS 14:20 HORAS)**