

# **SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

## **SEGUNDA SALA**

**SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA EL MIÉRCOLES 19 DE ABRIL DE 2017**

**ASISTENCIA:**

**PRESIDENTE:**

**SEÑOR MINISTRO:**

**EDUARDO MEDINA MORA I.**

**SEÑORES MINISTROS:**

**ALBERTO PÉREZ DAYÁN**

**JAVIER LAYNEZ POTISEK**

**JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ  
SALAS**

**MARGARITA BEATRIZ LUNA RAMOS**

**(SE INICIÓ LA SESIÓN A LAS 14:20 HORAS)**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se abre la sesión de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Señor secretario, ¿es usted tan amable de darnos cuenta con la orden del día?

**SECRETARIO DE ACUERDOS LICENCIADO MARIO EDUARDO PLATA ÁLVAREZ:** Sí señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el acta de la sesión celebrada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación el miércoles cinco de abril de dos mil diecisiete.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se pone a consideración de la señora Ministra y de los señores Ministros el texto del acta,

que de no tener ustedes observaciones, se les pregunta ¿se aprueba de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE)**.

**QUEDA PUES APROBADA EL ACTA CORRESPONDIENTE.**

De la ponencia conjunta, señor secretario, le ruego nos dé cuenta con el Recurso de Reclamación 1806/2016. Señor Ministro Laynez.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Gracias señor Ministro Presidente. En este asunto, en mi carácter, entonces, Magistrado de Sala Superior del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, tendría el carácter de autoridad responsable en el juicio de amparo originario, por lo tanto, considero que estoy impedido para conocer de este asunto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor secretario, puede usted tomar la votación respecto del impedimento planteado por el Ministro Laynez.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Es legal el impedimento.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** En el mismo sentido.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Es legal el impedimento.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA:** Es legal el impedimento.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Señor Ministro Presidente le informo que hay unanimidad de cuatro votos en el sentido de que es legal el impedimento planteado por el señor Ministro Javier Laynez Potisek.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN ESE SENTIDO, EL IMPEDIMENTO PLANTEADO QUEDA RESUELTO.**

Como este asunto estaba turnado a la ponencia del señor Ministro Laynez Potisek debe returnarse a otra ponencia.

Le ruego señor secretario, nos indica a qué Ministro corresponde.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí señor Ministro Presidente, le corresponde al señor Ministro Alberto Pérez Dayán.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Entonces, señor Ministro Pérez Dayán, se hará usted cargo de este asunto.

Ahora, dé cuenta, por favor, con las Solicitudes de Ejercicio de la Facultad de Atracción 91/2017 y 93/2017.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí señor Ministro Presidente.

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 91/2017.**

## **ASUNTO NÚMERO 3**

### **SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 93/2017.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra Luna Ramos.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Gracias señor Ministro Presidente. Tanto en esa solicitud de atracción como en la

siguiente, la 93/2017 promueve –en ese asunto– un sobrino mío, hijo de mi hermano; entonces, considero estar en causa legal de impedimento para conocer del asunto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Correcto. Señor secretario quiere tomar la votación con respecto al impedimento planteado por la señora Ministra Luna Ramos, en las Solicitudes de Ejercicio de la Facultad de Atracción 91/2017 y 93/2017.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Estimo que es legal el impedimento en ambos asuntos.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** En los mismos términos.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Es legal el impedimento.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Es legal el impedimento.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos en el sentido de que la señora Ministra Luna Ramos se encuentra impedida para conocer de las Solicitudes de Ejercicio de la Facultad de Atracción 91/2017 y 93/2017.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN ESA VIRTUD, QUEDA CALIFICADO DE LEGAL EL IMPEDIMENTO PLANTEADO POR LA SEÑORA MINISTRA.**

Igual que en el asunto anterior, estos asuntos estaban turnados a la ponencia de la Ministra Luna Ramos, deben returnarse a otra ponencia.

Le ruego señor secretario, nos indique a qué ponencia corresponde.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí señor Ministro Presidente, le corresponderían a la ponencia del señor Ministro Javier Laynez Potisek.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro, se hará usted cargo de estas Solicitudes de Ejercicio de la Facultad de Atracción.

Ahora, señor secretario ¿nos puede dar cuenta del Amparo Directo en Revisión 7356/2016 y 1356/2016 de manera individual?

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí señor Ministro Presidente.

## **ASUNTO NÚMERO 28**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7356/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Puede tomar la votación con respecto a este asunto?

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Por las razones expresadas en la previa, voto en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** A favor del proyecto.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: SOBRE ESA BASE QUEDA RESUELTO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora, ¿nos puede dar cuenta con el Amparo Directo en Revisión 7357/2016?

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí señor Ministro Presidente.

## **ASUNTO NÚMERO 29**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7357/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Puede usted tomar la votación en este asunto?

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Este asunto está relacionado íntimamente con el anterior que votamos. Por esta razón, también voto en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Con el proyecto.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA PUES APROBADO POR LA MAYORÍA REFERIDA.**

¿Quiere darnos cuenta con el resto de los asuntos de la ponencia conjunta y de manera sucesiva?

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí señor Ministro Presidente. **Los siguientes asuntos de la ponencia de la señora Ministra Margarita Beatriz Luna Ramos.**

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4705/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHAN LOS RECURSOS DE REVISIÓN PRINCIPAL Y ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
6829/2016.**

**ASUNTO NÚMERO 3**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
6169/2016.**

**ASUNTO NÚMERO 4**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
460/2017.**

En estos asuntos se propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Los siguientes asuntos de la ponencia del señor Ministro Franco González Salas.

**ASUNTO NÚMERO 5**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
3911/2016.**

**ASUNTO NÚMERO 6**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4821/2016.**

**ASUNTO NÚMERO 7**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5422/2016.**

**ASUNTO NÚMERO 8**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
6171/2016.**

**ASUNTO NÚMERO 9**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
6690/2016.**

En estos asuntos se propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 10**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
7085/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHAN LOS RECURSOS DE REVISIÓN  
PRINCIPAL Y ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**Los siguientes asuntos de la ponencia del señor Ministro  
Alberto Pérez Dayán.**

**ASUNTO NÚMERO 11**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2703/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHAN LOS RECURSOS DE REVISIÓN  
PRINCIPAL Y ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 12**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
3490/2016.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 13**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
3848/2016.**

En los proyectos se propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 14**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
6084/2016.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 15**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
6347/2016.**

En los proyectos se propone:

**ÚNICO. SE DESECHAN LOS RECURSOS DE REVISIÓN PRINCIPAL Y ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 16**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
6440/2016.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 17**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
7187/2016.**

En los proyectos se propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**Los siguientes asuntos de la ponencia del señor Ministro Eduardo Medina Mora I.**

**ASUNTO NÚMERO 18**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5387/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 19**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5672/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHAN LOS RECURSOS DE REVISIÓN  
PRINCIPAL Y ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 20**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5824/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 21**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
6363/2016.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 22**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
6518/2016.**

En los proyectos se propone:

**ÚNICO. SE DESECHAN LOS RECURSOS DE REVISIÓN  
PRINCIPAL Y ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 23**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
6802/2016.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 24**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
7332/2016.**

En los proyectos se propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Los siguientes asuntos de la ponencia del señor Ministro Javier Laynez Potisek.

**ASUNTO NÚMERO 25**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5128/2016.**

**ASUNTO NÚMERO 26**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
749/2016.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 27**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
6478/2016.**

En los proyectos se propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Son todos los asuntos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muy bien. Correcto. Señora Ministra, señores Ministros, una vez que se ha dado cuenta de los asuntos listados bajo la ponencia conjunta, pregunto a ustedes del sentido de las resoluciones, de no tener alguna observación, ¿éstos se aprueban de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias señor secretario.

**QUEDAN APROBADOS CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Daremos ahora cuenta con **los asuntos listados bajo la ponencia de la señora Ministra doña Margarita Beatriz Luna Ramos.**

Le ruego tomar en consideración señorita secretaria, que esta Segunda Sala ha resuelto que el Amparo en Revisión 1154/2016, quede en lista.

Que el Incidente de Cumplimiento Sustituto 2/2015, se envíe para su consideración al Tribunal Pleno de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Ahora, le solicito nos dé cuenta de manera individual con el Recurso de Inconformidad 1174/2016.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADA YAREMY PATRICIA PENAGOS RUIZ:** Con gusto señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el

*ASUNTO QUE QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE 5 DE ABRIL DE 2017*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **RECURSO DE INCONFORMIDAD 1174/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE EL RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE MODIFICA EL PRONUNCIAMIENTO EFECTUADO EN EL AUTO COMBATIDO Y SE TIENE POR CUMPLIDO EL FALLO PROTECTOR.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere usted tomar la votación de este asunto?

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con gusto señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Este proyecto está elaborado con el criterio mayoritario de esta Sala, que yo no compartí. Por esas razones, aun cuando mi ponencia lo presenta, voto en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA RESUELTO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora le pido nos dé cuenta de manera individual con el Recurso de Inconformidad 1611/2016.

Señor Ministro Laynez.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Gracias señor Ministro Presidente. Igual que en el caso anterior, fui parte de la Sala Superior del Tribunal Federal de Justicia Administrativa y

participé en la resolución de la sentencia emitida en este asunto, por lo que me considero impedido.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Correcto. Secretaria ¿puede usted tomar la votación con respecto del impedimento del Ministro Laynez?

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con gusto señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Es legal el impedimento.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Es legal el impedimento.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** En el mismo sentido.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos que califican de legal el impedimento planteado por el señor Ministro Laynez Potisek.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias. **QUEDA RESUELTO ESTE IMPEDIMENTO.**

Señora secretaria, le ruego tome en cuenta que esta Sala ha resuelto que queda en lista.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Ahora, nos puede dar cuenta con el resto de los asuntos de manera consecutiva.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con gusto señor Ministro. Doy cuenta con el

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5902/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 3**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5971/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 4**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 440/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES IMPROCEDENTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Asimismo, se da cuenta con los

**ASUNTO NÚMERO 5**

**CONFLICTO COMPETENCIAL 232/2016.**

**ASUNTO NÚMERO 6**

**CONFLICTO COMPETENCIAL 233/2016.**

Los proyectos proponen:

**ÚNICO. EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO, ES LEGALMENTE COMPETENTE, POR RAZÓN DE LA MATERIA, PARA CONOCER DEL MEDIO DE IMPUGNACIÓN INTENTADO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 7**

**CONFLICTO COMPETENCIAL 7/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO SEGUNDO CIRCUITO ES EL LEGALMENTE COMPETENTE, POR RAZÓN DE MATERIA, PARA CONOCER EL RECURSO DE QUEJA DEL QUE DERIVA ESTE CONFLICTO COMPETENCIAL.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 8**

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 43/2016 Y SU ACUMULADA 44/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE SOBRESEE EN LA ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Asimismo, se da cuenta con los

**ASUNTO NÚMERO 9**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1542/2016.**

**ASUNTO NÚMERO 10**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1631/2016.**

**ASUNTO NÚMERO 11**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1665/2016.**

En estos proyectos se propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE  
INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 12**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1683/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO DE  
INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE REVOCA LA RESOLUCIÓN DICTADA POR  
EL JUEZ DE DISTRITO DEL CONOCIMIENTO.**

**TERCERO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL JUZGADO DE DISTRITO, PARA LOS EFECTOS LEGALES PRECISADOS EN LA PARTE FINAL DEL PRESENTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 13**

#### **RECURSO DE INCONFORMIDAD 1762/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS LEGALES PRECISADOS EN LA PARTE FINAL DEL PRESENTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Y, por último,

### **ASUNTO NÚMERO 14**

#### **RECURSO DE INCONFORMIDAD 34/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias. Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos y el sentido de las resoluciones propuestas, pregunto a ustedes de no tener alguna observación en estos asuntos,

¿son de aprobarse de manera económica? (**VOTACIÓN FAVORABLE**).

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias.

**QUEDAN RESUELTOS CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Gracias.

Pasamos ahora a dar cuenta **de los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro don José Fernando Franco González Salas.**

Le ruego señor secretario, tome en consideración que esta Segunda Sala ha resuelto que queden en lista la Contradicción de Tesis 387/2016 y el Amparo Directo en Revisión 6243/2016. Le pido ahora nos dé cuenta de manera individual con el Amparo Directo en Revisión 3183/2016.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADO JONATHAN BASS HERRERA:** Sí señor Ministro Presidente, doy cuenta con el

*ASUNTO QUE QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE  
5 DE ABRIL DE 2017*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3183/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Quiere usted tomar la votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** A favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA RESUELTO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora nos puede dar cuenta con la Contradicción de Tesis 338/2016.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO QUE QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE  
5 DE ABRIL DE 2017*

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 338/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EXISTE LA CONTRADICCIÓN.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Señor Ministro Presidente, le informo que la tesis cuyo rubro y texto serán aprobados con posterioridad, se orienta en el sentido de que los juzgados de distrito están facultados para ordenar la pericial en materia de caligrafía y grafoscopía oficiosamente a fin de verificar la autenticidad de la firma contenida en una demanda de amparo.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Quiere usted tomar la votación.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Por las razones expresadas en la previa, voto en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** A favor del proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA RESUELTO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora le pido nos dé cuenta, de manera individual, con el Amparo Directo en Revisión 5823/2016.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 6**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5823/2016.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra Luna Ramos.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Gracias señor Ministro Presidente. Para manifestar que este asunto también está promovido por uno de mis sobrinos, hijo de uno de mis hermanos y, por tanto, considero también estar en causa legal de impedimento.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muy bien. Puede usted tomar la votación respecto del impedimento de la señora Ministra.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Es legal el impedimento.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Es legal el impedimento.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Es legal el impedimento.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Es legal el impedimento.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos en el sentido de declarar legal el impedimento planteado por la señora Ministra Luna Ramos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA PUES RESUELTO QUE ES LEGAL EL IMPEDIMENTO PLANTEADO POR LA MINISTRA LUNA RAMOS.**

Ahora, quisiera usted tomar la votación con respecto del fondo del asunto. Nos da cuenta de los resolutivos, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHAN LOS RECURSOS DE REVISIÓN PRINCIPAL Y ADHESIVO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Puede tomar la votación con respecto de los resolutivos.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA PUES RESUELTO CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Muchas gracias.

Ahora, le pido nos dé cuenta, de manera individual, con la Contradicción de Tesis 223/2016.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 9**

### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 223/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EXISTE LA CONTRADICCIÓN.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECE CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Señor Ministro Presidente, le informo que la tesis cuyo rubro y texto serán aprobados con posterioridad, se orienta en el sentido de que, cuando el juicio de amparo se promueve en

contra de los actos de aplicación del artículo 51 de la Ley del ISSSTE declarado inconstitucional por esta Segunda Sala. Por regla general, el efecto de la protección no puede llevarse al extremo de impedir su aplicación futura, en el entendido que, de manera excepcional, la concesión de amparo podrá tener esos efectos cuando se impugne una resolución del instituto que por su contenido y naturaleza implique el ajuste de los pagos subsecuentes en los descuentos fundados en la norma referida.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Quisiera tomar la votación con respecto de este asunto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Estoy en contra.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Igual que el Ministro Laynez, también por las razones expresadas en la previa, estoy en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA PUES RESUELTO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora, nos puede dar cuenta con el Conflicto Competencial 206/2016.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 11**

### **CONFLICTO COMPETENCIAL 206/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SÉPTIMO CIRCUITO, ES COMPETENTE PARA CONOCER DEL RECURSO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Quisiera tomar la votación del asunto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto. Está construido conforme al criterio de la mayoría y, por ello, a pesar de que está elaborado en mi ponencia, voto en contra.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA PUES RESUELTO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Le pido ahora nos dé cuenta con el resto de los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro Franco, de manera consecutiva.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO EN REVISIÓN 1027/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA, RESPECTO DE LOS PRECEPTOS IMPUGNADOS DE LA LEY FEDERAL DE COMPETENCIA ECONÓMICA DEL CÓDIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS CIVILES.**

**TERCERO. REMÍTANSE LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO AL TRIBUNAL COLEGIADO QUE PREVINO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO EN REVISIÓN 1112/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA.**

**TERCERO. HA QUEDADO SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 3**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2637/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 4**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4555/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 5**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5122/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DEL RECURSO, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 7**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5982/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 10**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 425/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES IMPROCEDENTE LA CONTRADICCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 12**

**INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE  
SENTENCIA 232/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DECLARA IMPROCEDENTE LA ACLARACIÓN DE SENTENCIA PROMOVIDA POR LAS AUTORIDADES RESPONSABLES.**

**SEGUNDO. NO EXISTE IMPOSIBILIDAD JURÍDICA NI MATERIAL PARA CUMPLIR LA EJECUTORIA.**

**TERCERO. SE DECLARA IMPROCEDENTE EL INCIDENTE DE INEJECUCIÓN.**

**CUARTO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO AL JUZGADO DE DISTRITO DEL CONOCIMIENTO.**

**QUINTO. QUEDA SIN EFECTOS EL DICTAMEN EMITIDO POR EL TRIBUNAL COLEGIADO QUE PREVINO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 13**

#### **SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 607/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. LA SEGUNDA SALA NO EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO QUE PREVINO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Por último doy cuenta con

### **ASUNTO NÚMERO 14**

#### **SOLICITUD DE SUSTITUCIÓN DE JURISPRUDENCIA 12/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES IMPROCEDENTE LA SOLICITUD DE SUSTITUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos y el sentido de las resoluciones propuestas, pregunto a ustedes de no tener alguna observación ¿éstos son de aprobarse de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDAN PUES RESUELTOS CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Muchísimas gracias señor secretario.

Daremos ahora cuenta de **los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro Don Alberto Pérez Dayán.**

Señorita secretaria, le ruego tomar en consideración que esta Sala ha resuelto que queden en lista el Amparo en Revisión 1161/2016 y el Amparo en Revisión 1337/2015. Le ruego nos dé cuenta de manera individual respecto del Amparo en Revisión 737/2016. Señor Ministro Franco.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Sí señor Ministro Presidente, muchas gracias. En este asunto, está señalado como autoridad responsable e intervino en el proceso de designación al revisar las propuestas que se hicieron de magistrados —que es el tema que se aborda— por parte del gobernador del Estado, en todos los asuntos en los que ha intervenido o participado el gobernado he planteado en la Sala el impedimento —precisamente— porque reconozco que hay una amistad muy cercana de muchos años; consecuentemente, solicito a la Sala se me declare impedido en este asunto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quisiera usted tomar la votación con respecto del impedimento planteado por el Ministro Franco?

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADA GEORGINA LASO DE LA VEGA ROMERO:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Legal el impedimento.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Legal.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Es legal el impedimento.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay una unanimidad de cuatro votos en el sentido de que el señor Ministro Franco González Salas está impedido para conocer del presente asunto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: POR LO TANTO, QUEDA APROBADO EL IMPEDIMENTO PLANTEADO POR EL SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS.**

Sobre esta base quisiera darnos cuenta con los resolutivos de este asunto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **AMPARO EN REVISIÓN 737/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBREESE EN EL JUICIO DE AMPARO RESPECTO DE LOS ACTOS RECLAMADOS CONSISTENTES EN EL PROCEDIMIENTO DE DESIGNACIÓN DE CINCO MAGISTRADOS NUMERARIOS DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE TABASCO Y EL DECRETO 134 PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO DE DIECISÉIS DE DICIEMBRE DE DOS MIL CATORCE, POR LO QUE SE DESIGNAN MAGISTRADOS NUMERARIOS.**

**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA, RESPECTO DE LOS RESTANTES ACTOS RECLAMADOS.**

**CUARTO. QUEDAN SIN MATERIA LOS RECURSOS DE REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Quisiera tomar la votación con respecto de este asunto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay una unanimidad de cuatro votos en favor del sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA PUES RESUELTO CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Gracias. Ahora nos puede usted dar cuenta de manera individual con el Amparo en Revisión 1/2017. Ministra Luna.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Gracias señor Ministro Presidente. Pues nuevamente una solicitud de impedimento porque también está promovido por un sobrino mío, hijo de mi hermano, también considero está en causa de impedimento.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere usted tomar la votación, secretaria con respecto del impedimento planteado?

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Ha lugar a declarar legal el impedimento.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** En los mismos términos.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Es legal el impedimento planteado.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Es legal el impedimento planteado.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos en el sentido de que la Ministra Luna Ramos se encuentra impedida para conocer del presente asunto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA PUES RESUELTO QUE ES LEGAL EL IMPEDIMENTO PLANTEADO POR LA MINISTRA LUNA.**

Ahora nos puede dar cuenta con los resolutivos de este asunto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 4**

**AMPARO EN REVISIÓN 1/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA, CONTRA EL ACTO CONSISTENTE EN EL OFICIO NÚMERO 32533, DE DIECIOCHO DE AGOSTO DE DOS MIL QUINCE EMITIDO EN**

**EL EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO NÚMERO I.M.C. 1054/2015, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**TERCERO. QUEDAN SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Quiere usted tomar la votación.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay una unanimidad de cuatro votos en favor del sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA PUES RESUELTO ESTE ASUNTO CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Nos puede dar cuenta con el resto de los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro Don Alberto Pérez Dayán, de manera sucesiva.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 3**

**AMPARO EN REVISIÓN 951/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.**

**TERCERO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN TÉRMINOS DEL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 5**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
1934/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 6**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1626/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 7**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1834/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 8**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1860/2016**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL AUTO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 9**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 2/2017-  
CA. DERIVADO DE LA CONTROVERSIA  
CONSTITUCIONAL 172/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 10**

### **SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 579/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ESTA SEGUNDA SALA NO EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN SOLICITADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 11**

### **RECURSO DE INCONFORMIDAD 1614/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE REVOCA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**TERCERO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 12**

### **RECURSO DE INCONFORMIDAD 1751/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 13**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1825/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO RECURSO.**

**SEGUNDO. SE REVOCA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**TERCERO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL  
COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS  
LEGALES PRECISADOS EN LA PARTE FINAL DEL  
PRESENTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Y por último,

**ASUNTO NÚMERO 14**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
40/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias señorita secretaria. Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos y el sentido de las resoluciones propuestas, pregunto a ustedes, de no tener alguna observación ¿éstos se aprueban de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos en favor del sentido de los proyectos en consulta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDAN PUES RESUELTOS CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Muchísimas gracias señorita secretaria.

Pasaremos ahora a dar cuenta con los **asuntos listados bajo mi ponencia.**

Señor secretario, le ruego a usted tome en consideración que esta Segunda Sala ha resuelto que el Amparo Directo en Revisión 6562/2016, quede en lista. Ahora le pido nos dé cuenta de manera individual respecto de la Revisión Administrativa 3/2016, sobre la base de que el impedimento del Ministro Javier Laynez Potisek ya había quedado calificado como legal.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADO JUVENAL CARBAJAL DÍAZ:** Por supuesto, señor Ministro Presidente, doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

### **ASUNTO NÚMERO 13**

**REVISIÓN ADMINISTRATIVA  
DERIVADA DE LA LEY FEDERAL DE  
PROCEDIMIENTO CONTENCIOSO  
ADMINISTRATIVO 3/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN FISCAL ADHESIVO.**

**SEGUNDO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE REVISIÓN FISCAL A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quisiera tomar la votación?

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Por supuesto, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Estoy con el proyecto, nada más me aparto de consideraciones.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos con el sentido del proyecto y que la Ministra Luna se aparta de algunas consideraciones.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA PUES RESUELTO CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Ahora le ruego nos dé cuenta, de manera individual, con el Amparo Directo 40/2016, tomando en consideración que el impedimento del señor Ministro Javier Laynez Potisek fue calificado de legal en la sesión del día veintitrés de noviembre de dos mil dieciséis.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Por supuesto, señor Ministro Presidente, doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 14**

**AMPARO DIRECTO 40/2016.  
RELACIONADO CON LA REVISIÓN**

**ADMINISTRATIVA (LEY FEDERAL DE  
PROCEDIMIENTO CONTENCIOSO  
ADMINISTRATIVO) 3/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE AL QUEJOSO CONTRA LA AUTORIDAD Y POR EL ACTO RECLAMADO PRECISADOS EN EL RESULTANDO CUARTO DE ESTA SENTENCIA, PARA LOS EFECTOS INDICADOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE LA MISMA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Quisiera tomar la votación del asunto, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Estoy de acuerdo con el proyecto, excepto en la parte en que considera que no es aplicable el artículo 486 de la Ley Federal del Trabajo, en el caso concreto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Estoy también con el proyecto, al igual que en el anterior que está relacionado, pero me aparto de consideraciones.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos con el sentido del proyecto, con la excepción hecha por el señor Ministro Franco González Salas respecto a la aplicación del

artículo 486 de la Ley Federal del Trabajo y que la Ministra Luna Ramos se aparta de algunas consideraciones.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Correcto, **QUEDA PUES RESUELTO CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Gracias señor secretario. Ahora ¿Nos puede dar cuenta con el resto de los asuntos de manera sucesiva?

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **AMPARO EN REVISIÓN 1061/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE AL QUEJOSO, RESPECTO DEL ACTO RECLAMADO AL PLENO DE LA COMISIÓN EJECUTIVA DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS, CONSISTENTE EN LA RESOLUCIÓN DE VEINTIOCHO DE JULIO DE DOS MIL QUINCE, POR LAS RAZONES EXPUESTAS EN LOS CONSIDERANDOS SÉPTIMO A DÉCIMO, Y PARA LOS EFECTOS CONTENIDOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA SENTENCIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Pérez Dayán.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Para confirmar si en el, caso concreto, el Amparo en Revisión 1061/2016, para efecto de mi registro, ¿confirma y ampara? O ¿modifica y ampara?

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor secretario.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Gracias señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Continúe, señor secretario.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **AMPARO EN REVISIÓN 1090/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DEJA INSUBSISTENTE LA RESOLUCIÓN DEL QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO, DE TRECE DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECISÉIS, EMITIDA EN EL AMPARO EN REVISIÓN ADMINISTRATIVO 213/2016, DE SU ÍNDICE.**

**SEGUNDO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**TERCERO. SE SOBREESE EN EL JUICIO DE AMPARO RESPECTO DEL ACTO RECLAMADO ATRIBUIDO AL PRESIDENTE CONSTITUCIONAL DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS Y AL CONGRESO DE LA UNIÓN, DE CONFORMIDAD CON EL CONSIDERANDO TERCERO DE ESTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 3**

#### **AMPARO EN REVISIÓN 1144/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 4**

#### **AMPARO EN REVISIÓN 1164/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. REMÍTANSE LOS AUTOS DEL PRESENTE ASUNTO AL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEXTO CIRCUITO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PRESENTE SENTENCIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 5**

#### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6100/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA CONTRA LA AUTORIDAD Y ACTOS PRECISADOS EN LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 7**

### **CONFLICTO COMPETENCIAL 209/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO, ES LEGALMENTE COMPETENTE PARA CONOCER DEL RECURSO DE REVISIÓN INTERPUESTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 8**

### **RECURSO DE QUEJA 122/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. REMÍTANSE LOS AUTOS DEL PRESENTE ASUNTO AL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA SENTENCIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 9**

### **RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA 185/2015.**

**Y**

## **ASUNTO NÚMERO 10**

**RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA 186/2015.**

En ambos asuntos la propuesta de los proyectos es:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 11**

**RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA 460/2015.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Y, por último, doy cuenta con

**ASUNTO NÚMERO 12**

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA  
FACULTAD DE ATRACCIÓN 678/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE  
DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE LA FACULTAD  
DE ATRACCIÓN A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias señor secretario. Señor Ministro Pérez Dayán.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Sólo para efectos de corregir mi registro ¿podría repetir la identificación de los asuntos 9 y 10?

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro.

### **ASUNTO NÚMERO 9**

**RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA 185/2015.**

### **ASUNTO NÚMERO 10**

**RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA 186/2015.**

En ambos asuntos la propuesta de los proyectos es:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Gracias señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias. Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos y el sentido de la resolución, pregunto a ustedes de no tener alguna observación ¿éstos son de aprobarse de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDAN PUES  
RESUELTOS CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Muchas gracias. **Ahora daremos cuenta con los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro Javier Laynez Potisek.** Señor secretario, le ruego tome usted en consideración que esta Segunda Sala ha resuelto que el Amparo en Revisión 1121/2016 sea retirado de la lista de esta Sala.

Le ruego nos dé cuenta de manera individual con el Amparo en Revisión 988/2016.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, MAESTRO RON SNIPELISKI NISCHLI:** Sí señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el

*ASUNTO QUE QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE  
5 DE ABRIL DE 2017*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **AMPARO EN REVISIÓN 988/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE AMPARO RESPECTO DEL PUNTO OCTAVO DE LOS “LINEAMIENTOS DE OPERACIÓN PARA LA AFILIACIÓN DE PATRONES COMO CENTROS DE TRABAJO ANTE EL INSTITUTO FONACOT Y PARA EL OTORGAMIENTO Y RECUPERACIÓN DEL CRÉDITO FONACOT”.**

**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO RESPECTO DEL ARTÍCULO 132, FRACCIONES XXVI Y XXVI BIS, DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO.**

**CUARTO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE AL QUEJOSO RESPECTO AL PUNTO VIGÉSIMO SEXTO DE LOS LINEAMIENTOS DE OPERACIÓN PARA LA**

**AFILIACIÓN DE PATRONES COMO CENTROS DE TRABAJO ANTE EL INSTITUTO FONACOT Y PARA EL OTORGAMIENTO Y RECUPERACIÓN DEL CRÉDITO FONACOT.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación respecto de este asunto?

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Por las razones expresadas en la previa, voto en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias. **QUEDA APROBADO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora, el Amparo en Revisión 6/2017, nos da cuenta, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 4**

### **AMPARO EN REVISIÓN 6/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE DEJA FIRME EL SOBRESEIMIENTO DECRETADO POR EL JUEZ DE DISTRITO.**

**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA, EN CONTRA DE LOS ARTÍCULOS 6 BIS 6 TER; 6 QUÁTER; 27, SEGUNDO PÁRRAFO Y 89 DE LA LEY FEDERAL PARA LA ADMINISTRACIÓN Y ENAJENACIÓN DE BIENES DEL SECTOR PÚBLICO.**

**CUARTO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA QUEJOSA, EN TÉRMINOS DEL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE LA SENTENCIA DICTADA POR EL JUEZ DE DISTRITO.**

**QUINTO. SE DECLARA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quisiera tomar la votación?

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Este proyecto fue elaborado, de conformidad con los criterios de la mayoría que no he compartido. Por lo tanto, votaré en contra.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** En la misma forma que el señor Ministro Laynez, tampoco he compartido el criterio de este asunto. Por esta razón, voto en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA RESUELTO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora le ruego nos dé cuenta de manera individual con el Amparo Directo en Revisión 6309/2016.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 5**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6309/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHAN LOS RECURSOS DE REVISIÓN PRINCIPAL Y ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Por las razones expresadas en la parte previa, voto en contra.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** También, por las razones expresadas en la sesión previa, voto en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** En contra.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos en contra de la propuesta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA DESECHADA LA PROPUESTA Y, SOBRE ESTA BASE, DEBE RETURNARSE.**

Le ruego al señor secretario de la Sala nos indique a quién corresponde el retorno.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí señor Ministro Presidente. Le corresponde al señor Ministro José Fernando Franco González Salas.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro, se hará usted cargo, ahora, de este asunto por retorno.

Le ruego nos dé cuenta, de manera individual, con el Incidente de Inejecución de Sentencia 482/2015.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 6**

**INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 482/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DECLARA INFUNDADO EL INCIDENTE.**

**SEGUNDO. SE DEJA INSUBSISTENTE LA INTERLOCUTORIA DE CINCO DE OCTUBRE DE DOS MIL QUINCE, DICTADA POR LA JUEZ DE DISTRITO.**

**TERCERO. SE DECLARA CUMPLIDA LA EJECUTORIA DE AMPARO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Este asunto corresponde a un retorno que estaba originalmente hecho bajo mi ponencia en un sentido diverso al que ahora se propone. Por consecuencia, voto en contra.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora le ruego nos dé cuenta con el Conflicto Competencial 230/2016.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 11**

**CONFLICTO COMPETENCIAL 230/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEGUNDO CIRCUITO ES LEGALMENTE COMPETENTE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** En contra del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** En contra.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA RESUELTO ESTE CONFLICTO COMPETENCIAL CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Nos puede dar cuenta con el resto de los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro don Javier Laynez Potisek, de manera consecutiva.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el

*ASUNTO QUE QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE  
5 DE ABRIL DE 2017*

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **AMPARO EN REVISIÓN 1105/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME EL SOBRESEIMIENTO DECRETADO EN LA SENTENCIA RECURRIDA RESPECTO A LOS ARTÍCULOS 43 Y 44 DE LA LEY DE INGRESOS DEL MUNICIPIO DE PUERTO VALLARTA, JALISCO, PARA EL EJERCICIO FISCAL DEL AÑO 2015.**

**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA QUEJOSA, CONTRA EL DECRETO 2415/LX/12 PUBLICADO EL 13 DE DICIEMBRE DE 2012, QUE CONTIENE LAS TABLAS DE VALORES UNITARIOS DE SUELO Y CONSTRUCCIÓN DEL MUNICIPIO DE PUERTO VALLARTA, JALISCO, PARA EL EJERCICIO FISCAL DE 2013, APLICABLES PARA EL EJERCICIO FISCAL 2015, EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN LA PRESENTE EJECUTORIA.**

**CUARTO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA CON LOS DECRETOS QUE CONTIENEN LA LEY DE HACIENDA MUNICIPAL DEL ESTADO DE JALISCO, LEY DE INGRESOS DEL MUNICIPIO DE PUERTO VALLARTA, JALISCO, PARA EL EJERCICIO FISCAL 2015 Y EL REGLAMENTO DE LA LEY DE CATASTRO MUNICIPAL PARA EL ESTADO DE JALISCO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Doy cuenta con los

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO EN REVISIÓN 45/2016.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO EN REVISIÓN 50/2016.**

En los respectivos proyectos se propone:

**ÚNICO. ESTA SEGUNDA SALA NO REASUME SU COMPETENCIA ORIGINARIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 7**

**INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 302/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES IMPROCEDENTE EL INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA.**

**SEGUNDO. SE DEJA SIN EFECTOS LA RESOLUCIÓN DE VEINTICINCO DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECISÉIS EMITIDA POR EL TRIBUNAL COLEGIADO.**

**TERCERO. SE ORDENA REPONER EL PROCEDIMIENTO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 8**

**SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE COMPETENCIA 198/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ESTA SEGUNDA SALA NO REASUME SU COMPETENCIA ORIGINARIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 9**

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 87/2017.**

**Y**

### **ASUNTO NÚMERO 10**

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 101/2017.**

En los respectivos proyectos se propone:

**ÚNICO. ESTA SEGUNDA SALA NO EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 12**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 1367/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Por último, doy cuenta con los

### **ASUNTO NÚMERO 13**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1329/2016.**

Y

### **ASUNTO NÚMERO 14**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1595/2016.**

En los respectivos proyectos se propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro don Javier Laynez Potisek y el sentido de las resoluciones propuestas, pregunto a ustedes de no tener alguna observación, ¿éstos son de aprobarse de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias.

**QUEDAN APROBADOS CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Señora Ministra Luna, tiene usted la palabra.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Gracias señor Ministro Presidente. Para informar a la Sala que de la ponencia del señor Ministro Franco, en el Amparo Directo en Revisión 2637/2016 y en el Incidente de Inejecución de Sentencia 232/2016 voto contra consideraciones; de la ponencia del señor Ministro Medina Mora, en el Amparo Directo 40/2016 voto contra consideraciones.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se tomará nota de sus observaciones, señora Ministra. Gracias.

No habiendo otro asunto que tratar en la orden del día, hago del conocimiento de esta Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que se ha tomado decisión en 98 de 111 asuntos listados para nuestra consideración en esta sesión. Razón por la cual, los convoco a la sesión ordinaria que tendrá verificativo el próximo miércoles veintiséis de abril del año en curso a la hora acostumbrada. Se levanta la sesión.

**(SE LEVANTÓ LA SESIÓN A LAS 15:10 HORAS)**