

# **SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

## **SEGUNDA SALA**

**SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA EL MIÉRCOLES 10 DE MAYO DE 2017**

**ASISTENCIA:**

**PRESIDENTE:**

**SEÑOR MINISTRO:**

**EDUARDO MEDINA MORA I.**

**SEÑORES MINISTROS:**

**ALBERTO PÉREZ DAYÁN  
JAVIER LAYNEZ POTISEK  
JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ  
SALAS**

**AUSENTE:**

**SEÑORA MINISTRA:**

**MARGARITA BEATRIZ LUNA RAMOS  
(POR DESEMPEÑAR UNA COMISIÓN  
DE CARÁCTER OFICIAL)**

**(SE INICIÓ LA SESIÓN A LAS 13:50 HORAS)**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se abre la sesión de esta Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Señor secretario, es usted tan amable de darnos cuenta con la orden del día.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA, LICENCIADO MARIO EDUARDO PLATA ÁLVAREZ:** Sí señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el acta de la sesión celebrada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el miércoles tres de mayo de dos mil diecisiete.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se pone a consideración de los señores Ministros el acta que se ha circulado. Si no tienen ustedes alguna observación, pregunto, ¿se aprueba de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDA PUES APROBADA EL ACTA CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Señor secretario, nos puede dar cuenta ahora con los asuntos listados de la ponencia conjunta. Le ruego nos dé cuenta, de manera individual, con el Recurso de Revisión Administrativa 369/2015.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí señor Ministro Presidente. Se da cuenta con el

## **ASUNTO NÚMERO 9**

### **RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA 369/2015.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Franco.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** En el caso, como se ha planteado aquí en la Sala, se trata de un recurso de revisión administrativa que involucra directamente a uno de mis secretarios de estudio y cuenta, conforme a los precedentes siempre he planteado y solicitado que se me declare impedido –obviamente– por la relación cercana que existe con ellos; no obstante ello, dadas las reglas que existen para la calificación del impedimento y dado que falta una de las integrantes de esta Sala, le suplicaría que se tome nota del planteamiento y, en su

caso, si usted lo autoriza, se retire el asunto para cuando estemos debidamente integrados y se pueda calificar el impedimento que planteo.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Dado que la señora Ministra doña Margarita Beatriz Luna Ramos se encuentra en una comisión oficial, no participa en esta sesión, por consecuencia, no se puede calificar el impedimento planteado por el Ministro Franco.

**POR LO TANTO, EL ASUNTO QUEDA RETIRADO DE LA LISTA DE ESTA SALA.**

Le ruego señor secretario nos dé cuenta con el resto de los recursos de revisión administrativa de ponencia conjunta de manera consecutiva.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí señor Ministro Presidente. Los siguientes asuntos **de la ponencia del señor Ministro Eduardo Medina Mora Icaza.**

### **ASUNTO NÚMERO 1**

**RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA 218/2015.**

### **ASUNTO NÚMERO 2**

**RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA 233/2015.**

En estos asuntos se propone:

**ÚNICO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 3**

**RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA 249/2015.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES FUNDADO EL RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Los recursos de revisión administrativa

**ASUNTO NÚMERO 4**

**RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA 265/2015.**

**ASUNTO NÚMERO 5**

**RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA 273/2015.**

**ASUNTO NÚMERO 6**

**RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA 305/2015.**

**ASUNTO NÚMERO 7**

**RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA 321/2015.**

**ASUNTO NÚMERO 8**

**RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA 361/2015.**

Se propone:

**ÚNICO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 10**

**RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA 377/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA POR LO QUE HACE A UNO SOLO DE  
LOS RECURRENTES.**

**SEGUNDO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA POR EL RESTO DE LOS RECURRENTES.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 11**

**RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA 393/2015.**

**ASUNTO NÚMERO 12**

**RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA 410/2015.**

**ASUNTO NÚMERO 14**

**RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA 418/2015.**

En estos tres asuntos se propone:

**ÚNICO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**ASUNTO NÚMERO 14**

**RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA 426/2015.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES FUNDADO EL RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**ASUNTO NÚMERO 15**

**RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA 442/2015.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

Los siguientes asuntos de la ponencia del señor Ministro Alberto Pérez Dayán.

**ASUNTO NÚMERO 16**

**RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA 231/2015.**

**ASUNTO NÚMERO 17**

**RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA 239/2015.**

Se propone:

**ÚNICO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 18**

**RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA 255/2015.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES FUNDADO EL RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Los recursos de revisión administrativa

**ASUNTO NÚMERO 19**

**RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA 263/2015.**

**ASUNTO NÚMERO 20**

**RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA 271/2015.**

**ASUNTO NÚMERO 21**

**RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA 279/2015.**

**ASUNTO NÚMERO 22**

**RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA 319/2015.**

**ASUNTO NÚMERO 23**

**RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA 327/2015.**

**ASUNTO NÚMERO 24**

**RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA 359/2015.**

Se propone:

**ÚNICO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 25**

**RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA 383/2015.**



El proyecto propone:

**ÚNICO. ES FUNDADO EL RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Los recursos de revisión administrativa

**ASUNTO NÚMERO 26**

**RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA 391/2015.**

**ASUNTO NÚMERO 27**

**RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA 448/2015.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 28**

**RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA 474/2015.**

Se propone:

**ÚNICO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Los siguientes asuntos de la ponencia de la señora Ministra Margarita Beatriz Luna Ramos.

**ASUNTO NÚMERO 29**

**RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA 363/2015.**

**ASUNTO NÚMERO 30**

**RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA 371/2015.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 31**

**RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA 469/2015.**

Se propone:

**ÚNICO. ES INFUNDADA LA REVISIÓN ADMINISTRATIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Los siguientes asuntos de la ponencia del señor Ministro José Fernando Franco González Salas.

**ASUNTO NÚMERO 32**

**RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA 201/2015.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 33**

**RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA 206/2015.**

Se propone:

**ÚNICO. ES FUNDADO EL RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Los recursos de revisión administrativa

**ASUNTO NÚMERO 34**

**RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA 220/2015.**

**ASUNTO NÚMERO 35**

**RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA 228/2015.**

**ASUNTO NÚMERO 36**

**RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA 260/2015.**

**ASUNTO NÚMERO 37**

**RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA 276/2015.**

**ASUNTO NÚMERO 38**

**RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA 284/2015.**

**ASUNTO NÚMERO 39**

**RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA 292/2015.**

**ASUNTO NÚMERO 40**

**RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA 308/2015.**

**ASUNTO NÚMERO 41**

**RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA 316/2015.**

**ASUNTO NÚMERO 42**

**RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA 324/2015.**

**ASUNTO NÚMERO 43**

**RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA 340/2015.**

**ASUNTO NÚMERO 44**

**RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA 372/2015.**

En los proyectos se propone:

**ÚNICO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Y, por último el

## **ASUNTO NÚMERO 45**

### **RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA 388/2015.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES FUNDADO EL RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias señor secretario. Señores Ministros, una vez que se han puesto a consideración de ustedes los asuntos y el sentido de las resoluciones, pregunto, de no tener alguna observación ¿éstos son de aprobarse de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDAN PUES APROBADOS CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Muchas gracias.

Daremos ahora cuenta con los **asuntos listados bajo la ponencia de su servidor.**

Señor secretario, le ruego nos dé cuenta con los asuntos listados bajo mi ponencia de manera sucesiva.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADO JUVENAL CARBAJAL DÍAZ:** Por supuesto, señor Ministro Presidente.

Doy cuenta con el

*ASUNTOS QUE QUEDARON EN LISTA EN SESIÓN  
DE 3 DE MAYO DE 2017*

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **AMPARO DIRECTO 18/2015.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EN EL JUICIO DE AMPARO DIRECTO 18/2015, LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LOS QUEJOSOS, EN CONTRA DE LA SENTENCIA DICTADA EL NUEVE DE MAYO DE DOS MIL CATORCE POR LA NOVENA SALA REGIONAL METROPOLITANA DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA FISCAL Y ADMINISTRATIVA, EN EL JUICIO CONTENCIOSO 4883/12–17–09–2, PARA LOS EFECTOS ESPECIFICADOS EN EL CONSIDERANDO NOVENO DEL PRESENTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **RECURSO DE REVISIÓN FISCAL 1/2015.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DECLARA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **AMPARO EN REVISIÓN 1202/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, COMPETENCIA DE ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO, RESPECTO DE LOS ARTÍCULOS 9, FRACCIÓN I, 33, FRACCIÓN II, Y 35 FRACCIÓN X, DE LA LEY FEDERAL DE COMPETENCIA ECONÓMICA ABROGADA.**

**TERCERO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MÉXICO Y JURISDICCIÓN EN TODA LA REPÚBLICA, EN TÉRMINOS DE LO EXPUESTO EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **AMPARO EN REVISIÓN 1232/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA QUEJOSA, EN CONTRA DEL ARTÍCULO**

**42—A DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN, VIGENTE A PARTIR DEL PRIMERO DE ENERO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 3**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
6471/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA QUEJOSA, EN LOS TÉRMINOS Y PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE LA PRESENTE SENTENCIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 4**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
6604/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA COMPETENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA, CONTRA EL ACTO Y POR LA AUTORIDAD RESPONSABLE PRECISADOS EN EL RESULTANDO PRIMERO Y POR LAS RAZONES EXPRESADAS EN EL CONSIDERANDO SÉPTIMO DE ESTA EJECUTORIA.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**



**ASUNTO NÚMERO 5**

**INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 301/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DECLARA INFUNDADO EL INCIDENTE A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE DEJA INSUBSISTENTE LA RESOLUCIÓN DE QUINCE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECISÉIS, DICTADA POR EL DÉCIMO SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL PRIMER CIRCUITO.**

**TERCERO. DEJÓ DE EXISTIR LA MATERIA PARA EL CUMPLIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Doy cuenta, ahora, de manera conjunta, con los

**ASUNTO NÚMERO 6**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 35/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 7**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 44/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 8**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 67/2017.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 9**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 170/2017.**

En los proyectos se propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL AUTO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 10**

#### **SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 86/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, NO EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS DEL AMPARO DIRECTO AL DÉCIMO NOVENO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO, PARA QUE CONTINÚE CONOCIENDO DEL ASUNTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Doy cuenta ahora, con los

### **ASUNTO NÚMERO 11**

#### **RECURSO DE INCONFORMIDAD 1687/2016.**

Y el diverso

### **ASUNTO NÚMERO 12**

#### **RECURSO DE INCONFORMIDAD 1760/2016.**

En ambos proyectos se propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE Y FUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE REVOCA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 13**

**RECURO DE INCONFORMIDAD  
1806/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Y, por último doy cuenta con

### **ASUNTO NÚMERO 14**

**SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE  
COMPETENCIA 12/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO REASUME SU COMPETENCIA ORIGINARIA PARA CONOCER DEL AMPARO EN REVISIÓN 216/2016 DEL ÍNDICE DEL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEXTO CIRCUITO.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A ESE ÓRGANO JURISDICCIONAL PARA LOS EFECTOS LEGALES PRECISADOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE LA PRESENTE EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias señor secretario. Señores Ministros, una vez identificados los asuntos y el sentido de las resoluciones que en ellos se proponen, pregunto a ustedes, de no tener alguna observación ¿éstos se aprueban en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDAN PUES APROBADOS CON LA VOTACIÓN REFERIDA.**

Muchas gracias.

Damos ahora cuenta de los **asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro don Javier Laynez Potisek.**

Señor secretario, ¿nos puede dar cuenta de los asuntos de manera sucesiva?

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, MAESTRO RON SNIPELISKI NISCHLI:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

### **ASUNTO NÚMERO 1**

#### **AMPARO EN REVISIÓN 1253/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

### **ASUNTO NÚMERO 2**

#### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5219/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

### **ASUNTO NÚMERO 3**

#### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5839/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 4**

#### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 399/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. NO EXISTE CONTRADICCIÓN RESPECTO AL CRITERIO EMITIDO POR EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL SEGUNDO CIRCUITO.**

**SEGUNDO. SÍ EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS.**

**TERCERO. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA.**

**CUARTO. PUBLÍQUESE LA JURISPRUDENCIA QUE SE SUSTENTA EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Señor Ministro Presidente, le informo que el criterio de la jurisprudencia que en su oportunidad será aprobado por esta Segunda Sala, se orienta en el sentido de que la presentación de la demanda de amparo en contra del laudo que favorece parcialmente al quejoso sólo interrumpe la prescripción de su ejecución respecto a las condenas controvertidas.

### **ASUNTO NÚMERO 5**

## **CONTRADICCIÓN DE TESIS 55/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SÍ EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA.**

**TERCERO. PUBLÍQUESE LA JURISPRUDENCIA QUE SE SUSTENTA EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Señor Ministro Presidente, le informo que el criterio de jurisprudencia que, en su oportunidad será aprobado por esta Segunda Sala, se orienta en el sentido de que es improcedente el juicio de nulidad contra la omisión de las autoridades de resolver las solicitudes, certificar y notificar declaraciones fiscales.

## **ASUNTO NÚMERO 6**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
204/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 7**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
233/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Doy cuenta ahora con los Recursos de Inconformidad

**ASUNTO NÚMERO 8**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
706/2016.**

**ASUNTO NÚMERO 9**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1510/2016.**

**ASUNTO NÚMERO 10**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1776/2016.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 11**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1817/2016.**

Así como los Recursos de Inconformidad

**ASUNTO NÚMERO 12**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
11/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 13**



**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
100/2017.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 14**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
189/2017.**

En los respectivos proyectos se propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE  
INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 15**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
7025/2015.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHAN LOS RECURSOS DE REVISIÓN  
PRINCIPAL Y ADHESIVO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 16**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5673/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Por último, doy cuenta con el

## **ASUNTO NÚMERO 17**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 341/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHAN LOS RECURSO DE REVISIÓN  
PRINCIPAL Y ADHESIVO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias señor secretario. Señores Ministros, una vez que han sido identificados los asuntos y el sentido de las resoluciones ahí propuestas, pregunto a ustedes, de no tener alguna observación, ¿éstos se aprueban de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias. **QUEDAN APROBADOS CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Damos ahora cuenta de **los asuntos listados bajo la ponencia de la señora Ministra doña Margarita Beatriz Luna Ramos**. En su ausencia, el señor Ministro don Alberto Pérez Dayán hace suyos los proyectos.

Le ruego, señorita secretaria, ponga a consideración de esta Sala el Amparo en Revisión 1196/2016.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADA YAREMY PATRICIA PENAGOS RUIZ:** Con gusto, señor Ministro Presidente.

Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 3**

**AMPARO EN REVISIÓN 1096/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO, EN CONTRA DEL ARTÍCULO 34, FRACCIONES I, INCISO F), Y II, INCISO E), DE LA LEY ORGÁNICA DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA.**

**TERCERO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Pérez Dayán.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Señor Ministro Presidente, atentamente le solicitaría, si es posible, que la señorita secretaria volviese a identificar el asunto con el que se nos está dando cuenta.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con gusto, señor Ministro.

Doy cuenta con el

## **ASUNTO NÚMERO 4**

### **AMPARO EN REVISIÓN 1196/2016.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muy bien. ¿Podría tomar la votación de este asunto?

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Estoy en contra.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EDUARDO MEDINA MORA I.:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA PUES RESUELTO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Ahora, le ruego nos dé cuenta, de manera individual, con el Conflicto Competencial 21/2017.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:**

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 10**

**CONFLICTO COMPETENCIAL  
21/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO SEGUNDO CIRCUITO ES EL COMPETENTE PARA CONOCER DEL CONFLICTO COMPETENCIAL DE ORIGEN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Quisiera tomar la votación.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** En asuntos previos iguales y en éste, han inferido el criterio mayoritario como lo expresé en la parte previa y, consecuentemente, voto en contra en este también.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA PUES RESUELTO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Le ruego ahora nos dé cuenta con el resto de los asuntos listados bajo la ponencia de la señora Ministra Luna Ramos, de manera consecutiva.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con gusto señor Ministro Presidente.

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO EN REVISIÓN 477/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA EMPRESA QUEJOSA, EN CONTRA DE LOS ARTÍCULOS 24, FRACCIÓN I, 31 Y 31 BIS, DE LA LEY FEDERAL DE COMPETENCIA ECONÓMICA, REFORMADA MEDIANTE DECRETO PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL VEINTIOCHO DE JUNIO DE DOS MIL SEIS Y, ARTÍCULO 25 DE DICHA LEY, REFORMADO MEDIANTE DECRETO PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL DIEZ DE MAYO DE DOS MIL ONCE.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.**

**CUARTO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **AMPARO EN REVISIÓN 1016/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DEL RECURSO, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE AL QUEJOSO, CONTRA LA RESOLUCIÓN RECLAMADA DEL PLENO DE LA COMISIÓN EJECUTIVA DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 3**

### **AMPARO EN REVISIÓN 1096/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA SEGUNDA SALA ES LEGALMENTE INCOMPETENTE PARA CONOCER DEL PRESENTE RECURSO DE REVISIÓN.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 5**

### **AMPARO EN REVISIÓN 9/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, COMPETENCIA DE ESTA SEGUNDA SALA SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO, EN CONTRA DEL ACTO CONSISTENTE EN EL ARTÍCULO 49, FRACCIÓN I, DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO.**

**TERCERO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 6**

### **AMPARO EN REVISIÓN 35/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA, COMPETENCIA DE ESTA SEGUNDA SALA, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO, EN CONTRA DE LOS ACTOS PRECISADOS EN EL CONSIDERANDO CUARTO DE ESTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 7**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 180/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA, EN LOS TÉRMINOS Y PARA LOS EFECTOS INDICADOS EN LA SENTENCIA RECURRIDA.**



**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 8**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
6702/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 9**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 39/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS  
DENUNCIADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Asimismo, señor Ministro Presidente, se da cuenta con los Recursos de Inconformidad:

**ASUNTO NÚMERO 11**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1707/2016.**

**ASUNTO NÚMERO 12**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1732/2016.**

**ASUNTO NÚMERO 13**

## **RECURSO DE INCONFORMIDAD 143/2017.**

En estos proyectos se propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Y, por último se da cuenta con la

## **ASUNTO NÚMERO 14**

### **SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE COMPETENCIA 3/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA SEGUNDA SALA REASUME LA COMPETENCIA ORIGINARIA.**

**SEGUNDO. REMÍTANSE LOS AUTOS A LA SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCENTES.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchísimas gracias señorita secretaria. Señores Ministros, una vez identificados los asuntos listados bajo la ponencia de la Ministra Luna Ramos, y el sentido de las resoluciones que en ellos se propone, pregunto de no tener ustedes alguna observación, ¿éstos se aprueban en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDAN PUES RESUELTOS CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Muchas gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Damos ahora cuenta de los asuntos listados en la ponencia del señor Ministro José Fernando Franco González Salas.

Señorita secretaria le ruego tome usted en consideración que esta Segunda Sala ha resuelto que quede en lista el Amparo Directo en Revisión 1890/2016. Le ruego nos dé cuenta de manera individual con el Conflicto Competencial 216/2016.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con gusto señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 6**

**CONFLICTO COMPETENCIAL 216/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SÉPTIMO CIRCUITO ES COMPETENTE PARA CONOCER DE PRESENTE ASUNTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Quisiera tomar la votación.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Este proyecto elaborado bajo mi ponencia está hecho con el criterio mayoritario que no he compartido y, consecuentemente, voto en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de tres votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA RESUELTO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Le ruego ahora nos dé cuenta de manera sucesiva con el resto de los asuntos listados en la ponencia del señor Ministro don José Fernando Franco González Salas.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con gusto señor Ministro Presidente. Doy cuenta con:

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **AMPARO EN REVISIÓN 1474/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA SEGUNDA SALA CARECE DE COMPETENCIA PARA CONOCER DEL PRESENTE ASUNTO.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA SEGUNDA REGIÓN, PARA QUE**

**PROCEDA EN LOS TÉRMINOS DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **AMPARO EN REVISIÓN 1205/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE AMPARO RESPECTO DE DIVERSOS PRECEPTOS DE LA LEY GENERAL DE TURISMO Y DE SU REGLAMENTO, EN TÉRMINOS DEL CONSIDERANDO SEXTO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA, EN CONTRA DEL ARTÍCULO 46 DE LA LEY GENERAL DE TURISMO.**

**CUARTO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA QUEJOSA, EN RELACIÓN CON LOS ARTÍCULOS 87 Y DÉCIMO QUINTO TRANSITORIO DEL REGLAMENTO DE LA LEY GENERAL DE TURISMO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 3**

### **AMPARO EN REVISIÓN 1236/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. REMÍTANSE LOS AUTOS AL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 5**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
7212/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA SUJETA A REVISIÓN.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 7**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1864/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 8**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 33/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 9**

## **RECURSO DE RECLAMACIÓN 63/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE, PERO INFUNDADO EL PRESENTE RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 10**

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 122/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 11**

### **SOLICITUD DE SUSTITUCIÓN DE JURISPRUDENCIA 9/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADA Y PROCEDENTE LA SUSTITUCIÓN DE JURISPRUDENCIA.**

**SEGUNDO. SE SUSTITUYE LA JURISPRUDENCIA A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 12**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1632/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE  
INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 13**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1763/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE  
INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 14**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
15/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE INCONFORMIDAD  
A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchísimas gracias  
señorita secretaria. Señores Ministros una vez identificados los  
asuntos y el sentido de las resoluciones, ¿podría precisar,



señorita secretaria —de nuevo— los resolutivos del asunto 14, que es el Recurso de Inconformidad 15/2017?

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente. Es:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Señor Ministro Presidente, si me permite.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Sí, señor Ministro Franco.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Como recordarán que durante la sesión privada revisamos este asunto y determinamos que el sentido correcto era —precisamente— que se desechaba por improcedente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Correcto. Gracias. Señores Ministros, una vez identificados los asuntos y el sentido de las resoluciones propuestas, pregunto a ustedes de no tener alguna observación, si estos ¿se aprueban en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE)**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe unanimidad de cuatro votos en el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDAN PUES RESUELTOS CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Muchísimas gracias.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** A sus órdenes señor  
Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Damos ahora cuenta de los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro Alberto Pérez Dayán. Señorita secretaria le ruego a usted nos dé cuenta de manera individual, con el Recurso de Reclamación en Controversia Constitucional 57/2017-CA.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADA GEORGINA LASO DE LA VEGA ROMERO.** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

### **ASUNTO NÚMERO 6**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 57/2017-CA, PROMOVIDO POR LA ASAMBLEA CONSTITUYENTE DE LA CIUDAD DE MÉXICO, CONTRA EL AUTO QUE ADMITE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL PROMOVIDA POR EL SENADO DE LA REPÚBLICA CONTRA LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO, EN LA QUE SE DETERMINAN QUE NO ES JURÍDICAMENTE POSIBLE TENER CON EL CARÁCTER DE DEMANDADO AL AHORA RECURRENTE.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE Y PARCIALMENTE FUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE MODIFICA EL ACUERDO RECURRIDO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PARTE FINAL DE ESTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Quisiera tomar la votación en este asunto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Estoy de acuerdo con el proyecto que tiene como autoridad demandada a la Asamblea Constituyente de la Ciudad de México y al Jefe de Gobierno de la misma y como tercero interesado a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Estoy de acuerdo con el proyecto, con reserva de criterio, precisamente con los dos últimos puntos que mencionó el Ministro Pérez Dayán, pero también porque se le reconozca, como parte, a la Asamblea Constituyente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos en favor del sentido del proyecto en consulta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA RESUELTO ESTE RECURSO DE RECLAMACIÓN CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Le ruego ahora nos dé cuenta, de manera individual, con el Recurso de Reclamación en Controversia Constitucional 49/2017-CA.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 7**

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 49/2017-CA.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. DECLARAR SIN MATERIA EL RECURSO, TODA VEZ QUE SE PROMUEVE CONTRA EL MISMO AUTO EN EL QUE SE DECLARABA QUE NO ERA POSIBLE TENER COMO DEMANDADA A LA ASAMBLEA CONSTITUYENTE AL ADMITIR LA CONTROVERSI A CONSTITUCIONAL PROMOVIDA POR EL SENADO DE LA REPÚBLICA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** En el recurso anterior que acabamos de votar. Quiere tomar la votación en este asunto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Atendiendo a lo resuelto en el Recurso de Reclamación 57/2017-CA, estimo –como lo sostiene el proyecto– que el Recurso de Reclamación 49/2017-CA, ha quedado sin materia.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos en favor del sentido del proyecto en consulta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA RESUELTO CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Le ruego ahora nos dé cuenta con el Recurso de Reclamación en Controversia Constitucional 50/2017-CA.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 8**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 50/2017-CA, PROMOVIDO POR LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL, CONTRA EL AUTO POR EL QUE SE ADMITE LA DIVERSA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL PROMOVIDO POR EL PRESIDENTE DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO CONTRA LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO. EN ESE AUTO TAMBIÉN SE DETERMINA QUE NO ES JURÍDICA Y MATERIALMENTE POSIBLE TENER CON EL CARÁCTER DE DEMANDADA A LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE Y PARCIALMENTE FUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE MODIFICA EL ACUERDO RECURRIDO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PARTE FINAL DE ESTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Quisiera tomar la votación.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** De acuerdo con el proyecto, que es parcialmente fundado y, en ese sentido, tener no como autoridad demandada a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, pero sí, en su carácter de tercero interesado.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Estoy a favor del proyecto, con las mismas reservas que expresé en el Recurso de Reclamación 57/2017-CA.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** A favor del proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos en favor del sentido del proyecto en consulta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA RESUELTO CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Le ruego nos dé cuenta, individualmente, con el Recurso de Reclamación en Controversia Constitucional 51/2017-CA.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 9**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 51/2017-CA, SE PROMOVIO CONTRA EL DIVERSO AUTO EN EL QUE SE ADMITE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL PROMOVIDA POR EL EJECUTIVO FEDERAL, CONTRA LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO. EN ESE PROVEÍDO TAMBIÉN SE DETERMINÓ QUE NO ERA JURÍDICA Y MATERIALMENTE POSIBLE TENER COMO PARTE DEMANDADA A LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE Y PARCIALMENTE FUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE MODIFICA EL ACUERDO RECURRIDO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PARTE FINAL DE ESTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Quisiera tomar la votación.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.



**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Al igual que en el Recurso de Reclamación 50/2017-CA, en este 51/2017-CA, estoy de acuerdo con la ponencia, en virtud de que considero que la Asamblea Legislativa del Distrito Federal no tiene el carácter de autoridad demandada y sí el carácter de tercero interesado en la controversia constitucional.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Reitero el voto que expresé en el asunto anterior.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos en favor del sentido del proyecto en consulta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA RESUELTO CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Le ruego ahora nos dé cuenta con el resto de los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro don Alberto Pérez Dayán, de manera sucesiva.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO QUE QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE 3 DE MAYO DE 2017*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO EN REVISIÓN 1227/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, COMPETENCIA DE ESTA SEGUNDA SALA, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
6705/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 3**

**CONFLICTO COMPETENCIAL 226/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SÉPTIMO CIRCUITO ES COMPETENTE PARA CONOCER DEL RECURSO DE REVISIÓN MATERIA DEL PRESENTE CONFLICTO COMPETENCIAL.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 4**

**CONFLICTO COMPETENCIAL 17/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO SEGUNDO CIRCUITO ES COMPETENTE PARA CONOCER DEL RECURSO DE QUEJA MATERIA DEL PRESENTE CONFLICTO COMPETENCIAL.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 5**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
212/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 10**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
138/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE REVOCA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**TERCERO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 11**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
158/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 12**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
186/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 13**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
201/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Y por último,

### **ASUNTO NÚMERO 14**

**SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE  
COMPETENCIA 5/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Le ruego nos dé cuenta de nuevo con el asunto 108 de la lista consecutiva, Amparo en Revisión 1082/2016, que es el primero de la lista ordinaria del asunto listado bajo la ponencia del Ministro Pérez Dayán.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO EN REVISIÓN 1082/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**CUARTO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchísimas gracias, señorita secretaria. Señores Ministros, una vez identificados

los asuntos y el sentido de las resoluciones que en ellos se propone, pregunto a ustedes de no tener alguna observación, ¿éstos son de aprobarse de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos en favor del sentido de los proyectos en consulta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDAN RESUELTOS CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Muchísimas gracias, señorita secretaria.

No habiendo otro asunto en nuestra orden del día, hago del conocimiento de esta Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que se tomó decisión en 119 de 121 asuntos listados para este día. Razón por la cual los convoco a la sesión ordinaria que tendrá verificativo el próximo miércoles diecisiete de mayo. Se levanta la sesión.

**(SE LEVANTÓ LA SESIÓN A LAS 14:30 HORAS)**