

# **SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

## **SEGUNDA SALA**

**SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA EL MIÉRCOLES 16 DE AGOSTO DE 2017**

**ASISTENCIA:**

**PRESIDENTE:**

**SEÑOR MINISTRO:**

**EDUARDO MEDINA MORA I.**

**SEÑORES MINISTROS:**

**MARGARITA BEATRIZ LUNA RAMOS**

**ALBERTO PÉREZ DAYÁN**

**JAVIER LAYNEZ POTISEK**

**JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ  
SALAS**

**(SE INICIÓ LA SESIÓN A LAS 14:25 HORAS)**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se abre la sesión de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

En primer término, quiero señalar que esta Segunda Sala expresa —por mi conducto— el más sentido pésame a la familia del periodista Jesús Aranda Terrones, quien cubrió por más de veinte años, la fuente de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, quien falleció esta mañana. Le transmitimos nuestro pésame a la familia y a todos los compañeros de la fuente y amigos de Jesús Aranda. Descanse en paz.

Señor secretario, le ruego nos dé cuenta y referencia de la orden del día.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA, LICENCIADO MARIO EDUARDO PLATA ÁLVAREZ:** Sí señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el acta de la sesión celebrada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el miércoles nueve de agosto de dos mil diecisiete.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias. Señora Ministra, señores Ministros, se pone a su consideración el acta de la sesión. Si no tienen ustedes alguna observación ¿se aprueba de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDA APROBADA EL ACTA DE MANERA ECONÓMICA.**

¿Nos puede dar cuenta, señor secretario, de manera individual, de la ponencia conjunta, con el Amparo en Revisión 1100/2015?

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí señor Ministro Presidente. Se da cuenta con el

### **ASUNTO NÚMERO 3**

#### **AMPARO EN REVISIÓN 1100/2015.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Este es un asunto de Comisión; es decir, un asunto elaborado, preparado conjuntamente por todas las ponencias de esta Segunda Sala,

bajo la coordinación, la ponencia y la dirección del señor Ministro Javier Laynez Potisek, quien estuvo en constante comunicación y consulta con los Ministros integrantes de esta Sala, y tuvo en su auxilio a secretarios integrantes de cada una de las ponencias.

Quiero pedirle al señor Ministro ponente, coordinador de esta Comisión, a cargo de este asunto de Telecomunicaciones, si nos puede compartir los resolutivos y los efectos de esta sentencia de amparo.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Muy bien, señor Ministro Presidente. Los puntos resolutivos son:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA EMPRESA QUEJOSA, EN CONTRA DE LOS ARTÍCULOS 131, SEGUNDO PÁRRAFO, INCISO A), Y PÁRRAFO TERCERO; SEXTO, VIGÉSIMO Y TRIGÉSIMO QUINTO TRANSITORIOS, EN LAS PORCIONES REFERIDAS EN ESTA EJECUTORIA, DE LA LEY FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES Y RADIODIFUSIÓN, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA SENTENCIA.**

**TERCERO. ES INFUNDADA LA REVISIÓN ADHESIVA INTERPUESTA POR LA SECRETARÍA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES EN REPRESENTACIÓN DEL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA.**

**NOTIFÍQUESE; Y CON TESTIMONIO DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN, VUELVAN LOS AUTOS AL TRIBUNAL DE SU ORIGEN Y, EN SU OPORTUNIDAD, ARCHÍVESE EL EXPEDIENTE COMO ASUNTO CONCLUIDO.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere dar cuenta de todos los efectos, señor Ministro ponente?

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Los efectos de la sentencia serían los siguientes: a) El Instituto Federal de Telecomunicaciones en los términos de la presente ejecutoria, dejará de aplicar a \*\*\*\*\* el sistema normativo declarado inconstitucional; la inaplicación de las citadas normas no puede recaer en persona distinta, a pesar de que formen parte del mismo grupo de interés económico que ha sido declarado agente económico preponderante en el sector de las telecomunicaciones; b). El Instituto Federal de Telecomunicaciones, con fundamento en los artículos 28 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y octavo transitorio del Decreto de Reforma Constitucional en Materia de Telecomunicaciones, publicado en el Diario Oficial de la Federación el once de junio de dos mil trece, así como las disposiciones de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, determinará la regulación asimétrica relativa a las tarifas de interconexión, por la terminación de tráfico en la red de \*\*\*\*\*, en su carácter de agente económico preponderante; c) Todos aquellos concesionarios que suscribieron acuerdos o convenios de interconexión con la quejosa, no podrán ser constreñidos al pago de compensaciones, que —en su caso— pudiesen derivar de la determinación de tarifas por parte del instituto y que es resultado de la inaplicación de la norma impugnada; d) A fin de salvaguardar la seguridad jurídica en el sector de las telecomunicaciones y preservar los acuerdos o convenios de interconexión celebrados entre \*\*\*\*\* y los distintos concesionarios, y con el objeto de no afectar a los usuarios finales, las tarifas que determine el instituto entrarán en vigor a

partir del uno de enero de dos mil dieciocho, y deberán publicarse en el Diario Oficial de la Federación, en los términos de lo dispuesto por el artículo 137 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias señor Ministro ponente y coordinador de la Comisión de Telecomunicaciones a cargo de este asunto, apreciamos mucho su esfuerzo y, desde luego, los resolutivos y efectos de los que nos da cuenta.

Le pido –de cualquier caso– al Secretario de Acuerdos de esta Sala, en esta ponencia conjunta, que nos dé cuenta con los resolutivos y se sirva tomar la votación nominal.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí señor Ministro Presidente.

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A \*\*\*\*\* , EN CONTRA DE LOS ARTÍCULOS 131, SEGUNDO PÁRRAFO, INCISO A), Y PÁRRAFO TERCERO; ARTÍCULOS SEXTO, VIGÉSIMO Y TRIGÉSIMO QUINTO TRANSITORIOS, EN LAS PORCIONES REFERIDAS EN ESTA EJECUTORIA, DE LA LEY FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES Y RADIODIFUSIÓN.**

**TERCERO. ES INFUNDADA LA REVISIÓN ADHESIVA INTERPUESTA POR LA SECRETARÍA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES EN REPRESENTACIÓN DEL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias. ¿Quiere tomar la votación nominal?

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto en todos sus términos.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Estoy con el proyecto, según lo expresado en la sesión previa, me aparto de algunas consideraciones.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Estoy con el proyecto en sus términos.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA, PUES, APROBADO ESTE ASUNTO EN LOS TÉRMINOS REFERIDOS CON LOS QUE SE HA DADO CUENTA ESTA SALA POR UNANIMIDAD DE VOTOS, CONFORME HA QUEDADO PLANTEADO.**

Dada la trascendencia de este asunto, quisiera pedirle al señor Ministro ponente y coordinador de la Comisión de Telecomunicaciones, en cuyo seno se desarrolló el proyecto, nos dé lectura a una nota informativa respecto de las consideraciones y alcances de la sentencia que se acaba de

votar por unanimidad en esta Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia. Señor Ministro Laynez.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con gusto señor Ministro Presidente. Como parte de la reforma constitucional en materia de telecomunicaciones, se creó el órgano constitucional autónomo, Instituto Federal de Telecomunicaciones, como órgano regulador especializado en la materia, a quien se le ordenó, por mandato de la propia Constitución, declarar la existencia de un agente económico preponderante en el sector de las telecomunicaciones y establecer, a dicho agente, la regulación asimétrica correspondiente.

El Instituto cumplió con dichos mandatos en el año dos mil catorce, al determinar, por un lado, que \*\*\*\*\* , era preponderante; y, por otro, al fijar las tarifas asimétricas por los servicios de interconexión que podría cobrar.

Con posterioridad, el Congreso de la Unión emitió la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, en cuyo artículo 131 fijó directamente la tarifa de interconexión, ordenando que el agente preponderante no podría cobrar tarifa alguna por el uso de su red.

La empresa promovió juicio de amparo, argumentando que el artículo mencionado era inconstitucional, al considerar que, primero, el Congreso no era competente para fijar la denominada tarifa cero, sino que ello correspondía al Instituto que —precisamente— para eso fue creado como órgano especializado y autónomo; segundo, que la tarifa cero es confiscatoria, carece de razonabilidad objetiva y constituye una

restricción desproporcionada a la libertad de comercio, entre otros argumentos.

En esta sesión, la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación decidió, por unanimidad de votos, que el artículo 131 –referido– es inconstitucional.

Al estudiar y resolver este juicio, la Suprema Corte se ocupó —exclusivamente— del argumento número 1, es decir, relativo a la distribución de competencias entre el Instituto y el Congreso.

La sentencia de la Segunda Sala tomó en consideración la interpretación que la Suprema Corte de Justicia ha ido construyendo a lo largo de los años, en reconocimiento a la necesaria autonomía e independencia técnica de los órganos constitucionales autónomos, como es el caso del Instituto.

Uno de los pilares de la reforma en materia de telecomunicaciones, fue —precisamente— la creación del Instituto fuera de los Poderes tradicionales, para garantizar que sus determinaciones obedecieran a criterios eminentemente técnicos y no políticos.

Conforme a las mejores prácticas internacionales, estas determinaciones las toman —precisamente— los órganos reguladores y no los parlamentos, lo que da certeza jurídica y económica a los participantes en un mercado.

Por tanto, corresponderá al Instituto, bajo el mandato constitucional, de reconocer la asimetría, establecer la

regulación tarifaria, la llamada tarifa cero o cualquier otra que defina, conforme al ejercicio de sus facultades constitucionales.

Es importante señalar que la resolución de esta Segunda Sala, aclara que el Congreso de la Unión cuenta con facultades legislativas en materia de telecomunicaciones; sin embargo, éstas no pueden tener el alcance o efecto de establecer tarifas o regulaciones asimétricas que la Constitución reservó al órgano regulador. Por otra parte, la sentencia establece que no habrá pagos retroactivos.

Esta Segunda Sala ha fijado los efectos de la sentencia reconociendo, por un lado, que debe corregirse la afectación que para la empresa haya significado la emisión de la denominada tarifa cero, por parte del Congreso pero, por el otro, tomó en cuenta que se trata de concesiones sobre bienes del dominio directo, como lo es el espectro radioeléctrico y que, en el caso, están involucrados derechos de los usuarios de las redes de telecomunicaciones y de todos los demás concesionario.

Por tanto, la sentencia establece bajo una interpretación sistemática que no habrá ajustes tarifarios por los años transcurridos y, por el contrario, señala con toda claridad que la decisión que tome el instituto sobre este tema regirá a futuro.

Por último, la sentencia no se pronuncia sobre si es válido o no que haya un tarifa cero, una vez que ha quedado resuelto el problema competencial y que, por tanto, corresponderá al instituto establecer la nueva regulación asimétrica en

cumplimiento de las reglas del juicio de amparo, la Segunda Sala ya no se tiene que pronunciar sobre los demás agravios, sobre la pertinencia o validez de la denominada tarifa cero.

A través de este fallo, la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, preserva el principio de división de Poderes, armoniza las facultades del Congreso de la Unión y del órgano regulador, salva guarda la autonomía constitucional de dicho órgano y resguarda, también, los beneficios que hayan tenido lugar como resultado de la implementación de la reforma en el sector de las telecomunicaciones.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias, señor Ministro Laynez Potisek.

Señor secretario, le ruego nos dé cuenta con el resto de los asuntos de la ponencia conjunta, de manera sucesiva.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí señor Ministro Presidente.

## **ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO EN REVISIÓN 61/2016.**

## **ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO EN REVISIÓN 1377/2015.**

En ambos proyectos se propone:

**ÚNICO. SE DESECHAN LOS RECURSOS DE REVISIÓN PRINCIPAL Y ADHESIVO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias. Señora Ministra, señores Ministros, una vez referidos estos asuntos y el sentido de sus resoluciones, pregunto a ustedes, de no tener alguna observación, ¿éstos se aprueban de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIO DE ACUERDO DE LA SALA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDAN APROBADOS CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Muchas gracias, licenciado.

Ahora, daremos cuenta **de los asuntos listados bajo la ponencia de la señora Ministra doña Margarita Beatriz Luna Ramos**. Le ruego, señorita secretaria, que tome en consideración que esta Sala ha resuelto que queden en lista el Recurso de Inconformidad 440/2017, el Amparo en Revisión 158/2017, el Amparo en Revisión 235/2017, el Recurso de Inconformidad 426/2017 y el Amparo Directo en Revisión 2675/2017. Con el resto de los asuntos, le ruego nos dé cuenta de forma sucesiva. Muchas gracias.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADA YAREMY PATRICIA PENAGOS RUIZ:** Con gusto, señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

### **ASUNTO NÚMERO 1**

#### **AMPARO EN REVISIÓN 116/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 4**

#### **AMPARO EN REVISIÓN 310/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE AL QUEJOSO, EN CONTRA DE LOS ARTÍCULOS 5°, FRACCIÓN V, SEXTO PÁRRAFO, Y 75, FRACCIÓN III, DE LA ABROGADA LEY DEL INSTITUTO DE SEGURIDAD Y SERVICIOS SOCIALES DE LOS TRABAJADORES DEL ESTADO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Asimismo, se da cuenta con los

**ASUNTO NÚMERO 5**

**AMPARO EN REVISIÓN 346/2017.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 6**

**AMPARO EN REVISIÓN 416/2017.**

En los proyectos se propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBRESEE EN EL JUICIO, RESPECTO DEL ARTÍCULO 137 DE LA LEY FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES Y RADIODIFUSIÓN.**

**TERCERO. SE DECLARAN SIN MATERIA LOS RECURSOS DE REVISIÓN ADHESIVA.**

**CUARTO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, EN TÉRMINOS DE LO EXPUESTO EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 7**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
1362/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 8**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2957/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 9**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 184/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES IMPROCEDENTE LA DENUNCIA DE  
CONTRADICCIÓN DE TESIS.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 10**

## **CONFLICTO COMPETENCIAL 133/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. NO EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.**

**SEGUNDO. REMÍTANSE LOS AUTOS AL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA DÉCIMO PRIMERA REGIÓN PARA CONOCER Y RESOLVER EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 11**

### **CONFLICTO COMPETENCIAL 141/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DECLARA SIN MATERIA EL CONFLICTO COMPETENCIAL.**

**SEGUNDO. REMÍTANSE LOS AUTOS AL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO POR SER EL QUE PREVINO EN EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 12**

### **SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 175/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA SEGUNDA SALA EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN.**

**SEGUNDO. REMÍTANSE LOS AUTOS A LA SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS PARA LOS EFECTOS LEGALES CONSIGUIENTES.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 13**

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 177/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ESTA SEGUNDA SALA NO EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 14**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
469/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE REVOCA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**TERCERO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS LEGALES PRECISADOS EN LA PARTE FINAL DEL PRESENTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 15**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
485/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE  
INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 16**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
701/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO DE  
INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE REVOCA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuenta, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchísimas gracias señorita secretaria. Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos y el sentido de las resoluciones que en ellos se propone, pregunto a ustedes de no tener alguna observación ¿éstos se aprueban en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDAN APROBADOS CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Muchísimas gracias.

Damos, ahora, cuenta de los **asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro Franco González Salas.**

Señor secretario, le ruego tome en consideración que esta Segunda Sala ha resuelto que quede en lista el Amparo en Revisión 249/2017. Le ruego nos dé cuenta, de manera individual, con el Amparo Directo en Revisión 5302/2016.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADO JONATHAN BASS HERRERA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

### **ASUNTO NÚMERO 3**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5302/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL QUE PREVINO.**

**TERCERO. ES INFUNDADA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación en este asunto?

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Por las razones expresadas en la sesión previa, estoy en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** En el mismo sentido.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora, le ruego nos dé cuenta de manera individual con la Contradicción de Tesis 167/2017.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 10**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 167/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SÍ EXISTE LA CONTRADICCIÓN.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA, EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA.**

**TERCERO. PUBLÍQUESE EL CRITERIO QUE PREVALECE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Señor Ministro Presidente, le informo que la tesis propuesta en el proyecto, se orienta en el sentido de que, tratándose de visitas domiciliarias, la identificación de los funcionarios que las practican debe realizarse no sólo ante la persona con quien se entienda la diligencia, sino también frente a quien autorice el acceso al inmueble y en cuyo interior se encuentre el domicilio del gobernado.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación del asunto?

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Estoy en contra.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Por las razones expresadas en la previa, también estoy en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos en contra del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN ESA LÓGICA, ESTE ASUNTO SE DESECHA, Y DEBE RETURNARSE.**

Señor Secretario de la Sala, le ruego nos indique a quién corresponde el retorno.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Le corresponde al señor Ministro Javier Laynez Potisek.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Laynez Potisek, se hará cargo de esta contradicción. Gracias.

Ahora, le ruego nos dé cuenta con el Conflicto Competencial 134/32017.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 12**

**CONFLICTO COMPETENCIAL 134/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO ES COMPETENTE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Este es un asunto de precedente en el que no he coincidido con el criterio mayoritario, por esa razón, siendo congruente con mi voto, voto en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora, le ruego nos dé cuenta con el Conflicto Competencial 138/2017.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 13**

### **CONFLICTO COMPETENCIAL 138/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO ES COMPETENTE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Es tan amable de tomar la votación.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Es un asunto similar al anterior, por esta razón, voto en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora, le ruego nos dé cuenta con el resto de los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro Franco González Salas, de forma sucesiva.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **AMPARO EN REVISIÓN 1226/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN TÉRMINOS DE LO RESUELTO POR EL TRIBUNAL COLEGIADO QUE PREVINO, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA, CONTRA EL ARTÍCULO 79, FRACCIÓN XXVI, DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA.**

**TERCERO. EN LO QUE CORRESPONDE A LA COMPETENCIA DE LA CORTE, QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 4**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
658/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 5**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
1973/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHAN LOS RECURSOS PRINCIPAL Y  
ADHESIVO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 6**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
1976/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHAN LOS RECURSOS PRINCIPAL Y  
ADHESIVO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 7**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
1994/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 8**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2086/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 9**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 71/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 11**

**CONFLICTO COMPETENCIAL 111/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA  
ADMINISTRATIVA DEL SEGUNDO CIRCUITO ES  
COMPETENTE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 14**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
667/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 15**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
741/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 16**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
864/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 17**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
577/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADA LA INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Y, por último, doy cuenta con el

**ASUNTO NÚMERO 18**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
677/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Pérez Dayán.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Gracias señor Ministro Presidente. Sólo para confirmar, en el asunto número 6 —Amparo Directo en Revisión 1976/2017— si es que la

resolución es: se desecha el recurso de revisión o en plural, se desechan los recursos de revisión.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Puede volver a leer los resolutivos, señor secretario, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, el proyecto consulta:

**ÚNICO SE DESECHAN LOS RECURSOS PRINCIPAL Y ADHESIVO.**

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Gracias, señor Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias. Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos y el sentido de las resoluciones que en los mismos se propone, pregunto a ustedes, de no tener alguna observación ¿séstos se aprueban en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDAN APROBADOS POR LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Muchas gracias.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** A sus órdenes, señor Ministro Presidente.



**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Daremos, ahora, cuenta de los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro Alberto Pérez Dayán.

Señorita secretaria, le ruego tome en consideración que esta Sala ha decidido que queden en lista el Recurso de Reclamación 755/2016, el Amparo Directo en Revisión 2147/2017, el Amparo Directo en Revisión 2450/2017, el Recurso de Reclamación en Controversia Constitucional 33/2017, el Recurso de Reclamación en Controversia Constitucional 34/2017 y el Recurso de Reclamación en Controversia Constitucional 37/2017 y el Recurso de Reclamación en Controversia Constitucional 40/2017.

Le ruego nos dé cuenta de manera individual con el Amparo Directo en Revisión 4027/2016.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADA GEORGINA LASO DE LA VEGA ROMERO:** Si señor Ministro Presidente.

*ASUNTO QUE QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE 9 DE AGOSTO DE 2017*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4027/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** En contra.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos en favor del sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA RESUELTO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

A continuación denos cuenta con la Contradicción de Tesis 327/2015.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO QUE QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE 9 DE AGOSTO DE 2017*

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 327/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SÍ EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER, CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA, EL CRITERIO QUE SUSTENTA ESTA SEGUNDA SALA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Señor Ministro Presidente, le informo que el rubro y la tesis que, posteriormente se autorizará, se orienta en el sentido de que, sí es posible diferirse la audiencia incidental respecto de las autoridades locales cuando por diversas causas no imputables a ellas, no estuvieran en posibilidad de rendir su informe previo oportunamente respecto al derecho fundamental de tutela judicial efectiva, previsto en el artículo 17 constitucional.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchísimas gracias. Sí, el rubro y la tesis serán aprobados con posterioridad en esta Sala. Le ruego tomar la votación.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Por las razones expresadas en la parte previa, voto en contra.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** También, por las razones expresadas en la previa, estoy en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos en favor del sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora denos cuenta con el Amparo Directo en Revisión 2085/2015.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2085/2015.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA, PARA LOS EFECTOS SEÑALADOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchísimas gracias.  
¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Estoy en contra.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** También, por las razones expresadas en la previa, estoy en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos en favor del sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA RESUELTO CON LA MAYORÍA REFERIDA,**

Ahora, le ruego nos dé cuenta con la Contradicción de Tesis 195/2017.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 6**

### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 195/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SÍ EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER, CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA.**

**TERCERO. DESE LA PUBLICIDAD CORRESPONDIENTE.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Presidente, el rubro y texto de la tesis que se aprobará posteriormente, se orienta en el sentido de que la debida motivación de una orden de visita domiciliaria dictada para el cumplimiento de las obligaciones prestaciones en la Ley del Impuesto de los Depósitos en efectivo para el ejercicio fiscal de dos mil ocho, sólo exige precisar fecha de inicio y conclusión del período a revisar.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias. ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Si señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Estoy en contra de esta determinación, más hago el proyecto precisamente en el sentido que esta Sala estima pertinente.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** A favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos en favor del sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA RESUELTA ESTA CONTRADICCIÓN DE TESIS POR LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora, le ruego nos dé cuenta con la Contradicción de Tesis 212/2017.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 212/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SÍ EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER, CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA.**

**TERCERO. DESE LA PUBLICIDAD CORRESPONDIENTE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Señor Ministro Presidente, el rubro y texto de la tesis que se aprobará posteriormente, se orienta en el sentido de que la resolución que autoriza total o parcialmente la devolución de contribuciones, sin hacer mención a la actualización e intereses que, en su caso, se deban pagar, constituye una negativa implícita o tácita que debe combatirse por los medios de impugnación ordinarios correspondientes.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Por las razones expresadas en la parte previa, voto en contra.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA Y MORA I.:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos en favor del sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA RESUELTO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Le ruego nos dé cuenta con el resto de los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro Pérez Dayán, en forma sucesiva.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
1644/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVASE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 5**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2929/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA, EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 11**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 38/2017-  
CA.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 12**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 39/2017-  
CA.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 14**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
845/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL AUTO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 15**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
909/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 16**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
572/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE REVOCA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**TERCERO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL  
COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS  
PRECISADOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTE  
FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 17**

### **RECURSO DE INCONFORMIDAD 604/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Y, por último, el

## **ASUNTO NÚMERO 18**

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 636/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchísimas gracias señorita secretaria. Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos y el sentido de las resoluciones que en ellos se propone, pregunto a ustedes, de no tener alguna observación ¿éstos se aprueban de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos en favor del sentido de los proyectos en consulta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDAN APROBADOS ESTOS ASUNTOS CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Muchísimas gracias señorita secretaria.

Daremos ahora cuenta **de los asuntos listados bajo la ponencia de su servidor.**

Le ruego señorita secretaria, tome en consideración que la Sala ha resuelto que, a petición del Ministro ponente, queda retirado de la lista de la Sala, el Amparo en Revisión 1012/2016.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Le ruego, nos dé cuenta, de manera individual, con el Amparo en Revisión 106/2017.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **AMPARO EN REVISIÓN 106/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA, RESPECTO DE LA REGLA 4.3.6. Y EL ARTÍCULO SEXTO TRANSITORIO DE LA TERCERA RESOLUCIÓN DE MODIFICACIONES A LA RESOLUCIÓN MISCELÁNEA FISCAL PARA DOS MIL QUINCE Y SUS ANEXOS 1, 1-A, 3, 7, 11, 13, 14, 15, 17, 23 Y 26, PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL DOS DE JULIO DE DOS MIL QUINCE.**

**TERCERO. ES INFUNDADA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchísimas gracias.  
¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro  
Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Este asunto fue  
returnado de mi ponencia la primera ocasión que se presentó y,  
por tanto, estoy en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:**  
También, estoy de acuerdo.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro  
Presidente, le informo que existe mayoría de tres votos con el  
sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADO CON  
LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora, le ruego nos dé cuenta con el Amparo en Revisión  
386/2017.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro  
Presidente. Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **AMPARO EN REVISIÓN 386/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO, EN CONTRA DEL ARTÍCULO 51, FRACCIÓN I, EN RELACIÓN CON EL ANTEPENÚLTIMO PÁRRAFO, DE LA LEY DEL INSTITUTO DE SEGURIDAD Y SERVICIOS SOCIALES DE LOS TRABAJADORES DEL ESTADO, VIGENTE HASTA EL TREINTA Y UNO DE MARZO DE DOS MIL SIETE.**

**TERCERO. SE DECLARA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Este es un asunto de precedente, en los que he votado en contra; por lo tanto, votaré en contra.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA RESUELTO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora, le ruego, nos dé cuenta con el Conflicto Competencial 139/2017.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 6**

**CONFLICTO COMPETENCIAL 139/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO, ES LEGALMENTE COMPETENTE PARA CONOCER DEL RECURSO DE REVISIÓN INTERPUESTO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** De acuerdo con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Este es un asunto de precedente de esta Sala con los que no he concordado, por esa razón, voto en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias.

**QUEDA APROBADO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora, le ruego, nos dé cuenta con el Conflicto Competencial 147/2017.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 7**

**CONFLICTO COMPETENCIAL 147/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO, ES LEGALMENTE COMPETENTE PARA CONOCER DEL RECURSO DE REVISIÓN INTERPUESTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Quiere tomar la votación.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Este es un asunto idéntico al anterior, por esa razón, voto en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora, le ruego nos dé cuenta con el resto de los asuntos listados bajo mi ponencia, de manera sucesiva.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

### **ASUNTO NÚMERO 3**

#### **AMPARO DIRECTO 22/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE SOBREESE EN EL JUICIO DE AMPARO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 4**

#### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2006/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA, EN CONTRA DE LA AUTORIDAD Y POR EL ACTO PRECISADO EN EL RESULTANDO PRIMERO DE ESTA EJECUTORIA.**

**TERCERO. SE DECLARA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 5**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2533/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA, EN CONTRA DE LA AUTORIDAD Y ACTO PRECISADOS EN EL RESULTANDO PRIMERO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 8**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
492/2017.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 9**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
698/2017.**

En los proyectos se propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL AUTO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 10**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
715/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 11**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
734/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 12**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
760/2017.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 13**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
795/2017.**

En los proyectos se propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL AUTO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 14**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
563/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE Y FUNDADO EL RECURSO DE  
INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE REVOCA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 15**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
628/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 16**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
637/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 17**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
657/2017.**

En los proyectos se propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL  
RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es todo, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias. Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos de la lista y el sentido de las resoluciones, pregunto a ustedes, de no tener alguna observación, ¿éstos se aprueban de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDAN RESUELTOS CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Muchísimas gracias, señorita secretaria.

Ahora daremos cuenta **de los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro don Javier Laynez Potisek.** Señor secretario, le ruego tome en consideración que queda en lista por disposición de esta Sala, el Recurso de Inconformidad 1530/2016, el Amparo en Revisión 1121/2016 y el Recurso de Reclamación 1019/2017.

Con el resto de los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro Laynez Potisek, le ruego nos dé cuenta de forma sucesiva.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADO ALFREDO URUCHURTU SOBERÓN:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **CONFLICTO COMPETENCIAL 161/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO ES LEGALMENTE COMPETENTE.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

## **ASUNTO NÚMERO 3**

### **CONFLICTO COMPETENCIAL 178/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.**

**SEGUNDO. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEXTO CIRCUITO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

### **ASUNTO NÚMERO 4**

#### **CONFLICTO COMPETENCIAL 192/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL**

**SEGUNDO. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO SÉPTIMO CIRCUITO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

### **ASUNTO NÚMERO 5**

#### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 342/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**ASUNTO NÚMERO 6**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
519/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 7**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
626/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 8**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
849/2017.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 9**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
860/2017.**

En los proyectos se propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 10**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
904/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 12**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1810/2016.**

**Y**

**ASUNTO NÚMERO 13**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
584/2017.**

En ambos proyectos se propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE  
INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 14**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
624/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO DE  
INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Finalmente, les doy cuenta con los Recursos de Inconformidad

**ASUNTO NÚMERO 15**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
665/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 16**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
729/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 17**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
801/2017.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 18**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
808/2017.**

En los proyectos se propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE  
INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchísimas gracias señor secretario. Señora Ministra, señores Ministros una vez identificados los asuntos y el sentido de las resoluciones que en ellos se proponen, pregunto a ustedes de no tener alguna observación ¿éstos se aprueban en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, me permito informarle que hay unanimidad de cinco votos por la propuesta de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Le agradezco mucho.

**QUEDAN APROBADOS CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

No habiendo otro asunto pendiente en nuestra orden del día, hago del conocimiento de esta Segunda Sala que el día de hoy se ha tomado decisión en 80 de 98 asuntos listados para nuestra consideración, razón por la cual los convoco a la sesión ordinaria que tendrá verificativo el próximo miércoles veintitrés de agosto. Se levanta la sesión.

**(SE LEVANTÓ LA SESIÓN A LAS 15:15 HORAS)**