

**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

**PRIMERA SALA**

**SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE LA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA EL MIÉRCOLES 18 DE OCTUBRE DE 2017**

**ASISTENCIA:**

**PRESIDENTA: SEÑORA MINISTRA:**

**NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ**

**SEÑORES MINISTROS:**

**ARTURO ZALDÍVAR LELO DE LARREA  
JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ  
JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO  
ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA**

**(SE INICIÓ LA SESIÓN A LAS 14:55 HORAS)**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Se abre la sesión pública del día de hoy dieciocho de octubre de dos mil diecisiete, correspondiente a esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

De manera oportuna se repartió el acta de la sesión anterior, si no tienen algún comentario, se consulta ¿en votación económica se aprueba? **(VOTACIÓN FAVORABLE)**.

**QUEDA APROBADA POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS.**

Buenas tardes. Corresponde, en primer lugar, dar cuenta a **la ponencia del señor Ministro Gutiérrez**. Dé cuenta, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADA GABRIELA ELEONORA CORTÉS ARAUJO:** Buenas tardes. Señora Ministra Presidenta informo a la Sala que por instrucciones del Ministro ponente, el asunto listado como 7, correspondiente al Amparo Directo en Revisión 1067/2016, queda retirado; asimismo, conforme a estas instrucciones, el asunto listado como 18, correspondiente al Amparo Directo 3/2015, queda en lista.

Señora Ministra Presidenta, solicito su autorización para cambiar el orden de la lista y dar cuenta en primer lugar, con los asuntos listados como 3, 8, 11 y 17.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Dé cuenta, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Gracias señora Ministra Presidenta.

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

### **ASUNTO NÚMERO 3**

**INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 44/2017. DERIVADO DEL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO 2271/2014.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DECLARA SIN MATERIA EL INCIDENTE DE INEJECUCIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA SIN EFECTO LA RESOLUCIÓN EMITIDA POR EL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que en este asunto existe mayoría de cuatro votos en favor de la propuesta.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: POR LO TANTO, QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 8**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
7421/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor, señorita secretaria.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** En contra, igual que lo hice en los asuntos que se citan como precedentes.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** En contra.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que en este asunto existe mayoría de tres votos a favor de la propuesta.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: POR LO TANTO, EL ASUNTO QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Continúo.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 11**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 353/2015.  
SUSCITADA ENTRE EL SEGUNDO  
TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA  
CIVIL DEL TERCER CIRCUITO, CON  
RESIDENCIA EN ZAPOPAN, JALISCO, Y  
EL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN  
MATERIA CIVIL DEL PRIMER  
CIRCUITO, CON RESIDENCIA EN LA  
CIUDAD DE MÉXICO.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SÍ EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER, CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA, EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA PRIMERA SALA, EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN LA RESOLUCIÓN.**

**TERCERO. DESE PUBLICIDAD A LA TESIS JURISPRUDENCIAL.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor, señorita secretaria.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** En contra también, no comparto la propuesta del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** En contra.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que en este asunto existe mayoría de cuatro votos en contra de la propuesta.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: POR LO TANTO, EL PRESENTE PROYECTO QUEDA DESECHADO.**

SE INSTRUYE A LA SECRETARÍA DE ACUERDO QUE SEA TURNADO ENTRE LOS MINISTROS QUE CONFORMAMOS LA MAYORÍA.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Continúo.

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

**ASUNTO NÚMERO 17**

**AMPARO EN REVISIÓN 818/2014.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA PRIMERA SALA REASUME SU COMPETENCIA ORIGINARIA PARA CONOCER EL TEMA DE CONSTITUCIONALIDAD SUBSISTENTE EN EL RECURSO, EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS.**

**SEGUNDO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**TERCERO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor, señorita secretaria.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** En contra.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que en este asunto existe mayoría de tres votos a favor de la propuesta.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: POR LO TANTO, QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidente, continúo con el orden normal de la lista.

#### *ASUNTOS LISTADOS CON ANTERIORIDAD*

### **ASUNTO NÚMERO 1**

#### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3904/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LOS QUEJOSOS.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 2**

## **AMPARO EN REVISIÓN 952/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LOS QUEJOSOS EN CONTRA DEL ARTÍCULO 147, PÁRRAFO TERCERO, DE LA LEY FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO QUE PREVINO DEL ASUNTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

### **ASUNTO NÚMERO 4**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5821/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 5**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
127/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 6**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6575/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 9**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1953/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN LA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 10**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 59/2014.  
SUSCITADA ENTRE EL PRIMER  
TRIBUNAL COLEGIADO DEL CENTRO  
AUXILIAR DE LA DÉCIMO PRIMERA  
REGIÓN (EN AUXILIO DEL TRIBUNAL  
COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y  
DE TRABAJO DEL DÉCIMO CIRCUITO)  
Y EL SEGUNDO TRIBUNAL  
COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y**

**ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO  
SÉPTIMO CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS  
DENUNCIADA.**

**ASUNTO NÚMERO 12**

**RECURSO DE QUEJA 7/2016-CC.  
DERIVADO DEL INCIDENTE DE  
SUSPENSIÓN DE CONTROVERSIA  
CONSTITUCIONAL 70/2016. ACTOR Y  
RECURRENTE: MUNICIPIO DE  
OCOTLÁN DE MORELOS, OAXACA.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL RECURSO  
DE QUEJA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**ASUNTO NÚMERO 13**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
927/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE  
RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**ASUNTO NÚMERO 14**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1008/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 15**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1042/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 16**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1065/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es la cuenta, señora Ministra Presidenta.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Gracias. Están a discusión los proyectos. Si no hay algún comentario, se consulta ¿en votación económica se aprueban? **(VOTACIÓN FAVORABLE)**.

**QUEDAN APROBADOS POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS.**

Buenas tardes licenciado. Dé cuenta, por favor, con **los asuntos listados bajo mi ponencia.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADO SULEIMAN MERAZ ORTIZ:** Buenas tardes. Con el permiso de ustedes. Informo a la Sala, que por instrucciones de la señora Ministra ponente, los asuntos identificados con los números 1 y 14, correspondientes al Amparo Directo 6/2014 y al Amparo en Revisión 1053/2016, quedan en lista.

Por otra parte, solicito su autorización, señora Ministra Presidenta, para modificar el orden de la lista y dar cuenta, en primer lugar, con los asuntos identificados con los números 2, 3, 9, 10, 13, 18, 19 y 20.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Dé cuenta, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta. Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

## **ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4947/2015. RECURRENTE: INSTITUTO DEL FONDO NACIONAL DE LA VIVIENDA PARA LOS TRABAJADORES.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PARTE CONSIDERATIVA DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que existe mayoría de tres votos con el sentido del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: POR LO TANTO, SE APRUEBA POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

Siga dando cuenta.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta. Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

**ASUNTO NÚMERO 3**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2918/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** En contra, y anuncio voto particular.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** En contra.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que existe mayoría de tres votos con el sentido del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: POR LO TANTO, QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

Siga dando cuenta.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta. Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 9**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2614/2016. QUEJOSO Y RECURRENTE:  
INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO  
SOCIAL.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL  
COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS  
PRECISADOS EN LA PARTE CONSIDERATIVA DE LA  
PRESENTE RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra  
Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el  
proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** También.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** En contra y por la  
improcedencia del recurso.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el  
proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra  
Presidenta, le informo que existe mayoría de cuatro votos con el  
sentido del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: POR LO TANTO, QUEDA  
RESUELTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

Siga dando cuenta.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta. Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 10**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
6197/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que existe mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: POR LO TANTO, QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

Siga dando cuenta.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta. Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

### **ASUNTO NÚMERO 13**

**AMPARO EN REVISIÓN 570/2017.  
RECURRENTE: PRESIDENTE DE LA  
REPÚBLICA.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PARTE CONSIDERATIVA DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que existe mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: POR LO TANTO, QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Siga dando cuenta.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta. Doy cuenta con el

*LISTA ADICIONAL*

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

**ASUNTO NÚMERO 18**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4108/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** En contra del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** En contra.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que existe mayoría de tres votos en contra del sentido del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: POR LO TANTO, SE DESECHA EL PROYECTO.**

Y SE ORDENA A LA SECRETARÍA QUE SE RETURNE ENTRE LOS MINISTROS DE LA MAYORÍA.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Continúo.

*LISTA ADICIONAL*

*ASUNTOS LISTADOS CON ANTERIORIDAD*

## **ASUNTO NÚMERO 19**

**CONFLICTO COMPETENCIAL 245/2017. SUSCITADO ENTRE EL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL VIGÉSIMO SEGUNDO CIRCUITO Y EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EXISTE EL CONFLICTO COMPETENCIAL A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO PARA CONOCER DEL ASUNTO AL QUE EL PRESENTE EXPEDIENTE SE REFIERE.**

**TERCERO. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Dé cuenta también con el que sigue, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

## **ASUNTO NÚMERO 20**

**CONFLICTO COMPETENCIAL 254/2017. SUSCITADO ENTRE EL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL VIGÉSIMO SEGUNDO CIRCUITO Y EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EXISTE EL CONFLICTO COMPETENCIAL A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE EL PRESENTE EXPEDIENTE SE REFIERE.**

**TERCERO. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra de ambos.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor de ambos.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** En contra de ambos.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con ambos asuntos.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que existe mayoría de tres votos con el sentido de los dos proyectos.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: POR LO TANTO, QUEDAN RESUELTOS LOS CONFLICTOS COMPETENCIALES CON LOS QUE SE DIO CUENTA, POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Por otra parte, continúo con el orden de la lista.

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

#### **ASUNTO NÚMERO 4**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
1112/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 5**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4020/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 6**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4398/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 7**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4401/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 8**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4684/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 11**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2562/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 12**

**AMPARO EN REVISIÓN 365/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LAS QUEJOSAS.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 15**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 193/2016. SUSCITADA ENTRE EL QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO Y EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEGUNDO CIRCUITO, CON RESIDENCIA EN NEZAHUALCÓYOTL, ESTADO DE MÉXICO.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SÍ EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER, CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA, EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, EN TÉRMINOS DE LO PRECISADO EN LA PARTE CONSIDERATIVA DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN.**

**TERCERO. DESE PUBLICIDAD A LA TESIS SUSTENTADA, EN TÉRMINOS DE LA LEY DE AMPARO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 16**

**CONTROVERSI A CONSTITUCIONAL 61/2016. ACTOR: MUNICIPIO DE TEHUACÁN, PUEBLA.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE Y FUNDADA LA PRESENTE CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.**

**SEGUNDO. SE DECLARA LA INVALIDEZ DE LOS ACTOS RECLAMADOS, EN TÉRMINOS DE LO PRECISADO EN LA PARTE CONSIDERATIVA DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Finalmente, el

## **ASUNTO NÚMERO 17**

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 972/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Gracias. Están a discusión los proyectos puestos a su consideración. Si no existe algún comentario, se consulta ¿en votación económica se aprueban? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDAN APROBADOS POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS.**

Gracias.

Buenas tardes licenciado. Dé cuenta, por favor, con los **asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro Cossío Díaz.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADO GABINO GONZÁLEZ SANTOS:** Con el permiso de ustedes. Informo a la Sala, señora Ministra Presidenta, que por instrucciones del señor Ministro ponente, los asuntos identificados en la lista con los números económicos 1, 2, 3 y 10 que corresponden, respectivamente, a los Amparos en Revisión 1110/2016, 1241/2016, 1059/2016 y 1084/2016, así como el asunto identificado en la lista con el número 13, correspondiente a la Contradicción de Tesis 58/2017, quedan en lista.

Por otro lado, solicito su autorización, señora Ministra Presidenta, para modificar el orden previsto en la lista y dar cuenta, en primer término, con los asuntos identificados con los números económicos 4, 6, 8, 9 y 18.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Dé cuenta, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Gracias señora Ministra.

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

## **ASUNTO NÚMERO 4**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5822/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** En contra.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que hay mayoría de tres votos a favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: POR LO TANTO, QUEDA APROBADO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 6**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5977/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Claro que sí señora Ministra.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra, hice este asunto con el criterio de la mayoría.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** En contra.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que hay mayoría de tres votos a favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: POR LO TANTO, QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 8**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2779/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, COMPETENCIA DE ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO, CONTRA LA SENTENCIA DEFINITIVA DE VEINTITRÉS DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL DIECISÉIS, DICTADA POR LA CUARTA SALA DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO, DENTRO DEL TOCA DE APELACIÓN CIVIL 544/2016 Y SU EJECUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** En contra, y por la improcedencia del recurso.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que hay mayoría de cuatro votos a favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: POR LO TANTO, SE RESUELVE POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 9**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2467/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO APARTADO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** También.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** En contra, y por la improcedencia de la revisión.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** En contra, por la improcedencia de la revisión.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que hay mayoría de tres votos a favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: POR LO TANTO, SE RESUELVE POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 18**

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 634/2016.  
SOLICITANTE: MINISTRO JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN, PARA LOS EFECTOS LEGALES CORRESPONDIENTES.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Por la atracción.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** Por la atracción.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** En contra.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que hay mayoría de tres votos en contra del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, QUEDA DESECHADO ESTE PROYECTO.**

Habiéndose ya discutido el tema sobre si procede o no la facultad de atracción, el Ministro Zaldívar o el Ministro Pardo, ¿serían tan amables, alguno de ellos, de hacerse cargo del engrose?

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** Con mucho gusto, señora Ministra Presidenta.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Gracias señor Ministro Pardo. Señor Ministro Cossío.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Gracias señora Ministra Presidenta. Me gustaría dejar el proyecto original, como voto particular.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Muy bien. Entonces, ya habiéndose determinado el sentido por mayoría de tres votos, lea cuál es el sentido.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

En el proyecto se propone:

**PRIMERO. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, NO EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA PARA LOS EFECTOS LEGALES CORRESPONDIENTES.**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Gracias. Continúe.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** A continuación, doy cuenta, señora Ministra Presidenta, de manera sucesiva, con el resto de la lista en su orden.

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

### **ASUNTO NÚMERO 5**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2579/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 7**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
1820/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, COMPETENCIA DE ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE AL QUEJOSO, EN LOS TÉRMINOS DE LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 11**

### **AMPARO EN REVISIÓN 206/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, COMPETENCIA DE ESTA PRIMERA, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA, EN CONTRA DE LOS ACTOS Y AUTORIDADES PRECISADAS EN EL RESULTANDO PRIMERO DE ESTA EJECUTORIA.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 12**

### **AMPARO EN REVISIÓN 295/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, COMPETENCIA DE ESTA PRIMERA SALA, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA, EN CONTRA DEL ARTÍCULO SEGUNDO TRANSITORIO, FRACCIÓN III, DE LA LEY DEL IMPUESTO AL VALOR AGREGADO, PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL ONCE DE DICIEMBRE DE DOS MIL TRECE.**

**TERCERO. SE DECLARAN SIN MATERIA LAS REVISIONES ADHESIVAS.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 14**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
793/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE  
INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 15**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
953/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE  
INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 16**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
971/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE  
INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Finalmente,

**ASUNTO NÚMERO 17**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
911/2017. DERIVADO DEL VARIOS  
13/2017-VIAJ.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es la cuenta, señora Ministra Presidenta.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Gracias. Están a discusión los asuntos. Si no existe algún comentario, se consulta ¿en votación económica se aprueban? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDAN APROBADOS POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS.**

Gracias.

Buenas tardes licenciado. Dé cuenta, por favor, con los **asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro Zaldívar.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, MAESTRO ARTURO GUERRERO ZAZUETA:** Con gusto señora Ministra Presidenta. Buenas tardes. Por instrucciones del señor Ministro ponente, quedan en lista los asuntos identificados con los números económicos 2, 3 y 13, correspondientes al Amparo Directo en Revisión 4516/2016, el Amparo Directo en Revisión 4670/2016, así como al Amparo en Revisión 325/2017.

Asimismo, solicito autorización a la señora Ministra Presidenta, para modificar el orden de la lista y dar cuenta, en primer lugar, con los asuntos identificados con los números económicos 10, 5, 7, 11 y 12.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Dé cuenta, por favor, señor secretario.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidenta.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 10**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
6107/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

En este asunto, se informa a la Sala, que durante la sesión de dieciséis de noviembre de dos mil dieciséis, se calificó de legal el Impedimento 8/2016, respecto al Ministro Pardo Rebolledo.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor, señor secretario.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** También.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que hay unanimidad de cuatro votos a favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: POR LO TANTO, QUEDA APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Continúo.

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

**ASUNTO NÚMERO 5**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
147/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL PRESENTE RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor, señor secretario

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** En contra.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que hay mayoría de tres votos a favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: POR LO TANTO, SE APRUEBA, POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Continúo.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 7**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
7057/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO.**

**TERCERO. DESE VISTA AL AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO ADSCRITO A ESTE ALTO TRIBUNAL, EN LOS TÉRMINOS DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor, señor secretario

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** En contra y por la improcedencia del recurso.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que hay mayoría de cuatro votos a favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: POR LO TANTO, QUEDA APROBADO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Continúo.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 11**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
1999/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor, señor secretario

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** En contra.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que hay mayoría de tres votos en contra del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: POR LO TANTO, QUEDA DESECHADO EL PROYECTO.**

Y SE INSTRUYE A LA SECRETARÍA DE ACUERDO PARA QUE SEA RETURNADO ENTRE LOS MINISTROS DE LA MAYORÍA.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Continúo.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 12**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
1358/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor, señor secretario

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Con el proyecto, también.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** En el mismo sentido.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Estoy en contra, considero que este asunto tenía que haber sido desechado, la calidad de tercero interesado que es lo que le da legitimación a la autoridad para interponer el recurso de revisión tiene que estar expresamente reconocida durante la tramitación del juicio de amparo y no en un acuerdo posterior; de conformidad con el Acuerdo General 9/2015 del Pleno de esta Corte, corresponde al Presidente y a las Salas analizar la legitimación de quien interpone el recurso; en este caso, a mi juicio, no estaba legitimada la autoridad, máxime que le afecta al quejoso porque está revocando y negando el amparo y anuncio voto particular.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que hay mayoría de cuatro votos a favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: POR LO TANTO, QUEDA APROBADO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con los asuntos restantes.

*ASUNTOS LISTADOS CON ANTERIORIDAD*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5744/2014.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO.**

**TERCERO. DESE VISTA AL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN, DE CONFORMIDAD CON LA PARTE CONSIDERATIVA DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

#### **ASUNTO NÚMERO 4**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
7361/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBREESE EN EL PRESENTE ASUNTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

#### **ASUNTO NÚMERO 6**

**AMPARO EN REVISIÓN 1107/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBREESE RESPECTO DEL ARTÍCULO 1392 DEL CÓDIGO DE COMERCIO.**

**TERCERO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO, EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN LA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

#### **ASUNTO NÚMERO 8**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
7225/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO.**

**TERCERO. DESE VISTA AL AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO ADSCRITO A ESTE ALTO TRIBUNAL, EN TÉRMINOS DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 9**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
7103/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO.**

**TERCERO. DESE VISTA AL AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO ADSCRITO A ESTE ALTO TRIBUNAL, EN TÉRMINOS DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 14**

**AMPARO EN REVISIÓN 470/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA CUARTA REGIÓN EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN LA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 15**

## **AMPARO EN REVISIÓN 130/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE AL QUEJOSO, EN CONTRA DEL PÁRRAFO QUINTO DEL ARTÍCULO 1070 DEL CÓDIGO DE COMERCIO.**

**TERCERO. SE NIEGA EL AMPARO ADHESIVO.**

**CUARTO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL CUARTO CIRCUITO, EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN LA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 16**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 446/2016. SUSCITADA ENTRE EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL CUARTO CIRCUITO Y EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 17**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
937/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL PRESENTE RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 18**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
383/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL PRESENTE RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 19**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
674/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL PRESENTE RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Finalmente,

### **ASUNTO NÚMERO 20**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
325/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL PRESENTE RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es la cuenta, señora Ministra Presidenta.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Gracias. Están a discusión los asuntos. Si no hay algún comentario, se consulta ¿en votación económica se aprueban? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDAN APROBADOS POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS.**

Gracias.

Buenas tardes licenciado. Dé cuenta, por favor, con los **asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro Pardo Rebolledo.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, MAESTRO CARLOS MANUEL BARÁIBAR TOVAR:** Sí señora Ministra Presidenta. Por instrucciones del señor Ministro ponente, el asunto listado con el número económico 11, que corresponde a la Contradicción de Tesis 34/2017, queda retirado.

Por otra parte, también por instrucciones del Ministro Pardo, quedan en lista los asuntos registrados bajo los números económicos 1, 2, 5 y 18, que corresponden a los siguientes asuntos: Amparo en Revisión 1157/2016, Amparo en Revisión 246/2017, Amparo Directo en Revisión 4068/2017 y Amparo Directo en Revisión 5640/2016.

A continuación, le solicito su autorización para cambiar el orden de la lista y dar cuenta de manera destacada con los asuntos registrados con los números 8, 9, 12 y 19.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Dé cuenta, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

Doy cuenta de manera conjunta con los asuntos números 8 y 9

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

### **ASUNTO NÚMERO 8**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2657/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN INTERPUESTO POR LA FISCAL AUXILIAR OCTAVO DEL FISCAL GENERAL DEL ESTADO DE VERACRUZ.**

**SEGUNDO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**TERCERO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 9**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5593/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación en ambos asuntos, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra de ambos.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor de los proyectos

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** En contra de ambos.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Estoy con el sentido de ambos proyectos; sin embargo, formularé un voto concurrente.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que existe mayoría de tres votos a favor, en ambos proyectos.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: POR LO TANTO, QUEDAN APROBADOS POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

Siga dando cuenta.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 12**

### **RECURSO DE INCONFORMIDAD 1006/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO**

**TERCERO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** También, en contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que existe mayoría de tres votos a favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: POR LO TANTO, QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

Siga dando cuenta.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta. Doy cuenta con el

*LISTA ADICIONAL*

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

**ASUNTO NÚMERO 19**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2809/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** En contra y por la procedencia del mismo.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que existe mayoría de tres votos a favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: POR LO TANTO, QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

Con su autorización, a continuación, daré cuenta conjunta con el resto de los asuntos.

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

### **ASUNTO NÚMERO 3**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4408/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA, EN CONTRA DEL ARTÍCULO 16, APARTADO A, FRACCIÓN III, DE LA LEY DE INGRESOS DE LA FEDERACIÓN PARA EL EJERCICIO FISCAL 2015.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

#### **ASUNTO NÚMERO 4**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2058/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA, CONTRA LA SENTENCIA DICTADA POR EL TRIBUNAL DE CASACIÓN PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE COAHUILA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

#### **ASUNTO NÚMERO 6**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2996/2017. QUEJOSA Y RECURRENTE:  
PROCURADURÍA FEDERAL DEL  
CONSUMIDOR.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 7**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2914/2017. QUEJOSA Y RECURRENTE:  
PROCURADURÍA FEDERAL DEL  
CONSUMIDOR.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE  
ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 10**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 136/2017.  
SUSCITADA ENTRE EL PRIMER  
TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS  
CIVIL Y ADMINISTRATIVA DEL  
NOVENO CIRCUITO Y EL SEGUNDO  
TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO  
DEL CENTRO AUXILIAR DE LA DÉCIMA  
PRIMERA REGIÓN, CON RESIDENCIA  
EN COATZACOALCOS, VERACRUZ.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS A QUE  
ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 13**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
775/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

### **ASUNTO NÚMERO 14**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1035/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL PRESENTE RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

### **ASUNTO NÚMERO 15**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1113/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL PRESENTE RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

### **ASUNTO NÚMERO 16**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1237/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 17**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
582/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. HA QUEDADO SIN MATERIA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Y, finalmente,

*LISTA ADICIONAL*

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

### **ASUNTO NÚMERO 20**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2141/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es la cuenta, señora Ministra Presidenta.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Gracias. Están a discusión los asuntos. Si no existe algún comentario, se consulta ¿en votación económica se aprueban? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDAN APROBADOS POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS.**

Vistos los asuntos listados para el día de hoy, me permito citar a los señores Ministros a la sesión que tendrá verificativo el próximo miércoles veinticinco de octubre del presente año. Se levanta la sesión.

**(SE LEVANTÓ LA SESIÓN A LAS 14:40 HORAS)**

**“En términos de lo determinado por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en su sesión del veinticuatro de abril de dos mil siete, y conforme a lo previsto en los artículos 3, fracción II, 13, 14 y 18 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, en esta versión pública se suprime la información considerada legalmente como reservada o confidencial que encuadra en esos supuestos normativos”.**