

# **SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

## **SEGUNDA SALA**

**SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA EL MIÉRCOLES 29 DE NOVIEMBRE DE 2017**

### **ASISTENCIA:**

**PRESIDENTE:**

**SEÑOR MINISTRO:**

**EDUARDO MEDINA MORA I.**

**SEÑORES MINISTROS:**

**JAVIER LAYNEZ POTISEK**

**JOSÉ FERNANDO FRANCO**

**GONZÁLEZ SALAS**

**MARGARITA BEATRIZ LUNA RAMOS**

**ALBERTO PÉREZ DAYÁN**

**(SE INICIÓ LA SESIÓN A LAS 15:40 HORAS)**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se abre la sesión de esta Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Señor secretario, ¿es usted tan amable de darnos cuenta con la orden del día?

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA, LICENCIADO MARIO EDUARDO PLATA ÁLVAREZ:** Sí señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el acta de la sesión celebrada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el miércoles veintidós de noviembre de dos mil diecisiete.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra, señores Ministros, se pone a su consideración el texto del acta, de no

tener ustedes observaciones ¿se aprueba en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE)**.

**QUEDA APROBADA EL ACTA RESPECTIVA POR UNANIMIDAD.**

Le ruego, señor secretario, nos dé cuenta **con la ponencia conjunta**, tomando en consideración que esta Sala ha resuelto que queda retirado de la vista de la Sala, el Amparo en Revisión 1125/2016, y que quedan en lista el Amparo en Revisión 347/2017, el Amparo en Revisión 827/2015, el Amparo en Revisión 905/2015 y el Amparo en Revisión 424/2016. Nos da cuenta con el resto de los asuntos, por favor.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí señor Ministro Presidente. Doy cuenta con los

*ASUNTOS QUE QUEDARON EN LISTA EN  
SESIÓN DE 22 DE NOVIEMBRE DE 2017*

### **ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5464/2017.**

Y

### **ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5319/2017.**

En ambos asuntos se propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra, señores Ministros, una vez conocidos los asuntos y el sentido de las resoluciones, pregunto a ustedes de no haber alguna observación ¿se aprueban en votación económica?  
**VOTACIÓN FAVORABLE.**

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Señor Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDAN PUES APROBADOS CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Muchas gracias.

Ahora daremos cuenta de los **asuntos listados bajo mi ponencia.**

Muchas gracias señorita secretaria, le ruego tome en consideración que la Sala resolvió que quede en lista el Amparo en Revisión 806/2017.

Le ruego nos dé cuenta de manera individual con el Amparo Directo en Revisión 4022/2017.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4022/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO, EN CONTRA DE LA AUTORIDAD Y POR EL ACTO PRECISADOS EN ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Por las razones expresadas en la parte previa, voto en contra.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EDUARDO MEDINA MORA**  
I.: A favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA RESUELTO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora le ruego nos dé cuenta con la Solicitud de Ejercicio de la Facultad de Atracción 435/2017.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 10**

### **SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 435/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO AL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL SÉPTIMO CIRCUITO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Estoy con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** A favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: RESUELTO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora le ruego nos dé cuenta con el Amparo en Revisión 139/2017.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*LISTA ADICIONAL*

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO EN REVISIÓN 139/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE AMPARO RESPECTO DE LAS AUTORIDADES Y LOS ACTOS RECLAMADOS, PRECISADOS EN EL RESULTANDO PRIMERO DE ESTA EJECUTORIA.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA EN TÉRMINOS DEL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE “...”**

Doy cuenta a la Sala de que existe una recusación en contra del señor Ministro Eduardo Medina Mora, presentada de manera posterior a la fecha en que se listó el asunto como consta en los autos respectivos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Habiendo consultado los motivos de la causa de recusación, pienso que no califica de legal.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** No procede.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** En el mismo sentido.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Igual.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe unanimidad de cuatro votos en contra de la recusación planteada.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Correcto. Señora Ministra, señores Ministros, una vez conocido el asunto y el sentido de las resoluciones, pregunto a ustedes de no tener alguna observación, si éste se aprueba en forma económica.  
**(VOTACIÓN FAVORABLE).**



**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe unanimidad de cinco votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADO POR UNANIMIDAD LA NO APROBACIÓN POR RECHAZO DE LA RECUSACIÓN, Y POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS EL ASUNTO CON LOS RESOLUTIVOS PROPUESTOS.**

Ahora, le ruego nos dé cuenta con el resto de los asuntos, listados bajo mi ponencia, en forma sucesiva.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO QUE QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE  
22 DE NOVIEMBRE DE 2017*

### **ASUNTO NÚMERO 1**

#### **RECURSO DE INCONFORMIDAD 1302/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

### **ASUNTO NÚMERO 1**

#### **AMPARO EN REVISIÓN 619/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, COMPETENCIA DE ESTA SEGUNDA SALA DE LA**

**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA QUEJOSA, RESPECTO DE LAS POLÍTICAS DE OPERACIÓN DEL APARTADO 36 “PROCEDIMIENTO DE REPRODUCCIÓN ASISTIDA (G.I.F. Y F.I.V.T.E.)”, CONTENIDO EN EL MANUAL GENERAL DE PROCEDIMIENTOS DEL CENTRO MÉDICO NACIONAL “20 DE NOVIEMBRE”, EL OFICIO 96.200.1.1.1.3/220/2016, DE CATORCE DE MARZO DE DOS MIL DIECISÉIS Y LOS “CRITERIOS DE INGRESO DE PAREJAS CON INFERTILIDAD PARA SER ATENDIDAS EN EL SERVICIO DE REPRODUCCIÓN HUMANA DEL C.M.N. ‘20 DE NOVIEMBRE’, ISSSTE”, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL CONSIDERANDO OCTAVO DE LA PRESENTE EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 3**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4722/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHAN LOS RECURSOS DE REVISIÓN PRINCIPAL Y ADHESIVO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Doy cuenta con los Amparos Directos en Revisión

### **ASUNTO NÚMERO 4**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4854/2017.**

Y

### **ASUNTO NÚMERO 5**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4885/2017.**

El proyecto de cada uno propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 6**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 309/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 7**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 329/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES IMPROCEDENTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Doy cuenta con los Recursos de Reclamación

**ASUNTO NÚMERO 8**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1480/2017.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 9**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1492/2017.**

Los respectivos proyectos proponen:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL AUTO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 11**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1275/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL  
RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Doy cuenta con los Recursos de Inconformidad

**ASUNTO NÚMERO 12**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1349/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 13**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1359/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 14**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1374/2017.**

Los respectivos proyectos proponen:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL  
RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE “...”**

Finalmente, doy cuenta con los Recursos de Inconformidad

**ASUNTO NÚMERO 15**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1375/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 16**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1389/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 17**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1409/2017.**

*LISTA ADICIONAL 2*

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1303/2017.**

Los proyectos proponen:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchísimas gracias. Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos y el sentido de las resoluciones, pregunto a ustedes de no tener alguna observación ¿éstos se aprueban en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Pérez Dayán.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Sólo quisiera confirmar que, efectivamente, los asuntos con los que se dio cuenta en última instancia corresponden a partir del 14, 22 consecutivo al 1374/2017, al 1375/2017, al 1389/2017 y al 1409/2017.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Así es.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Y hay un último.

*LISTA ADICIONAL 2*

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1303/2017.**

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** 1303/2017, sólo confirmar si son esos.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí, son esos.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Porque no sé si se leyó el 1374/2017, pero creo que ha quedado aclarado como está dentro de esta serie de asuntos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Aclarado este punto, pregunto de nuevo, si conocidos e identificados claramente los asuntos y el sentido de las resoluciones, y de no tener alguna observación ¿se aprueban en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDAN APROBADOS CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Gracias señorita secretaria.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Pasamos ahora a dar cuenta de los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro don Javier Laynez Potisek.

Le ruego, señor secretario, nos dé cuenta de manera individual con el Amparo en Revisión 613/2017.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADO ALFREDO URUCHURTU SOBERÓN:** Claro que sí señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **AMPARO EN REVISIÓN 613/2017.**

En el proyecto se propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBRESEE EN EL JUICIO RESPECTO DEL ARTÍCULO 27 DE LA LEY DE LOS ÓRGANOS REGULADORES COORDINADOS EN MATERIA ENERGÉTICA.**

**TERCERO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Claro que sí, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.



**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con las razones expresadas en la parte previa, voto en contra.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** A favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, me permito informarle que hay mayoría de cuatro votos por el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA PUES APROBADO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora, le ruego nos dé cuenta con el Amparo en Revisión 825/2017.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Claro que sí, doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

### **ASUNTO NÚMERO 3**

#### **AMPARO EN REVISIÓN 825/2017.**

En el proyecto se propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Por las razones expresadas en la previa, voto en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** A favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, me permito informarle que hay mayoría de tres votos por el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora, le ruego nos dé cuenta con el resto de los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro Laynez Potisek, en forma sucesiva.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Claro que sí. Doy cuenta con el

*ESTE ASUNTO QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN  
DE 22 DE NOVIEMBRE DE 2017*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **AMPARO EN REVISIÓN 853/2016.**

En el proyecto se propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBREESE EN EL JUICIO DE AMPARO.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVO.**

**NOTIFÍQUESE “...”**

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

### **ASUNTO NÚMERO 1**

#### **AMPARO EN REVISIÓN 1145/2016.**

En el proyecto se propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE AL QUEJOSO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 4**

#### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3064/2017.**

En el proyecto se propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE AL QUEJOSO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA EJECUTORIA.**

**TERCERO. SON INFUNDADOS LOS RECURSOS DE REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 5**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4418/2017.**

En el proyecto se propone:

**ÚNICO. SE DESECHAN LOS RECURSOS DE REVISIÓN  
PRINCIPAL Y ADHESIVO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 6**

**CONFLICTO COMPETENCIAL 322/2017.**

En el proyecto se propone:

**ÚNICO. EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN  
MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA DEL NOVENO  
CIRCUITO ES LEGALMENTE COMPETENTE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 7**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1021/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 8**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1537/2017.**

**Y**

**ASUNTO NÚMERO 9**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1574/2017.**

En los proyectos se propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 10**

**RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA 42/2016.**

**Y**

**ASUNTO NÚMERO 11**

**RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA 62/2016.**

En los proyectos se propone:

**ÚNICO. ES FUNDADO EL RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 12**

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 239/2016.**

En el proyecto se propone:

**PRIMERO. ES PARCIALMENTE FUNDADA LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.**

**SEGUNDO. SE SOBRESEE RESPECTO DE LOS ARTÍCULOS 1, 8, 24, FRACCIÓN XV, 43, FRACCIÓN XIV, 45, FRACCIÓN XV, PÁRRAFO PRIMERO, INCISO C), 54, FRACCIÓN VII, 55, 56, 57, ÚLTIMO PÁRRAFO, Y DEL 58 AL 68 DE LA LEY DEL SERVICIO CIVIL DEL ESTADO DE MORELOS, PUBLICADA EL DIECISIETE DE ENERO DE DOS MIL TRECE; 56, DE LA LEY ORGÁNICA PARA EL CONGRESO DEL ESTADO DE MORELOS, PUBLICADA EL NUEVE DE MAYO DE DOS MIL SIETE, Y 109 DEL**

**REGLAMENTO PARA EL CONGRESO DE MORELOS,  
PUBLICADO EL DOCE DE JUNIO DE DOS MIL SIETE.**

**TERCERO. SE DECLARA LA INVALIDEZ PARCIAL DEL  
DECRETO 1296, PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL  
“TIERRA Y LIBERTAD” DEL ESTADO DE MORELOS, EL  
SIETE DE DICIEMBRE DE DOS MIL DIECISÉIS, PARA LOS  
EFECTOS PRECISADOS EN ESTA SENTENCIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 13**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
66/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO DE  
INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 14**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1279/2017.**

### **ASUNTO NÚMERO 15**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1296/2017.**

### **ASUNTO NÚMERO 16**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1437/2017.**

Y

## **ASUNTO NÚMERO 17**

### **RECURSO DE INCONFORMIDAD 1468/2017.**

En los proyectos se propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

Finalmente, doy cuenta con el

## **ASUNTO NÚMERO 18**

### **RECURSO DE INCONFORMIDAD 1497/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchísimas gracias señor secretario. Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos y el sentido de las resoluciones, pregunto a ustedes, de no tener alguna observación ¿éstos se aprueban en forma económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, me permito informarle que hay unanimidad de cinco votos por el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDAN PUES APROBADOS CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Muchas gracias.



Daremos ahora cuenta con los **asuntos listados bajo la ponencia de la señora Ministra doña Margarita Beatriz Luna Ramos.**

Señorita secretaria, buenas tardes, le ruego tome en consideración que esta Sala ha resuelto que quede retirado de su vista el Amparo en Revisión 480/2017, y quede en lista la Contradicción de Tesis 326/2017.

Le ruego nos dé cuenta, de manera individual, con el Amparo en Revisión 209/2017.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADA YAREMY PATRICIA PENAGOS RUIZ:** Con gusto, señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **AMPARO EN REVISIÓN 209/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA, EN CONTRA DEL ARTÍCULO 30, PÁRRAFO PRIMERO, DE LA LEY FEDERAL DE RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS, EN TÉRMINOS DEL CONSIDERANDO SÉPTIMO DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Por las razones expresadas en la parte previa, voto en contra.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** A favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA RESUELTO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora le ruego nos dé cuenta con el Conflicto Competencial 271/2017.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 7**

**CONFLICTO COMPETENCIAL 271/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.**

**SEGUNDO. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO PARA CONOCER Y RESOLVER EL RECURSO DE REVISIÓN MATERIA DE ESTE CONFLICTO COMPETENCIAL.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Este es un asunto de precedente que está elaborado con el criterio mayoritario de esta Sala, que no he compartido; por esas razones, voto en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** A favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA PUES RESUELTO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora le ruego nos dé cuenta con el Conflicto Competencial 296/2017.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 8**

## **CONFLICTO COMPETENCIAL 296/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EXISTE EL CONFLICTO COMPETENCIAL.**

**SEGUNDO. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO PARA CONOCER Y RESOLVER EL RECURSO DE REVISIÓN MATERIA DEL CONFLICTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Es exactamente el mismo caso del anterior, criterio mayoritario que no comparto, en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** A favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: RESUELTO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Le ruego nos dé cuenta con el Conflicto Competencial 310/2017.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 9**

### **CONFLICTO COMPETENCIAL 310/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO ES COMPETENTE, POR RAZÓN DE MATERIA, PARA CONOCER DEL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Por las razones expresadas en la parte previa, voto en contra.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** También, elaborado con el criterio mayoritario que no comparto; por lo tanto, en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** A favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA PUES RESUELTO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora, le ruego nos dé cuenta con el Recurso de Reclamación 1153/2017.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 13**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1153/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PARTE FINAL DEL PRESENTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** A favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA RESUELTO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora le ruego nos dé cuenta con el resto de los asuntos listados bajo la ponencia de la señora Ministra Luna, en forma sucesiva.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con gusto señor Ministro Presidente.

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **AMPARO EN REVISIÓN 393/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA EMPRESA QUEJOSA, EN CONTRA DE LOS ARTÍCULOS 282, FRACCIÓN III, DÉCIMO PRIMERO Y DÉCIMO SEGUNDO TRANSITORIOS, DE LA LEY DE INSTITUCIONES DE SEGUROS Y DE FIANZAS.**

**SEGUNDO. DADO EL SENTIDO DE ESTA RESOLUCIÓN, EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA DEBE DECLARARSE SIN MATERIA.**

**TERCERO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO QUE PREVINO EN EL CONOCIMIENTO DEL ASUNTO, EN TÉRMINOS DE LO ESTABLECIDO EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA SENTENCIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 4**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4833/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL PRESENTE RECURSO DE REVISIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA EMPRESA QUEJOSA, EN TÉRMINOS DEL CONSIDERANDO SEXTO DEL PRESENTE FALLO.**

**CUARTO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 5**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5636/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 10**

**CONFLICTO COMPETENCIAL 331/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. NO EXISTE EL CONFLICTO COMPETENCIAL.**

**SEGUNDO. REMÍTANSE LOS AUTOS AL CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA DÉCIMA REGIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 11**



## **CONFLICTO COMPETENCIAL 337/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SÉPTIMO CIRCUITO ES COMPETENTE, POR RAZÓN DE MATERIA, PARA CONOCER DEL RECURSO DE QUEJA, A QUE ESTE CONFLICTO COMPETENCIAL SE REFIERE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 12**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
899/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Asimismo, se da cuenta con los

## **ASUNTO NÚMERO 14**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1226/2017.**

Y

## **ASUNTO NÚMERO 15**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1485/2017.**

En estos dos proyectos se propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 16**

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA  
FACULTAD DE ATRACCIÓN 319/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ESTA SEGUNDA SALA NO EJERCE LA FACULTAD  
DE ATRACCIÓN A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 17**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1174/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO DE  
INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE REVOCA LA RESOLUCIÓN POR LA CUAL  
SE DECLARÓ CUMPLIDA LA SENTENCIA.**

**TERCERO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL  
COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS  
LEGALES PRECISADOS EN LA PARTE FINAL DEL  
PRESENTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 18**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1355/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuenta, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias señorita secretaria. Señora Ministra, señores Ministros una vez identificados los asuntos en el sentido de las resoluciones, pregunto a ustedes, de no tener alguna observación ¿se aprueban en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: RESUELTOS QUEDAN CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Muchas gracias.

Pasamos, ahora, a dar cuenta **de los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro don José Fernando Franco González Salas.**

Señor secretario, le ruego tome en consideración que la Sala ha resuelto que quede en lista el Amparo en Revisión 70/2016. Le ruego, ahora, nos dé cuenta de manera individual con el Amparo Directo 26/2017.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADO JONATHAN BASS HERRERA:** Con gusto, señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el

*ESTE ASUNTO QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE 22 DE NOVIEMBRE DE 2017*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **AMPARO DIRECTO 26/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Por las razones expresadas en la previa, voto en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** A favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA RESUELTO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora le ruego nos dé cuenta con el Amparo en Revisión 514/2017.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **AMPARO EN REVISIÓN 514/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.**

**TERCERO. SE DECLARA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con gusto.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Este asunto está elaborado con el criterio mayoritario en relación con los fines extrafiscales que no he compartido, por esa razón, también voto en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** A favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora, le ruego nos dé cuenta con el Amparo en Revisión 717/2017.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con gusto.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 3**

**AMPARO EN REVISIÓN 717/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.**

**TERCERO. SE DECLARA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con gusto.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** También este asunto se apoya en tesis jurisprudenciales que no he compartido; por esa razón voto, en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** A favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA RESUELTO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora, le ruego nos dé cuenta con el Amparo en Revisión 768/2017.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con gusto.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 4**

**AMPARO EN REVISIÓN 768/2017.**

Señor Ministro Presidente, le informo que se presentó un escrito de recusación en su contra, con posterioridad a que el asunto fue listado para su vista en esta Sala.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación con respecto de la recusación?

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con gusto.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Al igual que el asunto así visto, tuve oportunidad de leer las constancias en las que se funda la recusación y pienso que no se surte el supuesto de ley para tales efectos.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** En el mismo sentido.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Igual.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos en el sentido de que usted no se encuentra impedido para conocer del presente asunto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Correcto. **EL ASUNTO, EN CUALQUIER CASO, QUEDARÁ EN LISTA PARA CUMPLIR CON LOS EXTREMOS DEL ARTÍCULO 64 DE LA LEY DE AMPARO, PARA DAR VISTA CON MOTIVO DE LAS CAUSAS DE SOBRESEIMIENTO.**

¿Nos puede dar cuenta, ahora, con el resto de los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro Franco, de manera sucesiva?

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con gusto.



*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO EN REVISIÓN 630/2017.**

El proyecto propone.

**PRIMERO. SE TIENE POR DESISTIDA A LA QUEJOSA DE LA ACCIÓN DE AMPARO Y DEL RECURSO DE REVISIÓN.**

**SEGUNDO. SE REVOCA LA SENTENCIA.**

**TERCERO. SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE AMPARO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 5**

**AMPARO EN REVISIÓN 810/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 6**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
3700/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 7**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
3819/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 8**

### **CONFLICTO COMPETENCIAL 281/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO ES COMPETENTE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 9**

### **RECURSO DE QUEJA 107/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 10**

### **INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 154/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL INCIDENTE.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.**

**TERCERO. QUEDA SIN EFECTOS LA RESOLUCIÓN EMITIDA POR EL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**CUARTO. SE REVOCAN LAS MULTAS IMPUESTAS.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 11**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1332/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 12**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1403/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 13**

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL  
163/2017.**

Y

### **ASUNTO NÚMERO 14**

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL  
178/2017.**

Los proyectos proponen:

**PRIMERO. ES FUNDADA LA CONTROVERSIA.**

**SEGUNDO. SE DECLARA LA INVALIDEZ PARCIAL DEL  
DECRETO IMPUGNADO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 15**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1207/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE REVOCA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**TERCERO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL JUZGADO DEL  
CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 16**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1220/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 17**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1223/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Y, por último, doy cuenta con el

## **ASUNTO NÚMERO 18**

### **RECURSO DE INCONFORMIDAD 1272/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchísimas gracias señor secretario.

Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos y el sentido de las resoluciones, pregunto a ustedes, de no tener alguna observación, ¿éstos se aprueban en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDAN RESUELTOS CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Muchas gracias.

Ahora, daremos cuenta de los **asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro don Alberto Pérez Dayán.**

Señorita secretaria, le ruego tome en consideración que la Sala ha resuelto que quede en lista el Amparo Directo en Revisión 4649/2017.

Ahora le ruego nos dé cuenta de manera individual con el Amparo Directo en Revisión 3322/2016.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADA GEORGINA LASO DE LA VEGA ROMERO:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

### **ASUNTO NÚMERO 3**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3322/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quisiera tomar la votación?

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Por las razones expresadas en la parte previa, voto en contra.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** También, por las razones expresadas en la previa, voto en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** A favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos en favor del proyecto en consulta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora le ruego nos dé cuenta con el Amparo Directo en Revisión 3217/2017.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 7**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3217/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** A favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos en favor del sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: RESUELTO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora le ruego nos dé cuenta con la Aclaración de Sentencia derivada del Amparo en Revisión 759/2016.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*LISTA ADICIONAL*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**ACLARACIÓN DE SENTENCIA  
DERIVADA DEL AMPARO EN  
REVISIÓN 759/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE ACLARA EL QUINTO CONSIDERANDO DE LA SENTENCIA DICTADA POR ESTA SEGUNDA SALA EL VEINTIOCHO DE JUNIO DE DOS MIL DIECISIETE EN EL AMPARO EN REVISIÓN 759/2016, EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN ESTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?



**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** No obstante que el asunto está listado bajo mi ponencia, voto en contra.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** A favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos en favor del sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: RESUELTO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora le ruego nos dé cuenta con el resto de los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro Pérez Dayán, en forma sucesiva.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **AMPARO EN REVISIÓN 759/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.**

**TERCERO. ES INFUNDADA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **AMPARO EN REVISIÓN 800/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBREESE EN EL JUICIO RESPECTO DE LOS ACTOS RECLAMADOS CONSISTENTE EN EL ARTÍCULO 1º DE LA CONSTITUCIÓN GENERAL DE LA REPÚBLICA Y 45 DE LA LEY GENERAL DE LOS DERECHOS DE LAS NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES.**

**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA, CONTRA LOS RESTANTES PRECEPTOS RECLAMADOS.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 5**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7352/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 6**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3021/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 8**

### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 206/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SÍ EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER, CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA, EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Señor Presidente, en los rubros y textos de las tesis que se aprobarán posteriormente, se orientan en los siguientes sentidos: El primero, en el sentido de que en las notificaciones que realice la autoridad responsable durante el trámite de una demanda de amparo directo, se deben de observar las formalidades previstas para ello en la Ley de Amparo.

Y el segundo criterio, se orienta en el sentido de que la notificación del emplazamiento realizado por la autoridad responsable al tercero interesado en un juicio de amparo directo, es impugnabile a través del incidente de las notificaciones previsto en el artículo 68 de la Ley de Amparo.

## **ASUNTO NÚMERO 9**

### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 271/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SÍ EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER, CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA.**

**TERCERO. DESE LA PUBLICIDAD CORRESPONDIENTE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Señor Ministro Presidente, el rubro y texto de la tesis que se aprobará posteriormente, se orienta en el sentido de que las administradoras de fondo para el retiro deben entregar el monto que por concepto de cuota social se incluya, en su caso, en el rubro de cesantía en edad avanzada y vejez al beneficiario del trabajador fallecido cuando no tenga derecho a la pensión.

**ASUNTO NÚMERO 10**

**CONFLICTO COMPETENCIAL 96/2017.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 11**

**CONFLICTO COMPETENCIAL 146/2017.**

En ambos asuntos se propone:

**PRIMERO. NO EXISTE EL CONFLICTO COMPETENCIAL.**

**SEGUNDO. REMÍTANSE LOS AUTOS AL JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE MÉXICO, CON SEDE EN NEZAHUALCÓYOTL.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 12**

**CONFLICTO COMPETENCIAL 260/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO ES COMPETENTE PARA CONOCER DEL AMPARO EN REVISIÓN DE QUE SE TRATA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 13**

**CONFLICTO COMPETENCIAL 277/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. NO EXISTE EL CONFLICTO COMPETENCIAL.**

**SEGUNDO. REMÍTANSE LOS AUTOS AL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA SEGUNDA REGIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**ASUNTO NÚMERO 14**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1155/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**ASUNTO NÚMERO 15**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1469/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**ASUNTO NÚMERO 16**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1119/2017.**

Y

## **ASUNTO NÚMERO 17**

### **RECURSO DE INCONFORMIDAD 1320/2017.**

En ambos asuntos se propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Y, por último,

## **ASUNTO NÚMERO 18**

### **RECURSO DE INCONFORMIDAD 1386/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE REVOCA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**TERCERO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchísimas gracias. Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos y el sentido de las resoluciones, de no tener ustedes alguna observación, pregunto ¿se aprueban en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos en favor del sentido de los proyectos en consulta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Le agradezco mucho.

**QUEDAN APROBADOS CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Señora Ministra Luna Ramos, tiene la palabra.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Gracias señor Ministro Presidente. Para informar a la Sala que, de la ponencia del señor Ministro Medina Mora, en los Amparos en Revisión 619/2017 y 139/2017 voto contra consideraciones; de la ponencia del señor Ministro Laynez Potisek, en el Amparo en Revisión 1145/2017, en el Amparo Directo en Revisión 4418/2017, en el Recurso de Revisión Administrativa 42/2016 voto contra consideraciones, y en el Recurso de Revisión Administrativa 62/2016 y en el Recurso de Inconformidad 66/2017 voto con reservas; de la ponencia del señor Ministro Franco, en el Amparo en Revisión 810/2017 voto con salvedades, y en el Amparo Directo en Revisión 3819/2017 voto contra consideraciones; de la ponencia del señor Ministro Pérez Dayán, en el Amparo en Revisión 800/2017 voto contra consideraciones. Gracias señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se tomará nota de sus observaciones señora Ministra Luna Ramos.

No habiendo otro asunto en nuestra orden del día, hago del conocimiento de esta Segunda Sala, que se tomó decisión en 93 de 104 asuntos listados para el día de hoy, razón por la cual los convoco a la sesión ordinaria que tendrá verificativo el próximo miércoles seis de diciembre. Se levanta la sesión.

**(SE LEVANTÓ LA SESIÓN A LAS 16:15 HORAS)**