

# **SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

## **SEGUNDA SALA**

**SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA EL MIÉRCOLES 10 DE ENERO DE 2018**

**ASISTENCIA:**

**PRESIDENTE:**

**SEÑOR MINISTRO:**

**EDUARDO MEDINA MORA I.**

**SEÑORES MINISTROS:**

**JAVIER LAYNEZ POTISEK**

**JOSÉ FERNANDO FRANCO**

**GONZÁLEZ SALAS**

**MARGARITA BEATRIZ LUNA RAMOS**

**ALBERTO PÉREZ DAYÁN**

**(SE INICIÓ LA SESIÓN A LAS 14:40 HORAS)**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se abre la sesión de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Señor secretario, ¿es usted tan amable de darnos cuenta con la orden del día?

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA, LICENCIADO**

**MARIO EDUARDO PLATA ÁLVAREZ:** Sí señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el acta de la sesión celebrada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el miércoles seis de diciembre de dos mil diecisiete.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra, señores Ministros, respecto del texto del acta, pregunto a ustedes si no

tienen alguna observación, ¿ésta se aprueba de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDA APROBADA POR UNANIMIDAD.**

Ahora, le pido, señor secretario, nos dé cuenta con los asuntos listados bajo la ponencia conjunta. En votación nominal, primero, el Amparo en Revisión 827/2015.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO QUE QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE  
6 DE DICIEMBRE DE 2017*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **AMPARO EN REVISIÓN 827/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBREESE EN EL JUICIO DE AMPARO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí señor.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** De acuerdo con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** En contra del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Estoy a favor

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: RESUELTO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Le ruego nos dé cuenta con el Amparo en Revisión 905/2015.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO QUE QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE 6 DE DICIEMBRE DE 2017*

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **AMPARO EN REVISIÓN 905/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LAS QUEJOSAS, EN CONTRA DE LOS ARTÍCULOS 2, FRACCIÓN I, INCISOS D), E) Y H), PUNTOS 3 Y 5 Y 2A, FRACCIONES I Y II, TODOS DE LA LEY DEL IMPUESTO ESPECIAL SOBRE PRODUCCIÓN Y SERVICIOS, VIGENTE PARA EL 2014, POR LAS RAZONES EXPUESTAS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** De acuerdo con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** De acuerdo a lo expresado en la sesión previa estoy a favor en la mayor parte del proyecto, solamente me aparto de la negativa del amparo por lo que hace al artículo 2, fracción I, inciso h), de la ley reclamada.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** A favor

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos, con la excepción hecha por la señora Ministra del artículo 2, fracción I, inciso h).

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: RESUELTO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora, le ruego nos dé cuenta con el Amparo en Revisión 424/2016.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO QUE QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE  
6 DE DICIEMBRE DE 2017*

### **ASUNTO NÚMERO 3**

#### **AMPARO EN REVISIÓN 424/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBREESE EN EL JUICIO DE AMPARO.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí señor Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** De acuerdo con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** En contra.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** A favor.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: RESUELTO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Ahora, le ruego nos dé cuenta con el resto de los asuntos de la ponencia conjunta, de manera sucesiva.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTOS QUE QUEDARON EN LISTA EN  
SESIÓN DE 6 DE DICIEMBRE DE 2017*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5927/2017.**

## **ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
6091/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 3**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
6164/2017.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 4**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
3096/2017.**

En estos cuatro asuntos el proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EN RECUSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos y el sentido de las resoluciones y de no tener ustedes alguna observación, pregunto ¿se aprueban en forma económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDAN APROBADOS CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Muchas gracias señor secretario.

Daremos ahora cuenta con los asunto listados bajo la ponencia de la señora doña **Ministra Margarita Beatriz Luna Ramos**.

Señorita secretaria, le ruego tome en consideración que esta Sala ha resuelto que quede en lista la Contradicción de Tesis 79/20117. Le ruego nos dé cuenta con el Amparo en Revisión 235/2017.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADA YAREMY PATRICIA PENAGOS RUIZ:** Con gusto, señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el

*ASUNTO QUE QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE  
6 DE DICIEMBRE DE 2017*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **AMPARO EN REVISIÓN 235/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, COMPETENCIA DE LA SEGUNDA SALA SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LAS EMPRESAS QUEJOSAS, CONTRA LOS ARTÍCULOS 20, FRACCIÓN III, Y 35, FRACCIÓN VII, PÁRRAFO SEGUNDO, DE LA LEY FEDERAL DE COMPETENCIA ECONÓMICA, PUBLICADA EL NUEVE DE ABRIL DE DOS MIL DOCE.**

**TERCERO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PARTE FINAL DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?



**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** De acuerdo con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Estoy en contra.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADO POR LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora, le ruego nos dé cuenta con el resto de los asuntos listados bajo la ponencia de la señora Ministra Luna, de manera sucesiva.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con gusto señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el

*ASUNTO QUE QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE  
6 DE DICIEMBRE DE 2017*

**ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO EN REVISIÓN 890/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBREESE EN EL JUICIO DE AMPARO, RESPECTO DE LOS ARTÍCULOS 298, INCISO B), FRACCIÓN IV, Y 299 DE LA LEY FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES Y RADIODIFUSIÓN.**

**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA EMPRESA QUEJOSA RESPECTO DE LA RESOLUCIÓN Y PROCEDIMIENTO CORRESPONDIENTE QUE SE RECLAMAN AL PLENO DEL INSTITUTO FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES.**

**CUARTO. QUEDAN SIN MATERIA LOS RECURSOS DE REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **AMPARO EN REVISIÓN 1004/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBREESE EN EL JUICIO DE AMPARO, RESPECTO DE LOS ARTÍCULOS 298, INCISO B), FRACCIÓN IV, Y 299, DE LA LEY FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES Y RADIODIFUSIÓN, 68 DE LA LEY FEDERAL DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y 12 DEL ORDENAMIENTO GENERAL.**

**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA EMPRESA QUEJOSA, RESPECTO DE LA RESOLUCIÓN QUE SE RECLAMA AL PLENO DEL INSTITUTO FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES, EN LOS TEMAS DE CONSTITUCIONALIDAD.**

**CUARTO. QUEDAN SIN MATERIA LOS RECURSOS DE REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **AMPARO EN REVISIÓN 1028/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN COMPETENCIA DE ESTA SEGUNDA SALA, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA EMPRESA QUEJOSA, EN CONTRA DEL ARTÍCULO 16, APARTADO A, FRACCIÓN IV, DE LA LEY DE INGRESOS DE LA FEDERACIÓN, PARA EL EJERCICIO FISCAL DE DOS MIL DIECISÉIS.**

**TERCERO. SE DECLARA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 3**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3697/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO AUXILIAR PARA LOS EFECTOS SEÑALADOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE LA PRESENTE EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 4**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5720/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA EMPRESA QUEJOSA, EN CONTRA DE LA AUTORIDAD Y ACTO PRECISADOS EN EL RESULTANDO PRIMERO DE ESTA EJECUTORIA.**

**TERCERO. SE DECLARA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Asimismo, se da cuenta con los recursos de reclamación:

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 5**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1255/2017.**

## **ASUNTO NÚMERO 6**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1340/2017**

## **ASUNTO NÚMERO 7**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1371/2017.**

## **ASUNTO NÚMERO 8**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1466/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 9**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1525/2017.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 10**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1554/2017.**

En estos seis proyectos se propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 11**

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL  
148/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PARCIALMENTE PROCEDENTE Y FUNDADA LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.**

**SEGUNDO. SE DECRETA EL SOBRESEIMIENTO RESPECTO DE LA IMPUGNACIÓN DEL ARTÍCULO 124, FRACCIÓN II, DE LA LEY DEL SERVICIO CIVIL DEL ESTADO DE MORELOS, PUBLICADA EN EL PERIÓDICO OFICIAL DE LA ENTIDAD EL SEIS DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL, POR LOS MOTIVOS EXPUESTOS EN EL CONSIDERANDO SEGUNDO.**

**TERCERO. SE DECLARA LA INVALIDEZ DEL ACUERDO DICTADO POR EL PLENO DEL TRIBUNAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE DEL ESTADO DE MORELOS,**

**QUE ORDENÓ LA DESTITUCIÓN DEL PRESIDENTE MUNICIPAL DE CUAUTLA, POR LOS MOTIVOS EXPUESTOS EN EL PENÚLTIMO CONSIDERANDO.**

**CUARTO. PUBLÍQUESE ESTA EJECUTORIA EN EL SEMANARIO JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 12**

### **CONTROVERSIA      CONSTITUCIONAL 177/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PARCIALMENTE PROCEDENTE Y FUNDADA LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.**

**SEGUNDO. SE DECLARA LA INVALIDEZ PARCIAL DEL DECRETO MIL SETECIENTOS OCHENTA, PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO DE MORELOS EL VEINTISÉIS DE ABRIL DE DOS MIL DIECISIETE, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PARTE FINAL DEL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 13**

### **CONTROVERSIA      CONSTITUCIONAL 188/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PARCIALMENTE PROCEDENTE Y FUNDADA LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.**

**SEGUNDO. SE DECLARA LA INVALIDEZ PARCIAL DEL DECRETO MIL SETECIENTOS DIECISIETE, PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO DE MORELOS EL TRES DE MAYO DE DOS MIL DIECISIETE, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PARTE FINAL DEL CONSIDERANDO ÚLTIMO DE ESTA SENTENCIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 14**

### **CONTROVERSIA      CONSTITUCIONAL 198/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PARCIALMENTE PROCEDENTE Y FUNDADA LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.**

**SEGUNDO. SE DECLARA LA INVALIDEZ PARCIAL DEL DECRETO MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y TRES, PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO DE MORELOS EL TRES DE MAYO DE DOS MIL DIECISIETE, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PARTE FINAL DEL CONSIDERANDO ÚLTIMO DE ESTA SENTENCIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 15**

### **CONTROVERSIA      CONSTITUCIONAL 203/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PARCIALMENTE PROCEDENTE Y FUNDADA LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.**

**SEGUNDO. SE DECRETA EL SOBRESEIMIENTO RESPECTO DE LA IMPUGNACIÓN DEL ARTÍCULO 124, FRACCIÓN II, DE LA LEY DEL SERVICIO CIVIL DEL ESTADO DE MORELOS, POR LOS MOTIVOS EXPUESTOS EN EL CONSIDERANDO SEGUNDO.**

**TERCERO. SE DECLARA LA INVALIDEZ DEL ACUERDO DICTADO DENTRO DEL EXPEDIENTE LABORAL DEL TRIBUNAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE DEL ESTADO DE MORELOS QUE ORDENÓ LA DESTITUCIÓN DEL PRESIDENTE MUNICIPAL DE CUAUTLA, POR LOS MOTIVOS EXPUESTOS EN EL PENÚLTIMO CONSIDERANDO.**

**CUARTO. PUBLÍQUESE ESTA EJECUTORIA EN EL SEMANARIO JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 16**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1290/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO DE  
INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE REVOCA LA RESOLUCIÓN QUE DECLARA  
CUMPLIDA LA SENTENCIA.**

**TERCERO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL  
COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS  
LEGALES PRECISADOS EN LA PARTE FINAL EL  
PRESENTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 17**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1412/2017.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 18**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1535/2017.**

En los dos proyectos se propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE  
INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuenta, señor Ministro Presidente.



**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchísimas gracias señorita secretaria. Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificado los asuntos y el sentido de las resoluciones que en los mismos se proponen, pregunto a ustedes de no tener ninguna observación ¿éstos se aprueban de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDAN APROBADOS CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Muchísimas gracias.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Señor Ministro Presidente, ¿permitiría un pequeño receso?

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Sí, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Gracias señor Ministro Presidente.

**(SE DECRETÓ UN RECESO)**

**(SE REANUDÓ LA SESIÓN)**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se reanuda la sesión después de este breve receso.

Damos ahora cuenta de los **asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro don Fernando Franco González Salas**. Le ruego, señor secretario, que nos dé cuenta de manera individual con el Amparo Directo en Revisión 2557/2017.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, MAESTRO ROBERTO FRAGA JIMÉNEZ:** Con gusto señor Ministro Presidente. Se somete a su consideración el proyecto relativo al

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2557/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE AL QUEJOSO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quisiera tomar la votación?

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Estoy a favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, me permito informarle que existe mayoría de cuatro votos a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora le ruego nos dé cuenta con la Contradicción de Tesis 240/2017.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente. Se somete a su consideración el proyecto relativo a la

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 7  
CONTRADICCIÓN DE TESIS 240/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, EN LOS TÉRMINOS DE LA TESIS REDACTADA EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DEL PRESENTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Señores Ministros, me permito informales que la jurisprudencia que en su momento oportuno será aprobada, establece que

para la presentación de la demanda de amparo indirecto, los días no laborados por la autoridad responsable deben descontarse del cómputo correspondiente, cuando el acto reclamado derive de un procedimiento jurisdiccional o administrativo llevado en forma de juicio.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Por las razones expresadas en la previa, voto en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Estoy a favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, me permito informarle que existe mayoría de cuatro votos a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora le ruego, señor secretario, nos dé cuenta con el resto de los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro Franco, en forma sucesiva.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente. Se somete a su consideración el proyecto relativo al

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO EN REVISIÓN 394/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBREESE EN EL JUICIO DE AMPARO RESPECTO DEL ARTÍCULO 27 DE LA LEY DE LOS ÓRGANOS REGULADORES COORDINADOS EN MATERIA ENERGÉTICA, EN LOS TÉRMINOS EXPUESTOS EN EL SÉPTIMO CONSIDERANDO DE ESTA SENTENCIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 3**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4298/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LOS QUEJOSOS, CONTRA LA SENTENCIA DE VEINTIUNO DE OCTUBRE DE DOS MIL QUINCE, DICTADA POR EL TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL ESTADO DE SONORA, EN EL EXPEDIENTE 474/2011.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 4**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4436/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 5**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4851/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 6**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5090/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 8**

**CONFLICTO COMPETENCIAL 286/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEGUNDO CIRCUITO ES COMPETENTE PARA CONOCER DEL RECURSO A QUE SE REFIERE ESTE CONFLICTO COMPETENCIAL.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 9**

### **CONFLICTO COMPETENCIAL 300/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO ES COMPETENTE PARA CONOCER DEL RECURSO A QUE SE REFIERE ESTE CONFLICTO COMPETENCIAL.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 10**

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 1307/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL AUTO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 11**

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 1342/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 12**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1440/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 13**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1455/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 14**

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL  
189/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE Y FUNDADA LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.**

**SEGUNDO. SE DECLARA LA INVALIDEZ PARCIAL DEL DECRETO MIL SETECIENTOS CUARENTA Y TRES, PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL “TIERRA Y LIBERTAD” DEL ESTADO DE MORELOS EL TRES DE MAYO DE DOS MIL DIECISIETE, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PARTE FINAL DEL CONSIDERANDO ÚLTIMO DE ESTA SENTENCIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**



## **ASUNTO NÚMERO 15**

### **CONTROVERSIA      CONSTITUCIONAL 199/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE Y FUNDADA LA  
CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.**

**SEGUNDO. SE DECLARA LA INVALIDEZ PARCIAL DEL  
DECRETO MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y DOS,  
PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL “TIERRA Y  
LIBERTAD” DEL ESTADO DE MORELOS EL TRES DE  
MAYO DE DOS MIL DIECISIETE, PARA LOS EFECTOS  
PRECISADOS EN LA PARTE FINAL DEL CONSIDERANDO  
ÚLTIMO DE ESTA SENTENCIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 16**

### **RECURSO      DE      INCONFORMIDAD 1339/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE  
INCONFORMIDAD A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 17**

### **RECURSO      DE      INCONFORMIDAD 1341/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE Y FUNDADO EL RECURSO DE  
INCONFORMIDAD A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE REVOCA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 18**

### **RECURSO DE INCONFORMIDAD 1364/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuenta, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchísimas gracias señor secretario. Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos y el sentido de las resoluciones, pregunto a ustedes, de no tener alguna observación, ¿éstos se aprueban en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, me permito informarle que existe unanimidad de cinco a favor del sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDAN APROBADOS CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Muchísimas gracias señor secretario.

Ahora daremos cuenta con **los asuntos listados bajo la ponencia del señor don Ministro Alberto Pérez Dayán.**

Le ruego, señorita secretaria, que nos dé cuenta, de manera individual, con el Amparo en Revisión 812/2017.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADA GEORGINA LASO DE LA VEGA ROMERO:** Sí señor Ministro Presidente.

*ESTE ASUNTO QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE 6 DE DICIEMBRE DE 2017.*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **AMPARO EN REVISIÓN 812/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBREESE EN EL JUICIO DE AMPARO RESPECTO DE LOS ACTOS RECLAMADOS QUE SE HICIERON CONSISTIR EN LA FALTA DE LLAMAMIENTO AL JUICIO DE REVERSIÓN DE ORIGEN Y TODO LO ACTUADO EN EL MISMO, ASÍ COMO LOS ARTÍCULO 97 DE LA LEY AGRARIA, 91 Y 95 DE SU REGLAMENTO EN MATERIA DE ORDENAMIENTO DE LA PROPIEDAD RURAL Y LA FALTA DE CONTESTACIÓN AL ESCRITO PRESENTADO ANTE EL FIDEICOMISO FONDO NACIONAL DE FOMENTO EJIDAL, EL SIETE DE AGOSTO DE DOS MIL CATORCE.**

**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA, CONTRA EL OFICIO DE VEINTISIETE DE AGOSTO DE DOS MIL CATORCE, SIGNADO POR EL JEFE DEL DEPARTAMENTO DE LO CONTENCIOSO DE LA DIRECCIÓN DE ASUNTOS JURÍDICOS DEL FIDEICOMISO FONDO NACIONAL DE FOMENTO EJIDAL (FIFONAFE).**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias. ¿Quiere tomar la votación, por favor?

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** De acuerdo con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Por las razones expresadas en la parte previa, voto en contra.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** En contra.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos en contra del sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN ESA VIRTUD, EL PROYECTO DEBE RETURNARSE.**

Señor secretario, le pregunto a usted ¿a quién corresponde el retorno?

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Señor Ministro presidente, le corresponde a la señora Ministra Margarita Beatriz Luna Ramos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Correcto. La señora Ministra Luna Ramos se hará cargo de éste Amparo en Revisión 812/2017.

Ahora le ruego nos dé cuenta, señorita secretaria, con el Amparo en Revisión 952/2017.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **AMPARO EN REVISIÓN 952/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA, CONTRA LOS PRECEPTOS LEGALES IMPUGNADOS.**

**SEGUNDO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Este es un asunto de precedente en el que he venido votando en contra, por esa razón y siendo congruente con mi votación, voto en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Estoy a favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos en favor del sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA RESUELTO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Muchas gracias.

Ahora le ruego nos dé cuenta con el Contradicción de Tesis 149/2017.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 6**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 149/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SÍ EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.**

**TERCERO. DESE LA PUBLICIDAD CORRESPONDIENTE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que el rubro y el texto de la tesis que se aprobará posteriormente, se orienta en el sentido de que el reconocimiento de las semanas cotizadas al Instituto Mexicano del Seguro Social no puede demandarse en forma aislada, sino

en todo caso, vincularse con alguna otra pretensión que concrete algún derecho o beneficio de seguridad social

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Por las razones expresadas en la sesión previa, voto en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Con el proyecto

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos en favor del sentido del proyecto en consulta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora le ruego nos dé cuenta con el Recurso de Reclamación en Controversia Constitucional 117/2017-CA.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 8**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN EN  
CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL  
117/2017-CA.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE IMPONE MULTA AL RECURRENTE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Estoy de acuerdo con el primer resolutivo y me aparto del segundo, por las razones expresadas en la sesión previa.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Estoy a favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad votos por el primer resolutivo propuesto en el proyecto y mayoría de cuatro votos en relación con el segundo resolutivo.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Pérez Dayán.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Gracias señor Ministro Presidente, sólo para efectos de mi propio registro, pudiera



saber ¿cuál fue el resultado de la votación de la Contradicción de Tesis 149/2017?

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Es 149/2017?

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** 3-2

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Es 3 votos a favor y dos en contra.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA RESUELTO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN EN CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL, POR UNANIMIDAD DE VOTOS EN EL PRIMER RESOLUTIVO Y POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS EN EL SEGUNDO RESOLUTIVO**

Quiere darnos cuenta con los asuntos del señor Ministro Alberto Pérez Dayán, en forma sucesiva.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2326/2017.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 3**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4809/2017.**

En ambos se propone:

**ÚNICO. SE DESECHAN LOS RECURSOS DE REVISIÓN PRINCIPAL Y ADHESIVO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

#### **ASUNTO NÚMERO 4**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5681/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

#### **ASUNTO NÚMERO 5**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 216/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

#### **ASUNTO NÚMERO 7**

**INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE  
SENTENCIA 185/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL INCIDENTE.**

**SEGUNDO. EXISTE IMPOSIBILIDAD JURÍDICA PARA CUMPLIR LA EJECUTORIA DE AMPARO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

#### **ASUNTO NÚMERO 9**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1540/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EN EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 10**

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA  
FACULTAD DE ATRACCIÓN 479/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, NO EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN SOLICITADA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 11**

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL  
157/2017. ACTOR: PODER JUDICIAL  
DEL ESTADO DE MORELOS.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PARCIALMENTE PROCEDENTE Y FUNDADA LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.**

**SEGUNDO. SE DECLARA LA INVALIDEZ PARCIAL DEL DECRETO IMPUGNADO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Y, por último los

**ASUNTO NÚMERO 12**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1211/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 13**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1328/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 14**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1366/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 15**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1407/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 16**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1415/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 17**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1501/2017.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 18**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1561/2017.**

En todos estos asuntos se propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias señorita secretaria. Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos y el sentido de las resoluciones, pregunto a ustedes, de no tener alguna observación ¿éstos se aprueban en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

Señor Ministro Pérez Dayán, tiene la palabra.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Señor Ministro Presidente, nuevamente le pido se me autorice saber exactamente cuál es el contenido de los resolutivos del asunto número económico 7, identificado como 54, Incidente de Inejecución de Sentencia 185/2017.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Informe, por favor, señorita secretaria.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL INCIDENTE DE INEJECUCIÓN.**

**SEGUNDO. EXISTE IMPOSIBILIDAD JURÍDICA PARA CUMPLIR LA EJECUTORIA DE AMPARO.**

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** ¿Existe?

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Existe.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Existe esa imposibilidad, perfecto. Gracias señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Quedan precisados los resolutivos del Incidente de Inejecución de Sentencia 185/2017, identificado con el número 54 de la lista general.

Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos y el sentido de las resoluciones, pregunto a ustedes, de no tener alguna observación ¿éstos se aprueban en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE)**.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos en favor del sentido de los proyectos en consulta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDAN APROBADOS CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Muchas gracias señorita secretaria.

Ahora, daremos cuenta **de los asuntos listados bajo mi ponencia.**

Señor secretario, le ruego tome en consideración que esta Sala ha resuelto que el Amparo en Revisión 806/2017, quede en lista. Nos puede dar cuenta de manera individual con el Amparo Directo en Revisión 6917/2016.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADO JUVENAL CARBAJAL DÍAZ:** Por supuesto, señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el:

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6917/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE LA PRESENTE SENTENCIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quisiera tomar la votación?

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Por las razones expresadas en la parte previa, voto en contra.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** A favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA RESUELTO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora, le ruego nos dé cuenta con el resto de los asuntos listados bajo mi ponencia, en forma sucesiva.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Por supuesto, señor Ministro Presidente.

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **AMPARO EN REVISIÓN 978/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, COMPETENCIA DE ESTA SEGUNDA SALA, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBRESEE EN EL JUICIO RESPECTO DEL ARTÍCULO 53-B, FRACCIÓN IV, SEGUNDO Y CUARTO PÁRRAFOS DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**



### **ASUNTO NÚMERO 3**

#### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4825/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHAN LOS RECURSOS DE REVISIÓN PRINCIPAL Y ADHESIVO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 4**

#### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5205/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHAN LOS RECURSOS DE REVISIÓN PRINCIPAL Y ADHESIVO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 5**

#### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 80/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA ENTRE EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEGUNDO CIRCUITO, CON RESIDENCIA EN NAUCALPAN Y EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEGUNDO CIRCUITO, CON RESIDENCIA EN NEZAHUALCÓYOTL.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO APARTADO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**TERCERO. DESE PUBLICIDAD DE LA TESIS JURISPRUDENCIAL QUE SE SUSTENTA EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN, EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 220 DE LA LEY DE AMPARO.**

**CUARTO. ENVÍESE COPIA DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN AL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL, A TRAVÉS DE SU COMISIÓN DE CREACIÓN DE NUEVOS ÓRGANOS, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL CONSIDERANDO PRIMERO DE LA PRESENTE EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Señor Ministro Presidente, le informo que la tesis cuyo rubro y texto serán aprobados con posterioridad, se orienta en el sentido de que el juicio de amparo indirecto procede contra la resolución recaída al recurso de revisión interpuesto contra la diversa dictada en un procedimiento administrativo resarcitorio.

## **ASUNTO NÚMERO 6**

### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 321/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER, CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA, EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA, CONFORME A LA TESIS QUE HA QUEDADO REDACTADA EN LA PARTE FINAL DEL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Señor Ministro Presidente, informo que la tesis cuyo rubro y texto serán aprobados con posterioridad, se orienta en el sentido de que el consentimiento expreso o por manifestaciones de voluntad que lo entrañen, no se actualiza

en el juicio de amparo promovido por la parte patronal contra un laudo respecto del cual previamente hubiera cumplido sólo alguna o algunas de las prestaciones a que fue condenada.

## **ASUNTO NÚMERO 7**

### **CONFLICTO COMPETENCIAL 335/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL OCTAVO CIRCUITO, ES LEGALMENTE COMPETENTE PARA CONOCER DEL RECURSO DE REVISIÓN DEL QUE DERIVA ESTE CONFLICTO COMPETENCIAL.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 8**

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 1519/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL AUTO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 9**

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 1541/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL PRESENTE RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PARTE FINAL DEL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 10**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1564/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL AUTO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 11**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1572/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE LA PRESENTE EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 12**

**RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA 21/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 13**

**RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA 61/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES PROCEDENTE Y FUNDADO EL PRESENTE RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Ahora doy cuenta de manera conjunta con los

**ASUNTO NÚMERO 14**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1287/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 15**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1418/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 16**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1495/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 17**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1502/2017.**

Y

## **ASUNTO NÚMERO 18**

### **RECURSO DE INCONFORMIDAD 1532/2017.**

En los proyectos se propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias señor secretario. Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos y el sentido de las resoluciones, pregunto a ustedes, de no tener alguna observación, ¿éstos se aprueban de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDAN RESUELTOS CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Muchísimas gracias señor secretario.

Ahora daremos cuenta **con los asuntos listados bajo la ponencia del señor don Ministro Javier Laynez Potisek.**

Señor secretario, le ruego tome en consideración que esta Sala ha resuelto que queden en lista el Amparo Directo en Revisión 2285/2017 y el Recurso de Inconformidad 1534/2017.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADO ALFREDO URUCHURTU SOBERÓN:** Claro que sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Le ruego nos dé cuenta de manera individual con las Inconformidad 1219/2017.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con mucho gusto señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 12**

### **RECURSO DE INCONFORMIDAD 1219/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Claro que sí, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Por las razones expresadas en la parte previa, voto en contra.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Estoy a favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, me permito informarle que hay mayoría de tres votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA RESUELTO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora le ruego nos dé cuenta con el resto de los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro Laynez en forma sucesiva.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Claro que sí, señor ministro Presidente. Doy cuenta con

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4653/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA SUJETA A REVISIÓN.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**



**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
3784/2017.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 3**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5291/2017**

En los proyectos se propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 4**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1294/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE  
RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 5**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1383/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE  
RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE: “...”**

**ASUNTO NÚMERO 6**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1409/2017.**

El proyecto propone.

**ÚNICO. QUEDA SIN MATERIA EL PRESENTE RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 7**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1566/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 8**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1651/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. QUEDA SIN MATERIA EL PRESENTE RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 9**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
257/2017.**

El proyecto propone.

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO DE  
INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 10**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
840/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE  
INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 11**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1034/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL  
COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS  
PRECISADOS EN EL PRESENTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 13**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1390/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO DE  
INCONFORMIDAD A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Finalmente, doy cuenta con los

**ASUNTO NÚMERO 14**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1399/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 15**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1410/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 16**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1448/2017.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 17**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1503/2017.**

En los proyectos se propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE  
INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchísima gracias señor secretario. Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos y el sentido de las resoluciones, pregunto a ustedes, de no tener alguna observación, ¿éstos se aprueba en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, me permito informarle que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias señor secretario.

**QUEDAN APROBADOS CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Señora Ministra Luna Ramos, tiene usted la palabra.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Gracias señor Ministro Presidente. Para informar a la Sala que en los Amparos en Revisión 890/2017 y 1004/2017, de mi ponencia, voto contra consideraciones; de la ponencia del señor Ministro Pérez Dayán, en el Recurso de Inconformidad 1211/2017 voto contra consideraciones, y de la ponencia del señor Ministro Medina Mora, en el Recurso de Revisión Administrativa 61/2016 voto contra consideraciones y con reservas por los efectos. Gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE.** Se tomará nota de sus observaciones, señora Ministra, muchas gracias.

No habiendo otro asunto en nuestra orden del día, hago del conocimiento de esta Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que se tomó decisión en 98 de 103

asuntos listados para el día de hoy; razón por la cual, los convoco a la sesión ordinaria que tendrá verificativo el próximo miércoles diecisiete de enero. Se levanta la sesión.

**(SE LEVANTÓ LA SESIÓN A LAS 15:25 HORAS)**