

**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

**PRIMERA SALA**

**SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE LA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA EL MIÉRCOLES 21 DE FEBRERO DE 2018**

**ASISTENCIA:**

**PRESIDENTA: SEÑORA MINISTRA:**

**NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ**

**SEÑORES MINISTROS:**

**ARTURO ZALDÍVAR LELO DE LARREA  
JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ  
JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO  
ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA**

**(SE INICIÓ LA SESIÓN A LAS 13:55 HORAS)**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Se abre la sesión pública del día de hoy, veintiuno de febrero de dos mil dieciocho, correspondiente a esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

De manera oportuna, se repartió el acta de la sesión anterior. Si no existe algún comentario, se consulta ¿en votación económica se aprueba? **(VOTACIÓN FAVORABLE)**.

**QUEDA APROBADA EL ACTA POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS.**

Corresponde, en primer lugar, dar cuenta a la **ponencia del señor Ministro Zaldívar Lelo de Larrea**. Buenas tardes licenciada, dé cuenta por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA, MAESTRA CARMINA CORTÉS RODRÍGUEZ:** Buenas tardes señora Ministra Presidenta, con mucho gusto. Por instrucciones del señor Ministro ponente quedan en lista los asuntos identificados con los números económicos 8, 11, 14 y 17, que corresponden, respectivamente, al Amparo en Revisión 523/2017, al Amparo Directo en Revisión 6181/2016, al Amparo Directo en Revisión 4770/2017, así como a la Contradicción de Tesis 320/2017.

Solicito autorización de la señora Ministra Presidenta para modificar el orden de la lista y dar cuenta, en primer lugar, con los asuntos identificados con los números económicos 1, 3, 4, 7, 9, 13, 16 y 19.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Dé cuenta, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Gracias señora Ministra Presidenta.

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO EN REVISIÓN 318/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA EN CONTRA DEL ARTÍCULO 59**

**DE LA LEY FEDERAL DE PROCEDIMIENTO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO.**

**TERCERO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN, EN TÉRMINOS DE LO PRECISADO EN LA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra y anuncio un voto particular.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que hay mayoría de cuatro votos a favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, EL ASUNTO QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

**ASUNTO NÚMERO 3**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
3091/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS RELATIVOS AL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor. Vamos a dividir la votación de este asunto en cuanto al análisis de la constitucionalidad de los artículos impugnados, y otra votación en cuanto al reconocimiento que el quejoso menciona que fue ilegal y qué es lo que va a determinar los efectos de la sentencia que ahora se está proponiendo en el proyecto; entonces, en primer lugar, tome la votación en cuanto a las cuestiones de constitucionalidad de los artículos impugnados.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** En este aspecto a favor del estudio del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con respecto a este tema de análisis de constitucionalidad de leyes, le informo,

señora Ministra Presidenta, que hay mayoría de cuatro votos a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muy bien, ahora tome votación por el segundo tema, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** También.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** En contra del proyecto y en contra de que se devuelva con este tema.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** En los mismos términos que el Ministro Pardo.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, en relación a este tema, le informo que hay mayoría de tres votos a favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, EL ASUNTO QUEDA RESUELTO DE CONFORMIDAD CON LA VOTACIÓN QUE HA SIDO TOMADA POR LA SEÑORA LICENCIADA SECRETARIA.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Continúo, señora Ministra Presidenta.

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

**ASUNTO NÚMERO 4**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2905/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LOS QUEJOSOS.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Estoy con el sentido del proyecto, nada más anunciaré un concurrente.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que en este asunto hay mayoría de tres votos a favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, QUEDA RESUELTO EL ASUNTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 7****AMPARO EN REVISIÓN 870/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** En contra.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que en este asunto hay mayoría de tres votos a favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 9**

### **AMPARO EN REVISIÓN 30/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA PRIMERA SALA NO ASUME SU COMPETENCIA ORIGINARIA PARA CONOCER DEL RECURSO DE REVISIÓN INTERPUESTO.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN, PARA QUE SE AVOQUE AL CONOCIMIENTO DEL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** También.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** En el mismo sentido.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** En contra del proyecto, considero que en este caso particular no hay un supuesto de delegación.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que hay mayoría de cuatro votos a favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, EL ASUNTO QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

### **ASUNTO NÚMERO 13**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3878/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL PRESENTE RECURSO DE REVISIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que hay mayoría de cuatro votos a favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, EL ASUNTO QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 16**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4718/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL PRESENTE RECURSO DE REVISIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** También, en contra.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que hay mayoría de tres votos a favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, QUEDA RESUELTO EL ASUNTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 19**

**CONFLICTO COMPETENCIAL 309/2017. SUSCITADO ENTRE EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO Y EL CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SÍ EXISTE EL CONFLICTO COMPETENCIAL.**

**SEGUNDO. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO, CON RESIDENCIA EN TIJUANA, BAJA CALIFORNIA, PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE SE REFIERE ESTE EXPEDIENTE.**

**TERCERO. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO COMPETENTE, PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCENTES.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que hay mayoría de cuatro votos a favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: POR LO TANTO, QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** señora Ministra Presidenta, a continuación, doy cuenta con los restantes asuntos de la lista. Comienzo con el

*ASUNTOS LISTADOS CON ANTERIORIDAD*

## **ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5663/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL PRESENTE RECURSO DE REVISIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**TERCERO. DESE VISTA AL MINISTERIO PÚBLICO DE CONFORMIDAD CON LA PRESENTE RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 5**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 140/2017. SUSCITADA ENTRE LOS CRITERIOS SOSTENIDOS POR EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SÉPTIMO CIRCUITO Y EL CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL OCTAVO CIRCUITO DE CIRCUITO, CON APOYO DEL CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA DÉCIMA REGIÓN.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SÍ EXISTE CONTRADICCIÓN DE TESIS.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SOSTENIDO POR ESTA PRIMERA SALA, EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN LA RESOLUCIÓN.**

**TERCERO. DESE PUBLICIDAD A LA TESIS DE JURISPRUDENCIA QUE SE SUSTENTA EN TÉRMINOS DE LA LEY DE AMPARO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

### **ASUNTO NÚMERO 6**

**AMPARO DIRECTO 14/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE AL QUEJOSO, EN CONTRA DE LA SENTENCIA DICTADA POR EL PRIMER TRIBUNAL DE ALZADA EN MATERIA PENAL DE TEXCOCO, ESTADO DE MÉXICO, EN FECHA CATORCE DE MARZO DEL DOS MIL DIECISÉIS, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL CONSIDERANDO SEXTO DE ESTA SENTENCIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 10**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5284/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 12**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
1605/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 15**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5509/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL PRESENTE RECURSO DE REVISIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 18**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 163/2017.  
SUSCITADA ENTRE EL SEGUNDO  
TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO  
DEL CENTRO AUXILIAR DE LA  
OCTAVA REGIÓN Y EL PRIMER  
TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA  
PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 20**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1112/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL PRESENTE RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es la cuenta, señora Ministra Presidenta.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Gracias. Están a discusión los asuntos. Si no existe ningún comentario, se consulta ¿en votación económica se aprueban? **(VOTACIÓN FAVORABLE)**.

**EN CONSECUENCIA, QUEDAN RESUELTOS LOS ASUNTOS CON LOS QUE HA DADO CUENTA LA SEÑORA SECRETARIA, POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS.**

Gracias.

Buenas tardes licenciado. Dé cuenta, por favor, con **los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro Pardo Rebolledo.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, MAESTRO CARLOS MANUEL BARÁIBAR TOVAR:** Con gusto señora Ministra Presidenta.

Por instrucciones del señor Ministro ponente, quedan en lista los asuntos registrados bajo los números económicos 7 y 8 que, para este caso, son para los efectos de dar vista conforme al artículo 64 de la Ley de Amparo, y en lista regular, el asunto número 17, que corresponden a los siguientes asuntos: Amparo en Revisión 596/2017, Amparo en Revisión 1035/2017 y la Controversia Constitucional 233/2017.

A continuación, les solicito autorización para modificar el orden de la lista y dar cuenta de manera destacada con los asuntos registrados con los números 2, 9, 15 y 16.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Dé cuenta, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con gusto, señora Ministra Presidenta.

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

**ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
6601/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con gusto señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** También, en contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que existe mayoría de tres votos a favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Continúo.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 9**

**AMPARO EN REVISIÓN 815/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.**

**TERCERO. SE DECLARA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con gusto señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** Estoy a favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** En contra.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que existe mayoría de tres votos a favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Continúo.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 15**

**SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE  
COMPETENCIA 122/2017.  
SOLICITANTE: PRIMER TRIBUNAL  
COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y  
ADMINISTRATIVA DEL QUINTO  
CIRCUITO.**

El proyecto propone.

**PRIMERO. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, NO REASUME SU COMPETENCIA ORIGINARIA PARA CONOCER DEL EXPEDIENTE A QUE SE REFIERE ESTE ASUNTO.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL ÓRGANO JURISDICCIONAL DE ORIGEN, PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** También.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** En contra.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que existe mayoría de cuatro votos a favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, QUEDA RESUELTO EL ASUNTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 16**

**SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE  
COMPETENCIA 175/2017.  
SOLICITANTE: TRIBUNAL COLEGIADO  
EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO  
DEL DÉCIMO CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, REASUME SU COMPETENCIA ORIGINARIA PARA CONOCER DEL EXPEDIENTE A QUE SE REFIERE ESTE ASUNTO.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** El proyecto está elaborado conforme al criterio mayoritario que no comparto, votaré en contra.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que existe mayoría de cuatro votos a favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** EN CONSECUENCIA, ESTE ASUNTO, QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con su autorización, a continuación daré cuenta conjunta con el resto de los asuntos.

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 154/2017.  
ENTRE LOS CRITERIOS  
SUSTENTADOS POR EL SEGUNDO  
TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO  
NOVENO CIRCUITO, SEGUNDO  
TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA  
CIVIL DEL CUARTO CIRCUITO Y  
OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN  
MATERIA CIVIL DEL PRIMER  
CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DECLARA INEXISTENTE LA  
CONTRADICCIÓN DE TESIS, POR LO QUE HACE AL  
CRITERIO EMITIDO POR EL OCTAVO TRIBUNAL**

**COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO, AL RESOLVER EL JUICIO DE AMPARO DIRECTO 31/2004, DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL CONSIDERANDO CUARTO DE LA PRESENTE EJECUTORIA.**

**SEGUNDO. ESTA PRIMERA SALA ES COMPETENTE PARA RESOLVER LA DENUNCIA DE CONTRADICCIÓN DE TESIS ENTRE LOS CRITERIOS SUSTENTADOS POR EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL CUARTO CIRCUITO Y EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.**

**TERCERO. SÍ EXISTE CONTRADICCIÓN DE TESIS A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.**

**CUARTO. DEBE PREVALECER, CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA, EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA PRIMERA SALA.**

**QUINTO. DESE PUBLICIDAD A LA TESIS JURISPRUDENCIAL QUE SE SUSTENTA EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

### **ASUNTO NÚMERO 3**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5525/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 4**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
6455/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 5**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
6620/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 6**

**AMPARO EN REVISIÓN 474/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA, CONTRA EL ARTÍCULO 69, ONCEAVO PÁRRAFO, FRACCIONES I Y II, ÚLTIMO PÁRRAFO, DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN, VIGENTE A PARTIR DEL UNO DE ENERO DE DOS MIL CATORCE.**

**SEGUNDO. QUEDAN SIN MATERIA LOS RECURSOS DE REVISIÓN ADHESIVA.**

**TERCERO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 10**

**CONFLICTO COMPETENCIAL 372/2017. SUSCITADO ENTRE EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL Y EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO, AMBOS DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SÍ EXISTE EL CONFLICTO COMPETENCIAL A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. ES LEGALMENTE COMPETENTE EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO, RESIDENTE EN CIUDAD VICTORIA, TAMAULIPAS**

**TERCERO. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO COMO COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 11**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 245/2017. ENTRE LOS CRITERIOS SUSTENTADOS POR EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO, EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO, Y EL TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO OCTAVO CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 12**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 310/2017. ENTRE LOS CRITERIOS SUSTENTADOS POR EL CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO Y EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL OCTAVO CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 13**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 259/2017. SUSCITADA ENTRE EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO CUARTO CIRCUITO Y EL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL QUINTO CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 14**

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 554/2017. SOLICITANTE: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO SÉPTIMO CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. LA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es la cuenta, señora Ministra Presidenta.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Gracias. Están a discusión los asuntos. Si no existe algún comentario, se consulta ¿en votación económica se aprueban? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDAN APROBADOS Y RESUELTOS POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS.**

Gracias.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Gracias señora.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Buenas tardes licenciada. Dé cuenta, por favor, con los **asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro Gutiérrez.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA, MAESTRA MARÍA DOLORES IGAREDA DIEZ DE SOLLANO:** Con su autorización, señora Ministra Presidenta. Informo a la Sala que, por instrucciones del Ministro ponente, queda en lista el asunto marcado con el número 12 de la lista, que corresponde a la Controversia Constitucional 162/2016.

Señora Ministra Presidenta, solicito autorización para modificar la lista y dar cuenta en un orden distinto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Dé cuenta, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con los asuntos marcados con los números 2, 3, 5, 6 y 7 de la lista. En primer término, doy cuenta conjunta con los asuntos números 2 y 3 de la lista. El

#### *ASUNTOS LISTADOS CON ANTERIORIDAD*

### **ASUNTO NÚMERO 2**

#### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2889/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA QUEJOSA.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

En el

**ASUNTO NÚMERO 3**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2888/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con gusto.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con los dos proyectos.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Estos asuntos vienen de retorno, votaré en contra de los dos y dejaré mis consideraciones originales como voto particular.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor de ambos.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor de ambos.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Estoy, con relación al primero, con el sentido, y haré un voto concurrente; y con el segundo, que es el Amparo Directo en Revisión 2888/2016, con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que hay mayoría de cuatro votos con ambos proyectos.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, QUEDAN RESUELTOS LOS ASUNTOS POR MAYORÍA DE CUARTO VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 5**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
7067/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con gusto.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** También.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** En contra.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** señora Ministra Presidenta, le informo que hay mayoría de cuatro votos con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, EL PRESENTE ASUNTO QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE CUARTO VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 6**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4345/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN.**

**TERCERO. DESE VISTA AL AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con gusto.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** También.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** En contra

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** En contra.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que hay mayoría de tres votos con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, EL PRESENTE ASUNTO QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 7**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4122/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con gusto.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** También.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto. Perdón ¿qué número estamos viendo?

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** El asunto número 7, Amparo Directo en Revisión 4122/2016.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** En contra.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que hay mayoría de tres votos con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, ESTE ASUNTO QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

En éste –nada más quiero aclarar mi voto– estaría en contra, porque –a mi juicio– el recurso no es procedente.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con los restantes asuntos de la lista.

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO EN REVISIÓN 572/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA.**

**TERCERO. SE DECLARA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

### **ASUNTO NÚMERO 4**

#### **AMPARO EN REVISIÓN 903/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA.**

**TERCERO. SE DECLARA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 8**

#### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2389/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 9**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 260/2017.  
SUSCITADA ENTRE EL SEGUNDO  
TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA  
PENAL DEL SEXO CIRCUITO Y EL  
SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN  
MATERIA PENAL DEL PRIMER  
CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES IMPROCEDENTE LA DENUNCIA DE  
CONTRADICCIÓN DE TESIS A QUE ESTE EXPEDIENTE SE  
REFIERE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 10**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 192/2017.  
SUSCITADA ENTRE EL PRIMER  
TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO  
CIRCUITO ANTES TRIBUNAL  
COLEGIADO DEL VIGÉSIMO SÉPTIMO  
CIRCUITO CON EL PRIMER TRIBUNAL  
COLEGIADO EN MATERIA  
ADMINISTRATIVA Y DEL TRABAJO DEL  
DÉCIMO SEXTO CIRCUITO ANTES  
PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL  
DÉCIMO SEXTO CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES IMPROCEDENTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS  
A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 11**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 371/2016.  
SUSCITADA ENTRE EL SEXTO  
TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO**

**QUINTO CIRCUITO, CON RESIDENCIA EN MEXICALI, BAJA CALIFORNIA Y EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEGUNDO CIRCUITO, CON RESIDENCIA EN NEZAHUALCÓYOTL, ESTADO DE MÉXICO.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES INEXISTENTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 13**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1963/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 14**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1665/2017. DERIVADO DEL AMPARO  
DIRECTO EN REVISIÓN 6019/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 15**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1556/2017. DERIVADO DEL JUICIO DE  
AMPARO DIRECTO 187/2013.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE  
INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Finalmente,

## **ASUNTO NÚMERO 16**

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA  
FACULTAD DE ATRACCIÓN 627/2017.  
SOLICITANTE: PRIMER TRIBUNAL  
COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL  
DÉCIMO SEXTO CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE  
DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, NO EJERCE LA FACULTAD DE  
ATRACCIÓN.**

**SEGUNDO. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL  
COLEGIADO DE ORIGEN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es la cuenta, señora Ministra Presidenta.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Gracias. Están a discusión los asuntos. Si no hay existe algún comentario, se consulta ¿en votación económica se aprueban? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDAN APROBADOS LOS ASUNTOS Y RESUELTOS POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS.**

Gracias.

Si no tienen inconveniente, el Ministro Medina Mora que viene a integrar la Sala para desempatar un asunto que tenemos pendiente, que es de mi ponencia.

Entonces damos, en primer lugar, –viene en cinco minutos–, damos cuenta con los asuntos de la ponencia del señor Ministro José Ramón Cossío Díaz, mientras llega el señor Ministro.

A continuación, vamos a ver los asuntos listados bajo la ponencia del **señor Ministro José Ramón Cossío Díaz**.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADO GABINO GONZÁLEZ SANTOS** Con el permiso de ustedes.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Dé cuenta, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Informo a la Sala que, por instrucciones del señor Ministro ponente, quedan en lista los asuntos identificados con los números económicos 7, 11 y 12, correspondientes al Amparo Directo en Revisión 2118/2017, Amparo en Revisión 971/2017 y Amparo en Revisión 504/2016, en este último caso, para efectos de la vista contemplada en el artículo 64 de la Ley de Amparo.

Asimismo, solicito su autorización, señora Ministra Presidenta, para modificar el orden de la lista, y dar cuenta, en primer término, los asuntos identificados con los números económicos: 2, 3, 5, 6 y 13

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Dé cuenta, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

**ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO EN REVISIÓN 575/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, COMPETENCIA DE ESTA PRIMERA SALA, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE LA EMPRESA QUEJOSA, EN CONTRA DEL ARTÍCULO 10 DE LA LEY DE INGRESOS PARA EL EJERCICIO FISCAL DE DOS MIL DIECISÉIS.**

**TERCERO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA QUE CONOZCA DE LO QUE ES MATERIA DE SU COMPETENCIA EN TÉRMINOS DEL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA EJECUTORIA.**

**CUARTO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** También.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** En este asunto estoy en contra; se parte del supuesto que el propio artículo señala que serán aprovechamientos los que sean designados por un organismo descentralizado o un organismo desconcentrado y que no esté previsto en la Ley Federal de Derechos. En este asunto, no se examina la cuestión de qué tipo de organismo es y, por lo tanto, si no está en el supuesto no se puede excluir del mismo. Hare un voto particular.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que hay mayoría de cuatro votos a favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, EL ASUNTO QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

Continúe, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

### **ASUNTO NÚMERO 3**

#### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4640/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA, EN CONTRA DE LA SENTENCIA DE ONCE DE AGOSTO DE DOS MIL DIECISÉIS, DICTADA POR LA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES, EN EL TOCA CIVIL 207/2016-I.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** En contra.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que hay mayoría de tres votos a favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, EL ASUNTO QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

Continúe, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 5**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3299/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, COMPETENCIA DE ESTA PRIMERA SALA, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO, CONTRA LA SENTENCIA DEFINITIVA DE DOS DE FEBRERO DE DOS MIL DIECISIETE DICTADA POR EL JUEZ SEXTO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL DE LA CIUDAD DE MÉXICO, DENTRO DEL JUICIO ORAL MERCANTIL 136/2016-I Y SU EJECUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** También.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** En contra.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que hay mayoría de cuatro votos a favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, EL ASUNTO QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

Continúe, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 6**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5141/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra, fue hecho con el criterio mayoritario.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** En contra.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que hay mayoría de tres votos a favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, EL ASUNTO QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

Continúe, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 13**

**CONFLICTO COMPETENCIAL 255/2017.  
SUSCITADO ENTRE EL TRIBUNAL  
COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y  
ADMINISTRATIVA DEL VIGÉSIMO  
SEGUNDO CIRCUITO Y EL SEGUNDO  
TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA  
PENAL DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SÍ EXISTE EL CONFLICTO COMPETENCIAL A QUE ESTE TOCA 255/2017 SE REFIERE.**

**SEGUNDO. EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO ES LEGALMENTE COMPETENTE PARA CONOCER DEL AMPARO EN REVISIÓN, DERIVADO DEL JUICIO DE AMPARO 975/2015 DEL ÍNDICE DEL JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE GUANAJUATO.**

**TERCERO. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO LEGALMENTE COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra, fue hecho con la mayoría también.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** En contra.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que hay mayoría de tres votos a favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, EL ASUNTO QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

Antes de continuar con la lista, ya se encuentra aquí el señor Ministro Medina Mora para el desempate del asunto, acabamos esta lista y continuamos posteriormente con mi lista. Les consulto ¿están de acuerdo en acabar la lista del Ministro Cossío? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

Siga dando cuenta, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta. Continúo dando cuenta con el orden previsto en la lista y de manera sucesiva.

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **AMPARO EN REVISIÓN 1017/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, COMPETENCIA DE ESTA PRIMERA, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA, EN CONTRA DE LOS ARTÍCULOS 127, 133 Y 138, FRACCIONES IV Y V, DE LA LEY FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES Y RADIODIFUSIÓN.**

**TERCERO. SE DECLARAN SIN MATERIA LAS REVISIONES ADHESIVAS EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN ESTA EJECUTORIA.**

**CUARTO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

### **ASUNTO NÚMERO 4**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5318/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO, EN CONTRA DE LA SENTENCIA DEFINITIVA DICTADA POR LA SEXTA SALA CIVIL DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE GUANAJUATO, EL NUEVE DE ENERO DE DOS MIL DIECISIETE, EN EL TOCA 165/2016.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 8**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
3360/2017.**

En el proyecto se propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS**

**PRECISADOS EN EL ÚLTIMO APARTADO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 9**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5098/2017.**

En el proyecto se propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**TERCERO. SE DECLARA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 10**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
3414/2017.**

En el proyecto se propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 14**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 146/2017.  
SUSCITADA ENTRE EL CUARTO  
TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO  
DEL CENTRO AUXILIAR DE LA DÉCIMA**

**REGIÓN CON RESIDENCIA EN  
SALTILLO, COAHUILA; Y EL PRIMER  
TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA  
CIVIL DEL CUARTO CIRCUITO.**

En el proyecto se propone:

**PRIMERO. SÍ EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER, CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA, LA TESIS DE ESTA PRIMERA SALA, CUYO RUBRO Y TEXTO QUEDARON ANOTADOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE LA PRESENTE EJECUTORIA.**

**TERCERO. DESE PUBLICIDAD A LA TESIS JURISPRUDENCIAL EN TÉRMINOS DE LA LEY DE AMPARO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 15**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
724/2017.**

En el proyecto se propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 16**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
122/2017-CA, DERIVADO DEL  
IMPEDIMENTO 25/2017-CA, DEDUCIDO  
A SU VEZ DE LOS RECURSOS DE  
RECLAMACIÓN 81/2017-CA Y 82/2017-  
CA.**

En el proyecto se propone:

**ÚNICO. SE DESECHA POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 17**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
109/2017-CA, DERIVADO DE LA  
CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL  
259/2017. RECURRENTE: PODER  
EJECUTIVO DEL ESTADO DE NUEVO  
LEÓN.**

En el proyecto se propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL PRESENTE RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL AUTO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Están a discusión los asuntos. Si no existe algún comentario, se consulta ¿en votación económica se aprueban? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDAN APROBADOS POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS.**

Gracias.

A continuación, vamos a ver **los asuntos listados bajo mi ponencia y, en primer lugar, el asunto listado con el número 2. Dé cuenta, por favor.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADO ABRAHAM PEDRAZA RODRÍGUEZ:** Doy cuenta de manera destacada con el asunto listado con el número 2.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** A ver, permítame.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Señora Ministra Presidenta, en este asunto estoy impedido, ya fue calificado desde el mes de enero; por lo cual, solicito a la Sala autorización para retirarme y se lleve a cabo la discusión y votación del mismo. Con su permiso.

**(EN ESTE MOMENTO, SALE DEL SALÓN DE SESIONES EL MINISTRO COSSÍO DÍAZ Y SE INTEGRA EL MINISTRO MEDINA MORA).**

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** En este asunto, en una sesión anterior, quedó empatado el proyecto y se solicitó a la Presidencia de este Alto Tribunal que nombrara un Ministro de la Segunda Sala para que éste realizara el desempate correspondiente; toda vez que, en función del impedimento calificado del Ministro Cossío, el asunto estaba empatado. Entonces, estando integrada la Primera Sala con un Ministro de la Segunda Sala, que fue designado por el Presidente de este Alto Tribunal. Dé cuenta, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

**ASUNTO NÚMERO 2****AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4354/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO MEDINA MORA I.:** En atención a la designación que me hizo el señor Ministro Presidente de la Suprema Corte de Justicia, acudo a esta Sala a emitir mi voto; después de estudiar el asunto, llegó a la convicción de estar en contra del planteamiento del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** Aprovecho para dar la bienvenida al señor Ministro Medina Mora, muchas gracias por integrarse y ayudarnos a la resolución de este asunto. También estoy en contra, considero que existe legitimación de la autoridad.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** Me uno a la bienvenida. Estoy a favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Igualmente, agradeciendo su presencia en esta Sala. Estoy con el proyecto, lo sostengo; de las constancias de autos se advierte que nunca tuvo el carácter de tercero interesado la autoridad que

ahora viene a recurrir y, por lo tanto, no tiene legitimación para interponer este recurso de revisión; entonces, votaría con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que existe mayoría de tres votos en contra del sentido del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: ENTONCES, EL PROYECTO QUEDA DESECHADO.**

Y se instruye a la Secretaría de Acuerdos para que lo retorne entre los Ministros de la mayoría, que serían el Ministro Arturo Zaldívar, el Ministro Pardo Rebolledo y, en este caso, no podríamos returnarlo al Ministro Medina Mora porque es integrante de otra Sala.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Perdón señora Ministra Presidenta. Sería muy sano returnarlo pero a la Segunda Sala.

La verdad es que, creo que, dado que el señor Ministro Medina Mora, —que por cierto también le agradezco su presencia aquí— no integra la Sala, creo que lo conveniente sería que fuera returnado entre los dos Ministros de la mayoría, sin perjuicio de que —eventualmente— tendrá que venir otro Ministro de la Segunda Sala y ojalá pudiera ser alguien que participe de este criterio porque, si no, vamos a tener complicaciones. Gracias.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Claro. **EN CONSECUENCIA, SE INSTRUYE A LA SECRETARÍA PARA QUE SE RETURNE ENTRE EL MINISTRO ARTURO ZALDÍVAR O EL MINISTRO PARDO REBOLLEDO, AL QUE LE CORRESPONDA POR EL TURNO CORRESPONDIENTE.**

Agradecemos mucho al señor Ministro Medina Mora su presencia en esta Sala.

**SEÑOR MINISTRO MEDINA MORA I.:** Muchas gracias por la invitación y la oportunidad de participar con ustedes.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Decreto un breve receso nada más para acompañar al señor Ministro.

**(EN ESTE MOMENTO ABANDONA EL SALÓN DE SESIONES EL SEÑOR MINISTRO MEDINA MORA I.).**

**(EN ESTE MOMENTO REGRESA AL SALÓN DE SESIONES EL SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ).**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Se reanuda la sesión.

Continuamos con los asuntos listados bajo mi ponencia.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con el permiso de ustedes. Informo a la Sala que, por instrucciones de la señora Ministra ponente, el asunto identificado con el número 16, correspondiente al Amparo en Revisión 236/2017, queda en lista.

Por otra parte, solicito su autorización, señora Ministra Presidenta, para modificar el orden de la lista y dar cuenta, en primer lugar, con los asuntos identificados con los números 3, 4, 5, 6 ,11, 12 y 15.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Dé cuenta, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra.

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

### **ASUNTO NÚMERO 3**

#### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2758/2016.**

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra, anunciaría voto particular.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** En contra.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que existe mayoría de tres votos con el sentido del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: POR LO TANTO, QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

Continúe.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

**ASUNTO NÚMERO 4**

**AMPARO EN REVISIÓN 293/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** También.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** En contra.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que existe mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** EN CONSECUENCIA, EL ASUNTO QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.

Continúe.

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

**ASUNTO NÚMERO 5**

**AMPARO EN REVISIÓN 906/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.**

**SEGUNDO. DESE VISTA AL AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA ADSCRIPCIÓN, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PARTE CONSIDERATIVA DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN.**

**CUARTO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PARTE CONSIDERATIVA DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que existe mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, EL ASUNTO QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

Continúe.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 6**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
1064/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra del desechamiento.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que existe mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, EL ASUNTO QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

Continúe.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 11**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 94/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE AL QUEJOSO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que existe mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, EL ASUNTO QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

Continúe.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 12**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5950/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PARTE CONSIDERATIVA DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** También.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** En contra, y por la improcedencia del recurso.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:**

Presenté este proyecto conforme a criterio mayoritario, voy a votar en contra, porque considero que el recurso es improcedente.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que existe mayoría de tres votos con el sentido del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, EL ASUNTO QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

Continúe.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 15**

**AMPARO EN REVISIÓN 1066/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO.**

**TERCERO. SE DECLARA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.**

**CUARTO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, EN TÉRMINOS DE LO PRECISADO EN LA PARTE CONSIDERATIVA DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** También.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que existe mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, EL ASUNTO QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Continuo con el orden de los asuntos.

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1269/2017, DERIVADO DEL RECURSO  
DE INCONFORMIDAD 1077/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 7**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
399/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 8**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
6459/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA AL RECURSO DE REVISIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 9**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
6506/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 10**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
3422/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE  
REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 13**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
3917/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI  
PROTEGE AL QUEJOSO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 14**

**AMPARO EN REVISIÓN 1154/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI  
PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 17**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 209/2017. SUSCITADA ENTRE EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y CIVIL DEL VIGÉSIMO CIRCUITO Y EL PLENO EN MATERIA CIVIL DE SEGUNDO CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. NO EXISTE CONTRADICCIÓN DE TESIS.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 18**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 85/2017. ENTRE LAS SUSTENTADAS POR EL PLENO DEL TRIGÉSIMO CIRCUITO Y EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA CUARTA REGIÓN, CON RESIDENCIA EN JALAPA DE ENRÍQUEZ, VERACRUZ.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EXISTE CONTRADICCIÓN DE TESIS.**

**SEGUNDO. QUEDA SIN MATERIA LA CONTRADICCIÓN DE TESIS.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 19**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1964/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 20**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1952/2017, DERIVADO DEL AMPARO  
DIRECTO EN REVISIÓN 6931/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es la cuenta, señora Ministra Presidenta.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Gracias. Están a discusión los asuntos. Si no existe algún comentario, se consulta ¿en votación económica se aprueban? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**EN CONSECUENCIA, QUEDAN RESUELTOS LOS ASUNTOS POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS.**

Y habiéndose agotado la vista de los asuntos listados para el día de hoy, me permito citar a los señores Ministros a la próxima

sesión que tendrá verificativo el miércoles veintiocho de febrero del año en curso. Se levanta la sesión.

**(SE LEVANTÓ LA SESIÓN A LAS 14:50 HORAS)**

**“En términos de lo determinado por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en su sesión del veinticuatro de abril de dos mil siete, y conforme a lo previsto en los artículos 3, fracción II, 13, 14 y 18 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, en esta versión pública se suprime la información considerada legalmente como reservada o confidencial que encuadra en esos supuestos normativos”.**