

**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

**SEGUNDA SALA**

**SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA EL MIÉRCOLES 11 DE ABRIL DE 2018**

**ASISTENCIA:**

**PRESIDENTE: SEÑOR MINISTRO:**

**EDUARDO MEDINA MORA I.**

**SEÑORES MINISTROS:**

**JAVIER LAYNEZ POTISEK  
JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ  
SALAS  
MARGARITA BEATRIZ LUNA RAMOS  
ALBERTO PÉREZ DAYÁN**

**(SE INICIÓ LA SESIÓN A LAS 14:20 HORAS)**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se abre la sesión de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Señor secretario, es usted tan amable de darnos cuenta con el orden del día.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA, LICENCIADO MARIO EDUARDO PLATA ÁLVAREZ:** Sí señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el acta de la sesión celebrada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el miércoles cuatro de abril de dos mil dieciocho.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra, señores Ministros, se pone a su consideración el acta de la sesión anterior. De no tener ustedes alguna observación, ¿se aprueba de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDA APROBADA EL ACTA.**

Ahora, se dará cuenta **de los asuntos listados de la ponencia conjunta**. Señor secretario, es usted tan gentil de darnos cuenta en forma sucesiva.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí señor Ministro Presidente.

### **ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
7048/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5806/2017.**

Y

### **ASUNTO NÚMERO 3**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
7513/2017.**

En estos dos asuntos se propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA QUE PROCEDA EN LOS TÉRMINOS INDICADOS EN LA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 4**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
6831/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI  
PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 5**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
7028/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 6**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
7189/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 7**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
7049/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 8**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
6766/2017.**

En estos asuntos se propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL  
COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA QUE PROCEDA  
EN LOS TÉRMINOS INDICADOS EN LA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Y, por último,

## **ASUNTO NÚMERO 9**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5884/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE AL QUEJOSO, EN CONTRA DEL ACTO QUE RECLAMA DE LA JUNTA ESPECIAL NÚMERO DIECINUEVE DE LA FEDERAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE EN EL ESTADO DE NUEVO LEÓN, POR LOS MOTIVOS Y POR LOS EFECTOS SEÑALADOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias señor secretario. Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos y el sentido de las resoluciones, pregunto a ustedes, de no tener alguna observación ¿éstos se aprueban en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADOS CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Muchísimas gracias.

Vamos ahora a dar cuenta **de los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro don Alberto Pérez Dayán.** Señorita secretaria, le ruego nos dé cuenta con el Conflicto Competencial 400/2017.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA LICENCIADA GEORGINA LASO DE LA VEGA ROMERO:** Sí señor Ministro Presidente. Doy cuenta con

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 5**

### **CONFLICTO COMPETENCIAL 400/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL VIGÉSIMO PRIMER CIRCUITO, ES COMPETENTE PARA CONOCER DEL RECURSO DE REVISIÓN MATERIA DEL PRESENTE CONFLICTO COMPETENCIAL.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Este es un asunto de precedente en el que no he coincidido con el criterio mayoritario, por esa razón, voto en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Estoy a favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos en favor del sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: RESUELTO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Le ruego nos dé cuenta con la Solicitud de Ejercicio de la Facultad de Atracción 46/2018.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente. Doy cuenta con

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 17**

### **SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 46/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA SEGUNDA SALA EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.**

**SEGUNDO. REMÍTANSE LOS AUTOS A LA SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS PARA LOS EFECTOS LEGALES CONSIGUIENTES.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Estoy en contra.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos en favor del sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: RESUELTO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Le ruego nos dé cuenta con la Reasunción de Competencia 1/2018.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente. Doy cuenta con

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 18**

### **SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE COMPETENCIA 1/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA SEGUNDA SALA REASUME SU COMPETENCIA ORIGINARIA PARA CONOCER DEL AMPARO EN REVISIÓN DE QUE SE TRATA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS LEGALES PRECISADOS EN LA PRESENTE EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Por las razones expresadas en la parte previa para reasumir competencia, dado que viene en contra el proyecto, voto en contra del mismo.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** A favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos en favor del sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: RESUELTO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Le ruego nos dé cuenta con el resto de los asuntos bajo la ponencia del señor Ministro Pérez Dayán en forma sucesiva.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO EN REVISIÓN 1173/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA EN CONTRA DE LOS PRECEPTOS LEGALES IMPUGNADOS.**

**SEGUNDO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5435/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 3**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
7659/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 4**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 15/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 6**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
110/2017-CA.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 7**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1870/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 8**

**RECURSO DE QUEJA 59/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SON INFUNDADOS LOS RECURSOS.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 9**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 17/2018.**

**ASUNTO NÚMERO 10**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 25/2018.**

**ASUNTO NÚMERO 11**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 51/2018.**

**ASUNTO NÚMERO 12**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 94/2018.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 13**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
133/2018.**

En estos cinco asuntos se propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 14**

**RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA 39/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES PROCEDENTE Y FUNDADO EL RECURSO DE REVISIÓN, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 15**

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 555/2017.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 16**

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 626/2017.**

En los proyectos se propone:

**ÚNICO. ESTA SEGUNDA SALA NO EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN SOLICITADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra, señores Ministros, una vez conocidos e identificados los asuntos y el sentido de las resoluciones, pregunto a ustedes, de no tener alguna observación ¿éstos se aprueban en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos en favor del sentido de los proyectos en consulta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: RESUELTOS CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Muchísimas gracias.

Pasamos ahora, a dar cuenta **de los asuntos listados bajo mi ponencia**. Señor secretario, le ruego nos dé cuenta con el Amparo en Revisión 69/2018.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADO JUVENAL CARBAJAL DÍAZ:** Por supuesto, señor Ministro Presidente.

*ASUNTO QUE QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE  
4 DE ABRIL DE 2018*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **AMPARO EN REVISIÓN 69/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL DÉCIMO SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Por las razones expresadas en la parte previa, voto en contra.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** En el mismo sentido que el señor Ministro Franco.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** A favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Le ruego, nos dé cuenta con el resto de los asuntos listados bajo mi ponencia en forma sucesiva.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **AMPARO EN REVISIÓN 1116/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, COMPETENCIA DE ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO, RESPECTO DE LOS ARTÍCULOS 35, FRACCIÓN III, INCISO E), 44, FRACCIÓN V, 45, 46, FRACCIÓN II, INCISO A), 47, 48, 49, 51, 57, PRIMERA PARTE, 63, FRACCIÓN XVI, SEGUNDO Y SEXTO TRANSITORIO DE LA LEY ORGÁNICA DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA, PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL VEINTINUEVE DE MAYO DE DOS MIL NUEVE; 83, 84 Y 85 DEL REGLAMENTO DE LA LEY ORGÁNICA DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL VEINTICINCO DE JUNIO DE DOS MIL TRES; 70, 71, 89, 91, 97, FRACCIONES IX Y X, 104, 105, 106, 107, FRACCIONES II Y III, 113, FRACCIONES VIII, X Y XIV, PÁRRAFOS TERCERO Y SEXTO, 117, Y 119 DEL REGLAMENTO DEL SERVICIO DE CARRERA DE PROCURACIÓN DE JUSTICIA FEDERAL,**

**PUBLICADO EN LA MISMA FUENTE OFICIAL DE DIFUSIÓN EL VEINTISÉIS DE ENERO DE DOS MIL CINCO.**

**SEGUNDO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, DE CONFORMIDAD CON EL CONSIDERANDO SÉPTIMO DE ESTA SENTENCIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **AMPARO EN REVISIÓN 15/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA, CONTRA EL ARTÍCULO 42, FRACCIÓN III, INCISO A), Y PENÚLTIMO PÁRRAFO, DE LA LEY FEDERAL DE SEGURIDAD PRIVADA.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**CUARTO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 3**

### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 50/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER, CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA, EL CRITERIO SUSTENTADO POR LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, EN TÉRMINOS DEL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Señor Ministro Presidente, le informo que la tesis cuyo y rubro y texto serán aprobados con posterioridad, se orienta en el sentido de que procede el recurso de revisión, previsto en el artículo 849 de la Ley Federal del Trabajo, en contra de la resolución que declara cumplida la condena decretada en el laudo y ordena el archivo del expediente como asunto concluido.

## **ASUNTO NÚMERO 4**

### **CONFLICTO COMPETENCIAL 33/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL VIGÉSIMO PRIMER CIRCUITO ES LEGALMENTE COMPETENTE PARA CONOCER DEL RECURSO DE REVISIÓN PRINCIPAL, ASÍ COMO DE LA REVISIÓN ADHESIVA DEL QUE DERIVA ESTE CONFLICTO COMPETENCIAL.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 5**

### **CONFLICTO COMPETENCIAL 41/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL TERCER CIRCUITO ES LEGALMENTE COMPETENTE PARA CONOCER DEL RECURSO DE QUEJA DEL QUE DERIVA ESTE CONFLICTO COMPETENCIAL.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 6**

### **CONFLICTO COMPETENCIAL 42/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL TERCER CIRCUITO ES LEGALMENTE COMPETENTE PARA CONOCER DEL RECURSO DE QUEJA DEL QUE DERIVA ESTE CONFLICTO COMPETENCIAL.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 7**

### **CONFLICTO COMPETENCIAL 43/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL TERCER CIRCUITO ES LEGALMENTE COMPETENTE PARA CONOCER DEL RECURSO DE QUEJA DEL QUE DERIVA ESTE CONFLICTO COMPETENCIAL.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 8**

### **CONFLICTO COMPETENCIAL 48/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL QUINTO CIRCUITO ES COMPETENTE, POR RAZÓN DE TERRITORIO, PARA CONOCER DEL JUICIO DE AMPARO A QUE SE REFIERE ESTE CONFLICTO COMPETENCIAL.**

**NOTIFÍQUESE: “...”**

Doy cuenta, ahora, con

## **ASUNTO NÚMERO 9**

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 119/2017-CA.**

**ASUNTO NÚMERO 10**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
142/2018.**

**ASUNTO NÚMERO 11**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
210/2018.**

**ASUNTO NÚMERO 12**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
222/2018.**

**ASUNTO NÚMERO 13**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
254/2018.**

**ASUNTO NÚMERO 14**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
268/2018.**

**ASUNTO NÚMERO 15**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
280/2018.**

**ASUNTO NÚMERO 16**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
296/2018.**

Los proyectos proponen:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL AUTO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 17**

### **SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 107/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.**

**SEGUNDO. REMÍTANSE LOS AUTOS A LA SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, PARA LOS EFECTOS LEGALES CONSIGUIENTES.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Por último, doy cuenta con

## **ASUNTO NÚMERO 18**

### **CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 250/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE Y FUNDADA LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.**

**SEGUNDO. SE DECLARA LA INVALIDEZ PARCIAL DEL DECRETO MIL NOVECIENTOS OCHENTA, PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL TIERRA Y LIBERTAD NÚMERO 5522.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos y el sentido de las resoluciones, pregunto a ustedes, de no tener alguna observación, ¿éstos se aprueban en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADOS CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Muchas gracias.

**Damos ahora cuenta de los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro Javier Laynez Potisek. Señor secretario, le ruego tome en consideración que la Sala ha resuelto que quede en lista el Conflicto Competencial 26/2018.**

Con el resto de los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro Laynez nos puede dar cuenta, en forma sucesiva.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADO ALFREDO URUCHURTU SOBERÓN:** Claro que sí, señor Ministro Presidente.

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **AMPARO EN REVISIÓN 32/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBREESE EN EL JUICIO DE AMPARO RESPECTO DEL ARTÍCULO 51, SEGUNDO PÁRRAFO, DE LA LEY FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES Y RADIODIFUSIÓN, PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL CATORCE DE JULIO DE DOS MIL CATORCE.**

**TERCERO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 349/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SÍ EXISTE CONTRADICCIÓN DE TESIS.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA, EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA.**

**TERCERO. DESE PUBLICIDAD A LA TESIS JURISPRUDENCIAL QUE SE SUSTENTA EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Señor Ministro Presidente, le informo que el criterio que en su momento será aprobado, se orienta en el sentido de que, conforme a la Ley de Amparo es procedente el recurso de queja interpuesto contra una resolución que previamente fue impugnada a través del mismo medio de defensa, pudiendo, en su caso, declararse sin materia.

#### **ASUNTO NÚMERO 4**

#### **CONFLICTO COMPETENCIAL 34/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL QUINTO CIRCUITO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

#### **ASUNTO NÚMERO 5**

#### **CONFLICTO COMPETENCIAL 49/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO ES LEGALMENTE COMPETENTE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 6**

### **INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 230/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL PRESENTE INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO, AL JUEZ DE DISTRITO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.**

**TERCERO. QUEDA SIN EFECTOS EL DICTAMEN DE DIECISÉIS DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECISIETE, EMITIDO POR EL TRIBUNAL COLEGIADO.**

**CUARTO. REQUIÉRASE AL JUEZ DE DISTRITO DEL CONOCIMIENTO QUE DE TENER POR CUMPLIDA LA EJECUTORIA DE AMPARO, DEBERÁ INFORMARLO A ESTA SEGUNDA SALA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 7**

### **SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 76/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ESTA SEGUNDA SALA NO EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 8**

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 242/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Finalmente, doy cuenta con los recursos de reclamación

**ASUNTO NÚMERO 9**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
182/2018.**

**ASUNTO NÚMERO 10**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
213/2018.**

**ASUNTO NÚMERO 11**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
237/2018.**

**ASUNTO NÚMERO 12**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
255/2018.**

**ASUNTO NÚMERO 13**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
270/2018.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 14**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
302/2018.**

Los proyectos proponen:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias. Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos y el sentido de las resoluciones, pregunto a ustedes, de no tener alguna observación, ¿éstos se aprueban en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, me permito informarle que hay unanimidad de cinco votos a favor de la propuesta de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: RESUELTOS CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Muchas gracias.

**Pasamos ahora a dar cuenta de los asuntos listados bajo la ponencia de la señora Ministra Margarita Beatriz Luna Ramos.**

Le ruego, señorita secretaria, que tome en consideración que esta Sala ha resuelto que quede en lista el Amparo Directo en Revisión 4687/2017, y que quedé retirado de la lista de la Sala el Amparo Directo 3/2018.

Con el resto de los asuntos listados bajo la ponencia de la Ministra Luna Ramos, nos puede dar cuenta de forma sucesiva.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADA YAREMY PATRICIA PENAGOS RUIZ:** Con gusto, señor Ministro Presidente.

*ASUNTO QUE QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE 4 DE ABRIL DE 2018.*

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 31/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER, CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA, EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA.**

**TERCERO. DESE PUBLICIDAD A LA JURISPRUDENCIA SURGIDA DE LA PRESENTE CONTRADICCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Señor Ministro Presidente, me permito informarle que el texto de la jurisprudencia que posteriormente será aprobada, se orienta

en el sentido de que en las pensiones y jubilaciones a cargo del Instituto Mexicano del Seguro Social no opera la prescripción respecto del pago de diferencias con motivo de su modificación, siempre y cuando el error en su cuantificación sea imputable a dicha Institución, ello conforme a la Ley del Seguro Social abrogada.

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO EN REVISIÓN 938/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO, EN CONTRA DE LOS ACTOS RECLAMADOS.**

**TERCERO. SON INFUNDADOS LOS RECURSOS DE REVISIÓN PRINCIPAL Y ADHESIVO INTERPUESTOS POR EL QUEJOSO.**

**CUARTO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA DE LA AUTORIDAD RECURRENTE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO EN REVISIÓN 30/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE AMPARO.**

**TERCERO. QUEDAN SIN MATERIA LAS REVISIONES ADHESIVAS.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 4**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5604/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 5**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 55/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS  
DENUNCIADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 6**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 89/2018.**

**ASUNTO NÚMERO 7**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
125/2018.**

**ASUNTO NÚMERO 8**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
145/2018.**

**ASUNTO NÚMERO 9**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
154/2018.**

**ASUNTO NÚMERO 10**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
162/2018.**

**ASUNTO NÚMERO 11**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
205/2018.**

**ASUNTO NÚMERO 12**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
214/2018.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 13**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
225/2018.**

Los proyectos proponen:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 14**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
378/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES IMPROCEDENTE EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

NOTIFÍQUESE; “...”

## **ASUNTO NÚMERO 15**

### **SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 27/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA SEGUNDA SALA EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN.**

**SEGUNDO. REMÍTANSE LOS AUTOS A LA SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS PARA LOS EFECTOS LEGALES CONSIGUIENTES.**

NOTIFÍQUESE; “...”

## **ASUNTO NÚMERO 18**

### **CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 232/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PARCIALMENTE PROCEDENTE Y FUNDADA LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.**

**SEGUNDO. SE DECLARA LA INVALIDEZ PARCIAL DEL DECRETO MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y SIETE, PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO DE MORELOS, EL DOCE DE JULIO DE DOS MIL DIECISIETE, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PARTE FINAL DEL CONSIDERANDO ÚLTIMO DE ESTA SENTENCIA.**

NOTIFÍQUESE; “...”

Es cuenta, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias. Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos y el sentido de las resoluciones, pregunto a ustedes, de no tener

alguna observación, ¿éstos se aprueban en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, me permito informarle que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: RESUELTOS CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Muchas gracias.

**Pasamos ahora a dar cuenta de los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro don José Fernando Franco González Salas.**

Señor secretario, le ruego tome en consideración que la Sala ha resuelto que queden en lista el Amparo en Revisión 1170/2017, el Amparo en Revisión 1319/2017 y el Recurso de Reclamación 1843/2017.

Le ruego nos dé cuenta con el Amparo en Revisión 1362/2017.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADO ROBERTO FRAGA JIMÉNEZ:** Con gusto, señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 4**

### **AMPARO EN REVISIÓN 1362/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE ORDENA LA REPOSICIÓN DEL PROCEDIMIENTO, EN LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO 1522/2016, DEL ÍNDICE DEL JUZGADO DÉCIMO SEXTO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO, EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Este es un asunto de precedente, con el que no he coincidido con el criterio mayoritario de esta Sala, por esa razón voto en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Estoy a favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de cuatro votos a favor de la consulta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: RESUELTO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Le ruego nos dé cuenta con el Amparo Directo en Revisión 7079/2017.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Se somete a su consideración el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 5**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
7079/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA QUEJOSA EN LOS TÉRMINOS DE ESTA EJECUTORIA.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Este proyecto está elaborado bajo mi ponencia con el criterio mayoritario que no comparto, consecuentemente, voto en contra

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** A favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de cuatro votos a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA RESUELTO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Le ruego nos dé cuenta con el Amparo Directo en Revisión 145/2018.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **NÚMERO 6**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 145/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN, NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA, EN CONTRA DE LA SENTENCIA DE VEINTE DE ENERO DE DOS MIL DIECISIETE, DICTADA POR LA PRIMERA SALA REGIONAL DE OCCIDENTE DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA FISCAL Y ADMINISTRATIVA, EN EL JUICIO DE NULIDAD 7722/15-07-01-5.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** De acuerdo con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Estoy en contra.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de tres votos a favor de la consulta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: RESUELTO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Le ruego nos dé cuenta con el resto de los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro Franco González Salas, en forma sucesiva.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **AMPARO EN REVISIÓN 1305/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBREESE EN EL JUICIO DE AMPARO.**

**TERCERO. SE DECLARAN SIN MATERIA LAS REVISIONES ADHESIVAS.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 7**

### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 394/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SÍ EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER CON EL CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA, EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA, EN LOS TÉRMINOS DE LA TESIS REDACTADA EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**TERCERO. PUBLÍQUESE LA TESIS DE JURISPRUDENCIA QUE SE SUSTENTA EN ESTA SENTENCIA, EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 220 DE LA LEY DE AMPARO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Seños Ministro Presidente, le informo que la jurisprudencia que en su momento será aprobada, se orienta en el sentido de que el plazo para interponer el recurso de queja en contra de la suspensión de la ejecución de un laudo en amparo directo, es de cinco días, en términos de lo previsto en el artículo 98, primer párrafo, de la Ley de Amparo.

## **ASUNTO NÚMERO 8**

### **CONFLICTO COMPETENCIAL 405/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO, ES COMPETENTE PARA CONOCER DEL RECURSO A QUE SE REFIERE ESTE CONFLICTO COMPETENCIAL.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 9**

### **INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 189/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DECLARA IMPROCEDENTE EL INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO AL JUZGADO DE ORIGEN, PARA QUE SU TITULAR PROCEDA EN LOS TÉRMINOS QUE SE PRECISAN EN LA RESOLUCIÓN.**

**TERCERO. QUEDA SIN EFECTOS EL DICTAMEN DE VEINTICUATRO DE AGOSTO DE DOS MIL DIECISIETE**

**EMITIDO POR EL SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL PRIMER CIRCUITO EN EL INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA NÚMERO 3/2017.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 11**

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 50/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 12**

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 61/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 13**

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 93/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 14**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
126/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 15**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
146/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 16**

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL  
277/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PARCIALMENTE PROCEDENTE Y FUNDADA LA PRESENTE CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.**

**SEGUNDO. SE DECRETA EL SOBRESEIMIENTO RESPECTO DE LA IMPUGNACIÓN DEL ARTÍCULO 124, FRACCIÓN II, DE LA LEY DEL SERVICIO CIVIL DEL ESTADO DE MORELOS, PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL DE**

**LA ENTIDAD DE SEIS DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL, POR LOS MOTIVOS EXPUESTOS EN EL CONSIDERANDO SEGUNDO.**

**TERCERO. SE DECLARA LA INVALIDEZ DEL ACUERDO QUE DERIVA DE LA SESIÓN CELEBRADA POR EL PLENO DEL TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE DEL ESTADO DE MORELOS EL VEINTIOCHO DE FEBRERO DE DOS MIL DIECISIETE, EN EL QUE SE ORDENA LA DESTITUCIÓN O REVOCACIÓN DE MANDATO DEL PRESIDENTE MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO DE AMACUZAC, MORELOS, DENTRO DEL EXPEDIENTE 01/427/14.**

**CUARTO. PUBLÍQUESE ESTA EJECUTORIA EN EL SEMANARIO JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 17**

#### **RECURSO DE INCONFORMIDAD 1639/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE REVOCA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Y, por último,

### **ASUNTO NÚMERO 18**

#### **SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE COMPETENCIA 208/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA SEGUNDA SALA ASUME SU COMPETENCIA ORIGINARIA PARA CONOCER DEL RECURSO DE REVISIÓN 197/2017 DEL ÍNDICE DEL PRIMER**

**TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO.**

**SEGUNDO. REMÍTANSE LOS AUTOS A LA SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS DE ESTA SUPREMA CORTE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuenta, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias. Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos y el sentido de las resoluciones, pregunto a ustedes, de no haber ninguna observación ¿éstos se aprueban en votación económica?  
**(VOTACIÓN FAVORABLE)**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe unanimidad de cinco votos a favor de las consultas.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: RESUELTOS CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Señora Ministra Luna Ramos, tiene usted la palabra.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Gracias señor Ministro Presidente. Informo a la Sala que de la ponencia del señor Ministro Pérez Dayán, en el Amparo en Revisión 1173/2017 voto contra consideraciones; de la ponencia del señor Ministro Medina Mora, en el Amparo en Revisión 15/2018 voto contra consideraciones, en los Conflictos Competenciales 41/2018, 42/2018 y 43/2018 voto contra consideraciones; de la ponencia del señor Ministro Laynez, en el Conflicto Competencial 26/2018 voto contra consideraciones. Gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se tomarán en cuenta sus observaciones, señora Ministra. Gracias.

No habiendo otro asunto que tratar en nuestra orden del día, hago del conocimiento de esta Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que se tomó decisión en 90 de 96 asuntos listados para nuestra consideración el día de hoy; razón por la cual, los convoco a la sesión ordinaria que tendrá verificativo el próximo miércoles dieciocho de abril. Se levanta la sesión.

**(SE LEVANTÓ LA SESIÓN A LAS 14:50 HORAS)**