

**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

**PRIMERA SALA**

**SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE LA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA EL MIÉRCOLES 2 DE MAYO DE 2018**

**ASISTENCIA:**

**PRESIDENTA: SEÑORA MINISTRA:**

**NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ**

**SEÑORES MINISTROS:**

**ARTURO ZALDÍVAR LELO DE LARREA  
JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ  
JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO  
ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA**

**(SE INICIÓ LA SESIÓN A LAS 13:40 HORAS)**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Se abre la sesión pública de esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, correspondiente al día de hoy, dos de mayo de dos mil dieciocho.

De manera oportuna, se repartió el acta de la sesión anterior, no se recibieron comentarios, se consulta ¿en votación económica se aprueba el acta? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDA APROBADA EL ACTA POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS.**

Corresponde, en primer lugar, dar cuenta con los **asuntos listados bajo mi ponencia**. Sírvase dar cuenta, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADO ADRIÁN GONZÁLEZ UTUSÁSTEGUI:** Con mucho gusto. Con el permiso de ustedes. Informo a la Sala que por instrucciones de la señora Ministra ponente, los asuntos identificados con los números 1 y 12, correspondientes al Amparo en Revisión 1317/2017 y al Amparo en Revisión 565/2016, quedan en lista.

Por otra parte, solicito su autorización, señora Ministra Presidenta, para modificar el orden de la lista y dar cuenta, en primer lugar, con los asuntos identificados con los números 5 y 9.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Dé cuenta, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 5**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2044/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Quiero precisar que este asunto lo estoy presentando conforme al criterio mayoritario, pero votaré en contra. Tome votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** También.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor del desechamiento.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** En contra del desechamiento.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** En contra.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que existe mayoría de tres votos con el sentido del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 9**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 169/2017.  
ENTRE LOS CRITERIOS  
SUSTENTADOS POR EL SEGUNDO  
TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA  
CIVIL DEL TERCER CIRCUITO, EL**

**SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO Y EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DECLARA SIN MATERIA LA CONTRADICCIÓN DE TESIS.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que existe mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, EL ASUNTO QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Continúo con el orden de la lista con los restantes asuntos.

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ.*

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **AMPARO EN REVISIÓN 655/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA.**

**TERCERO. SE DECLARA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 3**

### **AMPARO EN REVISIÓN 1263/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 4**

### **AMPARO EN REVISIÓN 1329/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA.**

**SEGUNDO. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.**

**TERCERO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, EN TÉRMINOS DE LA PARTE CONSIDERATIVA DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 6**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5962/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 7**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
7516/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LOS QUEJOSOS.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 8**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 305/2017.  
ENTRE LOS CRITERIOS  
SUSTENTADOS POR EL SEGUNDO  
TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO  
CUARTO CIRCUITO (ACTUAL**

**TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS DE TRABAJO Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO CUARTO CIRCUITO), EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO Y EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SÉPTIMO CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. NO EXISTENTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS.**

**SEGUNDO. SÍ EXISTE CONTRADICCIÓN DE TESIS.**

**TERCERO. DEBE PREVALECER, CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA, EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.**

**CUARTO. DESE PUBLICIDAD A LA TESIS JURISPRUDENCIAL QUE SE SUSTENTA EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN, EN TÉRMINOS DE LA LEY DE AMPARO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 10**

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL  
289/2017. ACTOR: PODER JUDICIAL  
DEL ESTADO DE MORELOS.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADA LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.**

**SEGUNDO. SE DECLARA LA INVALIDEZ DEL DECRETO IMPUGNADO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Finalmente,

## **ASUNTO NÚMERO 11**

### **CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 299/2017. ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADA LA CONTROVERSIA  
CONSTITUCIONAL.**

**SEGUNDO. SE DECLARA LA INVALIDEZ DEL DECRETO  
IMPUGNADO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es la cuenta, señora Ministra Presidenta.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Gracias. Están a discusión los asuntos. Si no hay algún comentario, se consulta ¿en votación económica se aprueban? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDAN RESUELTOS LOS ASUNTOS POR UNANIMIDAD  
DE CINCO VOTOS.**

Buenas tardes licenciado. Dé cuenta, por favor, con los **asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro Cossío Díaz.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADO GABINO GONZÁLEZ SANTOS:** Buenas tardes. Con el permiso de ustedes. Informo a la Sala que por instrucciones del señor Ministro ponente, los asuntos identificados en la lista con los números económicos 1, 2, 3 y 9, que corresponden, respectivamente, al Amparo Directo 11/2017, Amparo Directo 12/2017, Amparo Directo 13/2017, así como la Contradicción de Tesis 393/2017, quedan en lista.

A continuación, y con su autorización, señora Ministra Presidenta, doy cuenta de manera sucesiva con el resto de los asuntos en el orden previsto en la lista.

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 4**

**AMPARO EN REVISIÓN 1156/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, COMPETENCIA DE ESTA PRIMERA SALA, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA, EN CONTRA DE LOS ACTOS Y AUTORIDADES PRECISADAS EN EL RESULTANDO PRIMERO DE ESTA EJECUTORIA.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 5**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5347/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 6**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
7686/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL PRESENTE RECURSO DE REVISIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 7**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 335/2017. SUSCITADA ENTRE EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO SEGUNDO CIRCUITO, ACTUALMENTE TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL VIGÉSIMO SEGUNDO CIRCUITO; Y EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA DÉCIMA PRIMERA REGIÓN, CON RESIDENCIA EN COATZACOALCOS, VERACRUZ.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE ORDENA AL TRIBUNAL COLEGIADO SEÑALADO EN LA EJECUTORIA, QUE LLEVE A CABO LAS GESTIONES PREVISTAS EN LA PARTE FINAL DEL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 8**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 355/2017. SUSCITADA ENTRE EL DÉCIMO, EL PRIMERO Y EL SEXTO TRIBUNALES COLEGIADOS EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO Y, EL ENTONCES TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO CUARTO CIRCUITO, ACTUAL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO CUARTO CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA SALA ES INCOMPETENTE PARA RESOLVER LA CONTRADICCIÓN DE TESIS SUSTENTADA ENTRE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS PRIMERO, SEXTO Y DÉCIMO, TODOS EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.**

**SEGUNDO. REMÍTASE LA DENUNCIA CORRESPONDIENTE AL PLENO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO, PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.**

**TERCERO. ESTA SALA ES COMPETENTE PARA RESOLVER LA CONTRADICCIÓN DE TESIS SUSTENTADA ENTRE LOS TRIBUNALES DÉCIMO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO Y EL ACTUAL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO CUARTO CIRCUITO.**

**CUARTO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 10**

**CONFLICTO COMPETENCIAL 241/2017.  
SUSCITADO ENTRE EL TRIBUNAL  
COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y  
ADMINISTRATIVA DEL VIGÉSIMO  
SEGUNDO CIRCUITO Y EL SEGUNDO  
TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA  
PENAL DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DECLARA SIN MATERIA EL CONFLICTO  
COMPETENCIAL DE QUE SE TRATA.**

**SEGUNDO. REMÍTANSE LOS AUTOS AL SEGUNDO  
TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO  
SEXTO CIRCUITO, PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS  
LEGALES CONDUCTENTES.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 11**

**CONFLICTO COMPETENCIAL 246/2017.  
SUSCITADO ENTRE EL TRIBUNAL  
COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y  
ADMINISTRATIVA DEL VIGÉSIMO  
SEGUNDO CIRCUITO Y EL SEGUNDO  
TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA  
PENAL DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DECLARA SIN MATERIA EL CONFLICTO  
COMPETENCIAL DE QUE SE TRATA.**

**SEGUNDO. REMÍTANSE LOS AUTOS AL SEGUNDO  
TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO  
SEXTO CIRCUITO, PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS  
LEGALES CONDUCTENTES.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 12**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 55/2018.  
DERIVADO DEL AMPARO DIRECTO EN  
REVISIÓN 7480/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Finalmente, el

## **ASUNTO NÚMERO 13**

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA  
FACULTAD DE ATRACCIÓN 240/2017.  
SOLICITANTE: MINISTRO JOSÉ  
RAMÓN COSSÍO DÍAZ.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL AMPARO EN REVISIÓN 166/2017, DEL ÍNDICE DEL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS DE TRABAJO Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO TERCER CIRCUITO Y DEL AMPARO EN REVISIÓN 476/2017, DEL ÍNDICE DEL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO TERCER CIRCUITO.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA, PARA LOS EFECTOS LEGALES CORRESPONDIENTES.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es la cuenta, señora Ministra Presidenta.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Están a discusión los asuntos. Si no existe algún comentario, se consulta ¿en votación económica se aprueban? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDAN RESUELTOS POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS.**

Gracias.

Buenas tardes licenciada. Dé cuenta, por favor, con los **asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro Zaldívar.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA, MAESTRA CARMINA CORTÉS RODRÍGUEZ:** Con mucho gusto señora Ministra Presidenta. Solicito su autorización para modificar el orden de la lista y dar cuenta, en primer lugar, con los asuntos identificados con los números económicos 1, 4, 8, 9 y 10.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Dé cuenta, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Gracias señora Ministra Presidenta.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO EN REVISIÓN 341/2014.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO EN TURNO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** También.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** En contra.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** En contra.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que hay mayoría de tres votos a favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, QUEDA RESUELTO EL ASUNTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 4**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
6911/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL PRESENTE RECURSO DE REVISIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** También.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** En contra.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que hay mayoría de cuatro votos a favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** POR LO TANTO, QUEDA RESUELTO EL ASUNTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 8**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 2/2018.  
SUSCITADA ENTRE LOS CRITERIOS  
SUSTENTADOS POR EL SEGUNDO  
TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA  
CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO Y EL  
SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN  
MATERIA CIVIL DEL TERCER  
CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SÍ EXISTE CONTRADICCIÓN DE TESIS.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER, CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA, EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA PRIMERA SALA.**

**TERCERO. DESE PUBLICIDAD A LA TESIS JURISPRUDENCIAL, EN LOS TÉRMINOS DE LA LEY DE AMPARO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que hay mayoría de cuatro votos a favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: POR LO TANTO, LA CONTRADICCIÓN DE TESIS QUEDA RESUELTA POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 9**

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 618/2017.  
SOLICITANTE: SEGUNDO TRIBUNAL**

**COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL QUINTO CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA PRIMERA SALA NO EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL EXPEDIENTE A QUE SE REFIERE ESTE ASUNTO.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN, PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que hay mayoría de cuatro votos a favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** EN CONSECUENCIA, EL ASUNTO QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 10**

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 531/2017. SOLICITANTE: MINISTRO ARTURO ZALDÍVAR LELO DE LARREA.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA PRIMERA SALA EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER Y RESOLVER DEL EXPEDIENTE A QUE SE REFIERE ESTE ASUNTO.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA, PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCENTES.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** También.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** En contra

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que hay mayoría de cuatro votos a favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, SE EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN POR ESTA PRIMERA SALA, POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

Y SE INSTRUYE A LA SECRETARIA DE ACUERDOS PARA QUE EL ASUNTO SEA TURNADO PARA LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO ENTRE LOS MINISTROS DE LA MAYORÍA.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, a continuación, doy cuenta con los restantes asuntos de la lista. Comienzo con el

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **AMPARO EN REVISIÓN 151/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA EN CONTRA DE LOS ARTÍCULOS 16 Y 17, FRACCIÓN III, SEGUNDO PÁRRAFO, DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

## **ASUNTO NÚMERO 3**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6137/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL PRESENTE RECURSO DE REVISIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 5**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
6689/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL PRESENTE RECURSO DE REVISIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 6**

**CONFLICTO COMPETENCIAL 396/2017.  
SUSCITADO ENTRE EL TRIBUNAL  
COLEGIADO EN MATERIA CIVIL Y  
PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN  
MATERIA DE TRABAJO, AMBOS DEL  
DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SÍ EXISTE EL CONFLICTO COMPETENCIAL.**

**SEGUNDO. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL  
PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO  
DEL DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO.**

**TERCERO. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL  
COLEGIADO DECLARADO COMPETENTE, PARA SU  
CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCENTES.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Finalmente, doy cuenta con el

**ASUNTO NÚMERO 7**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 407/2017.  
ÓRGANOS CONTENDIENTES PRIMER  
TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO  
DEL CENTRO AUXILIAR DE LA DÉCIMO  
PRIMERA REGIÓN Y SEGUNDO  
TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO  
DEL CENTRO AUXILIAR DE LA QUINTA  
REGIÓN.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. NO EXISTE CONTRADICCIÓN DE TESIS.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es la cuenta, señora Ministra Presidenta.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Gracias. Están a discusión los asuntos. Si no existe algún comentario, se consulta ¿en votación económica se aprueban? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDAN RESUELTOS LOS ASUNTOS CON LOS QUE ACABA DE DAR CUENTA LA SEÑORA LICENCIADA SECRETARIA, POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS.**

Gracias.

Buenas tardes licenciado. Dé cuenta, por favor, con los **asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro Pardo.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, MAESTRO CARLOS MANUEL BARÁIBAR TOVAR:** Con gusto, señora Ministra Presidenta. Por instrucciones del Ministro ponente, queda en lista el asunto registrado con el número 12, que corresponde al Recurso de Reclamación 116/2017-CA.

A continuación, solicito su autorización para modificar el orden de la lista, y dar cuenta, de manera destacada, con los asuntos registrados con los número 1,2, 3, 5 y 13.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Dé cuenta, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Gracias.

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

### **ASUNTO NÚMERO 1**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 342/2017.  
ENTRE LOS CRITERIOS  
SUSTENTADOS POR EL CUARTO  
TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA  
CIVIL DEL TERCER CIRCUITO Y EL  
SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN  
MATERIA CIVIL DEL SEXTO CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INEXISTENTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA ENTRE LOS CRITERIOS SUSTENTADOS POR EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEXTO CIRCUITO, AL RESOLVER LOS AMPAROS DIRECTOS 470/2013, 471/2013 Y 472/2013, Y EL DIVERSO AMPARO DIRECTO 589/2016, EMITIDO POR EL CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO.**

**SEGUNDO. SÍ EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA ENTRE LOS CRITERIOS SUSTENTADOS POR EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEXTO CIRCUITO, AL RESOLVER EL AMPARO DIRECTO 546/2014 Y EL SUSTENTADO POR EL CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO, EN EL AMPARO DIRECTO 589/2016.**

**TERCERO. DEBE PREVALECER, CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA, LA TESIS SUSTENTADA POR ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.**

**CUARTO. DEBE PUBLICIDAD A LA TESIS JURISPRUDENCIAL, EN LOS TÉRMINOS DE LA LEY DE AMPARO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con gusto.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** En contra, y anuncio voto particular.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Estoy en contra de los resolutivos segundo y tercero, y anuncio voto particular.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que existe mayoría de tres votos a favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, EL ASUNTO QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

**ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
3124/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE  
REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS RELATIVOS AL  
TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN, PARA LOS  
EFECTOS PRECISADOS EN ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra  
Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el  
proyecto

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** En contra.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra  
Presidenta, le informo que existe mayoría de tres votos a favor  
del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA,  
QUEDA RESUELTO EL ASUNTO POR MAYORÍA DE TRES  
VOTOS.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 3**

**AMPARO EN REVISIÓN 17/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO DEVIÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIDO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que existe mayoría de cuatro votos a favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, QUEDA RESUELTO EL ASUNTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

## **ASUNTO NÚMERO 5**

### **AMPARO EN REVISIÓN 1074/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA RESPECTO AL ARTÍCULO IMPUGNADO.**

**SEGUNDO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, EN TÉRMINOS DE LO DISPUESTO EN ESTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que existe mayoría de cuatro votos a favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** POR LO TANTO, QUEDA RESUELTO EL ASUNTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*LISTA ADICIONAL*

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

### **ASUNTO NÚMERO 13**

#### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1172/2014.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PARTE CONSIDERATIVA FINAL DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** También con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** En contra.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** En contra.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que existe mayoría de tres votos a favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: POR LO TANTO, QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS EL PRESENTE ASUNTO.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con su autorización, a continuación daré cuenta conjunta con el resto de los asuntos.

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

#### **ASUNTO NÚMERO 4**

#### **AMPARO EN REVISIÓN 58/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA, RESPECTO DE LOS ARTÍCULOS IMPUGNADOS.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

#### **ASUNTO NÚMERO 6**

#### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 57/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 7**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
732/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A  
QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 8**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
7393/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A  
QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 9**

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL  
245/2016. ACTOR: MUNICIPIO DE  
TEPATLAXCO, VERACRUZ.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE Y FUNDADA LA  
CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.**

**SEGUNDO. EL PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE DEBERÁ ACTUAR EN TÉRMINOS PRECISADOS EN ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 10**

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 66/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 11**

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 227/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es la cuenta, señora Ministra Presidenta.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Gracias. Nada más para verificar el año del asunto número 4, dé nuevamente cuenta con él.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta, con gusto.

## **ASUNTO NÚMERO 4**

### **AMPARO EN REVISIÓN 58/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA, RESPECTO DE LOS ARTÍCULOS IMPUGNADOS.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Gracias. Están a discusión los asuntos. Si no existe algún comentario, se consulta ¿en votación económica se aprueban? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDAN RESUELTOS LOS ASUNTOS POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS.**

Gracias señor secretario.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** A sus órdenes, señora Ministra Presidenta.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Finalmente, dé cuenta, por favor licenciada, con los **asuntos correspondientes a la ponencia del señor Ministro Gutiérrez.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADA GABRIELA ELEONORA CORTÉS ARAUJO:** Con gusto señora Ministra Presidenta. Buenas Tardes. Informo a la Sala que por instrucciones del Ministro ponente, queda retirado el asunto listado con el número 7, que corresponde al Amparo Directo en Revisión 6022/2017.

Asimismo, solicito, señora Ministra Presidenta, su autorización para cambiar el orden de la lista y dar cuenta, en primer lugar, con los asuntos listados con números 1, 2, 5, 8 y 9.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Dé cuenta, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta conjunta con los asuntos 1 y 2, que corresponden a las

### **ASUNTO NÚMERO 1**

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL  
5/2015. ACTOR: PODER JUDICIAL DEL  
ESTADO DE SONORA.**

### **ASUNTO NÚMERO 2**

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL  
57/2015. ACTOR: PODER JUDICIAL DEL  
ESTADO DE SONORA.**

En los proyectos se propone:

**PRIMERO. SE SOBRESEE LA PRESENTE CONTROVERSIA  
CONSTITUCIONAL.**

**SEGUNDO. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADA LA PRESENTE CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** A favor de los dos proyectos.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra de ambos proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** En contra de ambos proyectos.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor de ambos.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** En contra de ambos proyectos.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que en estos asuntos existe mayoría de tres votos en contra de la propuesta.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, PROCEDE DESECHAR EL PROYECTO.**

SE INSTRUYE A LA SECRETARÍA DE ACUERDOS PARA QUE SEA RETURNADO EL ASUNTO ENTRE LOS MINISTROS DE LA MAYORÍA.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 5**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4030/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE AL QUEJOSO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome la votación, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que en este asunto existe mayoría de cuatro votos a favor de la propuesta.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** POR LO TANTO, EL ASUNTO QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 8**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
6714/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome la votación, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que en este asunto existe mayoría de cuatro votos a favor de la propuesta.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:**

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 9**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
6434/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO QUE PREVINO DEL ASUNTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome la votación, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** También.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** En contra.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que en este asunto existe mayoría de cuatro votos a favor de la propuesta.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: POR LO TANTO, QUEDA RESUELTO EL ASUNTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidente, con su autorización, continúo con el orden previsto en la lista.

*ASUNTOS LISTADOS CON ANTERIORIDAD*

**ASUNTO NÚMERO 3**

**AMPARO EN REVISIÓN 957/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO.**

**SEGUNDO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO QUE PREVINO DEL ASUNTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 4**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5213/2016. RECORRENTE ADHESIVO: SECRETARIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

### **ASUNTO NÚMERO 6**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5026/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 10**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 319/2016.  
SUSCITADA ENTRE EL TERCER  
TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO  
CIRCUITO Y EL TERCER TRIBUNAL  
COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL  
PRIMER CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES INEXISTENTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 11**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1628/2017, DERIVADO DEL AMPARO  
DIRECTO EN REVISIÓN 5262/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 12**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1940/2017, DERIVADO DEL VARIOS  
889/2017-VRNR.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 13**

**SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE  
COMPETENCIA 101/2017.  
SOLICITANTE: JUZGADO DE  
EJECUCIÓN PENAL DEL CUARTO,  
DÉCIMO PRIMER Y DÉCIMO CUARTO  
DISTRITOS JUDICIALES DEL ESTADO  
DE TAMAULIPAS.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO REASUME SU COMPETENCIA ORIGINARIA.**

**SEGUNDO. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO, REFERIDO EN ESTA RESOLUCIÓN, PARA LOS EFECTOS AHÍ PRECISADOS.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es la cuenta, señora Ministra Presidenta.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Gracias. Están a discusión los asuntos. Si no existe algún comentario, se consulta ¿en votación económica quedan aprobados? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**POR LO TANTO, LOS ASUNTOS QUEDAN RESUELTOS POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS.**

Vistos los asuntos listados para el día de hoy, me permito citar a los señores Ministros a la próxima sesión que tendrá verificativo el miércoles nueve de mayo del año en curso. Se levanta la sesión.

**(SE LEVANTÓ LA SESIÓN A LAS 14:10 HORAS)**

**“En términos de lo determinado por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en su sesión del veinticuatro de abril de dos mil siete, y conforme a lo previsto en los artículos 3, fracción II, 13, 14 y 18 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, en esta versión pública se suprime la información considerada legalmente como reservada o confidencial que encuadra en esos supuestos normativos”.**