

**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

**PRIMERA SALA**

**SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE LA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA EL MIÉRCOLES 16 DE MAYO DE 2018**

**ASISTENCIA:**

**PRESIDENTA:**

**SEÑORA MINISTRA:**

**NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ**

**SEÑORES MINISTROS:**

**ARTURO ZALDÍVAR LELO DE LARREA  
JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ  
JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO  
ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA**

**(SE INICIÓ LA SESIÓN A LAS 15:00 HORAS)**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Se abre la sesión pública del día de hoy, dieciséis de mayo de dos mil dieciocho, correspondiente a esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

De manera oportuna se repartió el acta de la sesión anterior. No habiéndose recibido comentario alguno, se consulta ¿en votación económica se aprueba el acta? **(VOTACIÓN FAVORABLE)**.

**QUEDA APROBADA EL ACTA POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS.**

En primer lugar, corresponde dar cuenta a la **ponencia del señor Ministro Zaldívar**. Dé cuenta, por favor, licenciada.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA, MAESTRA CARMINA CORTÉS RODRÍGUEZ:** Con mucho gusto, señora Ministra. Por instrucciones del señor Ministro ponente, queda en lista el asunto identificado con el número económico 6, que corresponde a la Contradicción de Tesis 355/2015.

A continuación, solicito autorización a la señora Ministra Presidenta para modificar el orden de la lista, y dar cuenta, en primer lugar, con los asuntos identificados con los números económicos 1, 2, 3 y 7.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Dé cuenta.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Gracias señora Ministra Presidenta.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO EN REVISIÓN 1126/2017.  
RECURRENTE: PRESIDENTE DE LA  
REPÚBLICA Y OTROS.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL  
COLEGIADO DE ORIGEN, PARA LOS EFECTOS  
PRECISADOS EN LA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Este asunto lo hice con el criterio mayoritario, votaré en contra.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que hay mayoría de cuatro votos a favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, QUEDA RESUELTO EL ASUNTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
444/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que hay mayoría de cuatro votos a favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, QUEDA RESUELTO EL ASUNTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

### **ASUNTO NÚMERO 3**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5418/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL PRESENTE RECURSO DE REVISIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** También.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** En contra.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que hay mayoría de cuatro votos a favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, QUEDA RESUELTO EL ASUNTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 7**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 120/2017.  
ENTRE LA SUSTENTADA POR EL  
SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN  
MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA  
DEL VIGÉSIMO PRIMER CIRCUITO Y EL  
SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN  
MATERIA CIVIL DEL SÉPTIMO  
CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SÍ EXISTE CONTRADICCIÓN DE TESIS.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER, CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA, EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA PRIMERA SALA.**

**TERCERO. DESE PUBLICIDAD A LA TESIS JURISPRUDENCIAL, EN LOS TÉRMINOS DE LA LEY DE AMPARO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Gracias. Vamos a votar en primer lugar, el primer punto resolutivo referente a la existencia de la contradicción de tesis; es decir, si existe o no contradicción. Tome votación, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra de la existencia.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** Sí existe.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que hay mayoría de cuatro votos a favor de la existencia de la contradicción de tesis.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, ESTE RESOLUTIVO SE RESUELVE POR MAYORÍA DE**

**CUATRO VOTOS Y QUEDA FIJADA LA EXISTENCIA DE LA CONTRADICCIÓN.**

Consulto, si al haber quedado fijada la materia de la contradicción, existe algún comentario en cuanto al fondo del criterio. Señor Ministro Cossío.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Gracias señora Ministra Presidenta. Como suele ser usual en estos asuntos, vencido por el criterio mayoritario en el sentido de la existencia, estoy de acuerdo con el fondo del criterio. Gracias señora Ministra.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Al no haber alguna objeción, se consulta ¿en votación económica se aprueban los resolutivos segundo y tercero? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDAN RESUELTOS, EL RESOLUTIVO SEGUNDO Y TERCERO, POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** A continuación, señora Ministra Presidenta, doy cuenta con los restantes asuntos de la lista. Comienzo con el

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 4**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
264/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL PRESENTE RECURSO DE REVISIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**TERCERO. DESE VISTA AL AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO ADSCRITO A ESTE ALTO TRIBUNAL, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 5**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7675/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL PRESENTE RECURSO DE REVISIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**TERCERO. DESE VISTA AL AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO, EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN LA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 8**

### **CONFLICTO COMPETENCIAL 361/2017, RELACIONADO CON EL CONFLICTO COMPETENCIAL 360/2017. SUSCITADO ENTRE EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO Y EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO, AMBOS DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SÍ EXISTE EL CONFLICTO COMPETENCIAL A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. ES LEGALMENTE COMPETENTE EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO, PARA CONOCER DEL AMPARO DIRECTO PROMOVIDO POR \*\*\*\*\* , EN CONTRA DE LA SENTENCIA DE**

**VEINTIOCHO DE ABRIL DE DOS MIL DIECISÉIS, DICTADA POR LA PRIMERA SALA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, EN LOS AUTOS DEL TOCA CIVIL NÚMERO 1709/2014.**

**TERCERO. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO COMPETENTE, PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 9**

**CONFLICTO COMPETENCIAL 387/2017. SUSCITADO ENTRE EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL Y EL SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL, AMBOS DEL PRIMER CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. NO EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.**

**SEGUNDO. REMÍTANSE LOS AUTOS AL SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Finalmente, el

## **ASUNTO NÚMERO 10**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 125/2017-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSI CONSTITUCIONAL 284/2017. RECORRENTE: MUNICIPIO DE ATIZAPÁN DE ZARAGOZA, ESTADO DE MÉXICO.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL PRESENTE RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

Es la cuenta, señora Ministra Presidenta.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Gracias. Están a discusión los asuntos. Si no existe algún comentario al respecto, se consulta ¿en votación económica se aprueban? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDAN APROBADOS LOS ASUNTOS, Y RESUELTOS POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS.**

Gracias.

Buenas tardes licenciado. Dé cuenta, por favor, **con los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro Pardo.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, MAESTRO CARLOS MANUEL BARÁIBAR TOVAR:** Con gusto, señora Ministra Presidenta. Por instrucciones del señor Ministro ponente, quedan en lista los asuntos registrados bajo los números económicos 1, 8 y 11, que corresponden a los siguientes asuntos: Amparo en Revisión 1015/2017, Amparo Directo en Revisión 6333/2017 y la Contradicción de Tesis 398/2017.

A continuación, le solicito su autorización para modificar el orden de la lista y dar cuenta, de manera destacada, con los asuntos registrados con los números 2, 4, 5 y 12.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Dé cuenta, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Gracias señora Ministra Presidenta.

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6851/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** En contra.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que hay existe mayoría de tres votos a favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 4**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5832/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS RELATIVOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** También.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** El proyecto está presentado conforme al criterio mayoritario que no comparto, voto en contra.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** En contra.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que existe mayoría de tres votos a favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, EL ASUNTO QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 5**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
6775/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Estaría en contra, para mí, no son inoperantes los agravios y, por lo tanto, tendría que entrarse al estudio del fondo de los preceptos impugnados.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que existe mayoría de cuatro votos a favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, EL ASUNTO QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*LISTA ADICIONAL*

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

## **ASUNTO NÚMERO 12**

### **AMPARO EN REVISIÓN 1035/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBREESE EN EL JUICIO DE AMPARO EN CONTRA DE LOS ARTÍCULOS 27, FRACCIÓN XI, Y 28, FRACCIÓN XXX, DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA, VIGENTE A PARTIR DEL UNO DE ENERO DE DOS MIL DIECISÉIS.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Con el proyecto también.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** En este caso, también se presenta conforme al criterio mayoritario que no comparto, mi voto es en contra.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** En contra.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que existe mayoría de tres votos a favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, QUEDA RESUELTO EL ASUNTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con su autorización, a continuación, daré cuenta conjunta con el resto de los asuntos.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Dé cuenta, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Gracias señora Ministra Presidenta.

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 3**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
6653/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**ASUNTO NÚMERO 6**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
6311/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

## **ASUNTO NÚMERO 7**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7613/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 9**

### **CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 294/2017. ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE Y FUNDADA LA PRESENTE CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.**

**SEGUNDO. SE DECLARA LA INVALIDEZ DEL DECRETO IMPUGNADO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 10**

### **CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 114/2017. ACTOR: MUNICIPIO DE TLAQUILTENANGO, MORELOS.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE SOBRESEE EN LA PRESENTE CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es la cuenta, señor Ministra Presidenta.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Gracias. Están a discusión los asuntos. Si no existe algún comentario al respecto, se consulta ¿en votación en votación económica se aprueban? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDAN RESUELTOS LOS ASUNTOS POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS.**

Gracias.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Gracias señora Ministra Presidenta.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Buenas tardes licenciada. Dé cuenta, por favor, con los **asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro Gutiérrez Ortiz Mena.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADA GABRIELA ELEONORA CORTÉS ARAUJO:** Buena tarde, con gusto. Señora Ministra Presidenta, solicito su autorización para cambiar el orden de la lista y dar cuenta, en primer lugar, con los asuntos listados como 1, 3, 4, 5 y 7.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Dé cuenta, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO DIRECTO 34/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LOS QUEJOSOS.**

**SEGUNDO. ES IMPROCEDENTE EL AMPARO ADHESIVO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con gusto, señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor del sentido del proyecto, anuncio un voto concurrente.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** En contra.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que en este asunto existe mayoría de tres votos a favor de la propuesta.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, EL ASUNTO QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

### **ASUNTO NÚMERO 3**

#### **AMPARO EN REVISIÓN 772/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO CORRESPONDIENTE, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA EJECUTORIA.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** Estoy en contra.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que en este asunto existe mayoría de tres votos con el sentido del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, EL ASUNTO QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 4**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2961/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** También.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** En contra, estimo que el recurso es improcedente.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** En contra.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que en este asunto existe mayoría de tres votos a favor de la propuesta.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: POR LO TANTO, EL ASUNTO QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 5**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
3279/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LOS QUEJOSOS.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Estoy con el sentido del proyecto, apartándome de consideraciones.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que en este asunto existe mayoría de cuatro votos a favor de la propuesta.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, QUEDA RESUELTO EL ASUNTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 7**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5028/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** También.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** En contra, igual que en algún precedente.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Estoy en contra de que se declaren constitucionales los artículos 160 y 312 del Código de Procedimientos Penales para el Estado de Aguascalientes y anuncio voto particular.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que en este asunto existe mayoría de tres votos a favor de la propuesta.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, EL ASUNTO QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con su autorización, continuo con el orden previsto en la lista.

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **AMPARO EN REVISIÓN 405/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO QUE PREVINO DEL ASUNTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 6**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5227/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 8**

### **RECURSO DE INCONFORMIDAD 1400/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO DEL TRIBUNAL COLEGIADO CORRESPONDIENTE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 9**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 248/2017.  
SUSCITADA ENTRE EL CUARTO  
TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO  
QUINTO CIRCUITO Y EL SEGUNDO  
TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA  
PENAL DEL SEXTO CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS  
DENUNCIADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 10**

**CONFLICTO COMPETENCIAL  
56/2018. SUSCITADO ENTRE EL  
PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN  
MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL  
Y EL SEGUNDO TRIBUNAL  
COLEGIADO, AMBOS DEL DÉCIMO  
NOVENO CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SÍ EXISTE EL CONFLICTO COMPETENCIAL.**

**SEGUNDO. ES LEGALMENTE COMPETENTE EL TRIBUNAL  
COLEGIADO DE CIRCUITO SEÑALADO EN ESTA  
EJECUTORIA.**

**TERCERO. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL  
COLEGIADO DECLARADO COMPETENTE, PARA SU  
CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCENTES.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es la cuenta, señora Ministra Presidenta.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Están a discusión los asuntos. Si no hay consulta o cuestionario alguno sobre los

mismos, se pregunta ¿en votación económica quedan aprobados? **(VOTACIÓN FAVORABLE)**.

**POR LO TANTO, QUEDAN RESUELTOS LOS ASUNTOS POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS.**

Gracias.

Buenas tardes licenciado. Dé cuenta, por favor, con los **asuntos listados bajo mi ponencia.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADO ADRIÁN GONZÁLEZ UTUSÁSTEGUI:** Buenas tardes, con el permiso de ustedes. Informo a la Sala que por instrucciones de la señora Ministra ponente, quedan en lista los asuntos identificados con los números 9, 12 y 16, correspondientes al Amparo Directo en Revisión 4321/2017, la Contradicción de Tesis 176/2017 y el Amparo en Revisión 82/2018.

Además, el asunto identificado con el número 2, correspondiente al Amparo en Revisión 1317/2017 queda en lista, para el efecto de que se devuelvan los autos a la Secretaría de Acuerdos de esta Primera Sala y se dé vista a la parte quejosa en términos del artículo 64 de la Ley de Amparo.

Por otra parte, solicito su autorización, señora Ministra Presidenta, para modificar el orden de la lista y dar cuenta, en primer lugar, con los asuntos identificados con los números 1, 4, 6, 13 y 15.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Dé cuenta, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 411/2017.  
ENTRE LOS CRITERIOS  
SUSTENTADOS POR EL PRIMER  
TRIBUNAL COLEGIADO EN**

**MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL  
DEL VIGÉSIMO SEGUNDO CIRCUITO  
Y EL PLENO EN MATERIA CIVIL DEL  
PRIMER CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SÍ EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER, CON EL CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA, EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.**

**TERCERO. DESE PUBLICIDAD A LA TESIS JURISPRUDENCIAL, EN TÉRMINOS DE LA LEY DE AMPARO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** También, en contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** En contra del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Estoy convencida del criterio que sostiene el proyecto, y voto con el mismo.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que existe mayoría de tres votos en contra del sentido del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, EL PROYECTO QUEDA DESECHADO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

Y SE INSTRUYE A LA SECRETARÍA DE ACUERDOS PARA QUE SEA RETURNADO ENTRE LOS MINISTROS DE LA MAYORÍA.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

**ASUNTO NÚMERO 4**

**AMPARO EN REVISIÓN 565/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE NIEGA EL AMPARO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** En contra.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que existe mayoría de tres votos en contra del sentido del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, EL PROYECTO QUEDA DESECHADO.**

Y SE INSTRUYE A LA SECRETARÍA PARA QUE SE RETURNE ENTRE LOS MINISTROS DE LA MAYORÍA.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 6**

**AMPARO EN REVISIÓN 142/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO,, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PARTE CONSIDERATIVA DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** En el proyecto se están devolviendo los autos ante la posible

actualización de una causal que se pudiera presentar y que correspondería del conocimiento de los tribunales colegiados de circuito, lo que pediría conocer el fondo del asunto, que es el tema propio de importancia y trascendencia. Por lo tanto, se presentó conforme a los precedentes de esta Primera Sala, y estoy con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que existe mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: POR LO TANTO, EL ASUNTO QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

### **ASUNTO NÚMERO 13**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 25/2018.  
SUSCITADA ENTRE LAS  
SUSTENTADAS POR EL TERCER  
TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS  
CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO  
SÉPTIMO CIRCUITO Y EL SEGUNDO  
TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA  
CIVIL DEL SÉPTIMO CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES IMPROCEDENTE LA PRESENTE  
CONTRADICCIÓN DE TESIS.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que existe mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 15**

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 540/2017.  
SOLICITANTE: MINISTRA NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS LEGALES CORRESPONDIENTES.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** En contra y por atraer.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor del proyecto

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** En este asunto, el motivo que dio lugar, que fue una solicitud que hice mía en función de que los promoventes no estaban legitimados, el problema que se presenta es que, dado el estado procesal en que se encuentran los diversos juicios de amparo, se están haciendo valer causales de improcedencia que deben ser analizadas por los tribunales colegiados antes de que esta Sala se pronuncie de fondo sobre los temas de importancia y trascendencia para ejercer la facultad de atracción en términos de la Ley de Amparo y de la Constitución; en este sentido, se está regresando –precisamente– para que los colegiados analicen esas causales de improcedencia, que las propias autoridades están haciendo valer y que se desprenden de las diversas actuaciones, para ver si se actualizan o no, en el caso concreto, conforme a precedentes que han salido de esta Primera Sala en los mismos términos; por lo tanto, estoy con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que existe mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, QUEDA RESUELTO EL ASUNTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Continúo con el orden de la lista.

*ASUNTOS LISTADOS CON ANTERIORIDAD*

**ASUNTO NÚMERO 3**

**AMPARO EN REVISIÓN 1376/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBREESE EN EL PRESENTE JUICIO DE AMPARO.**

**TERCERO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, EN TÉRMINOS DE LO PRECISADO EN LA PARTE CONSIDERATIVA DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 5**

**AMPARO EN REVISIÓN 1173/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS**

**PRECISADOS EN LA PARTE CONSIDERATIVA DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 7**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
634/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 8**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
7624/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA QUEJOSA.**

**TERCERO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PARTE CONSIDERATIVA DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 10**

**CONFLICTO COMPETENCIAL 30/2018.  
SUSCITADO ENTRE EL PRIMER  
TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS  
ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO  
NOVENO CIRCUITO Y EL SEGUNDO  
TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO  
NOVENO CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SÍ EXISTE EL CONFLICTO COMPETENCIAL.**

**SEGUNDO. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL  
PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS  
ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO,  
PARA RESOLVER EL ASUNTO A QUE EL PRESENTE  
EXPEDIENTE SE REFIERE.**

**TERCERO. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL  
COLEGIADO DECLARADO LEGALMENTE COMPETENTE,  
PARA LOS EFECTOS LEGALES CORRESPONDIENTES.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 11**

**CONFLICTO COMPETENCIAL 72/2018.  
SUSCITADO ENTRE EL SEGUNDO  
TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS  
ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO  
NOVENO CIRCUITO Y EL SEGUNDO  
TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO  
NOVENO CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.**

**SEGUNDO. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL  
SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS  
ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO,  
PARA RESOLVER EL ASUNTO A QUE EL PRESENTE  
EXPEDIENTE SE REFIERE.**

**TERCERO. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO LEGALMENTE COMPETENTE, PARA LOS EFECTOS LEGALES CORRESPONDIENTES.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Finalmente,

## **ASUNTO NÚMERO 14**

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 62/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es la cuenta, señora Ministra Presidenta.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Gracias. Están a discusión los asuntos. Si no existe algún comentario, se consulta, ¿en votación económica se aprueban? (**VOTACIÓN FAVORABLE**).

**QUEDAN RESUELTOS POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS.**

Gracias.

Buenas tardes licenciado. Finalmente, vamos a ver la **cuenta del señor Ministro Cossío**. Dé cuenta, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADO GABINO GONZÁLEZ SANTOS:** Buenas tardes, señora Ministra Presidenta. Con el permiso de ustedes. Informo a la Sala que por instrucciones del señor Ministro ponente, el asunto identificado en la lista con el número económico 1, correspondiente al Amparo Directo en Revisión 2731/2017, queda en lista.

Asimismo, solicito su autorización, señora Ministra Presidenta, para modificar el orden de la lista y dar cuenta, en primer lugar, con los asuntos identificados en la lista con los números económicos 4, 2 y 3, asuntos que están relacionados, así como con el 5 y el 10.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Dé cuenta, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Gracias.

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

**ASUNTO NÚMERO 4**

**AMPARO DIRECTO 13/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA QUEJOSA, EN CONTRA DE LA SENTENCIA QUE CONSTITUYE EL ACTO RECLAMADO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PARTE FINAL DE ESTA EJECUTORIA.**

**SEGUNDO. QUEDA SIN MATERIA LA DEMANDA DE AMPARO ADHESIVA PROMOVIDA POR\*\*\*\*\*.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** ¿Existe algún comentario sobre este asunto? Se consulta, ¿en votación económica se aprueba? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDA APROBADO EL ASUNTO POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Gracias señora Ministra Presidenta.

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

**ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO DIRECTO 11/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO, EN CONTRA DE LA SENTENCIA DICTADA POR LA SÉPTIMA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO, EL VEINTIUNO DE MAYO DE DOS MIL QUINCE, DENTRO DEL TOCA DE APELACIÓN 1954/2014.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** En contra, y anuncio voto particular.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que hay mayoría de cuatro votos a favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, EL ASUNTO QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

### **ASUNTO NÚMERO 3**

#### **AMPARO DIRECTO 12/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE SOBREESE EN EL PRESENTE JUICIO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome la votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto,

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** También.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** En contra, y anuncio voto particular.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que hay mayoría de cuatro votos a favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** EN CONSECUENCIA, QUEDA RESUELTO EL ASUNTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

## **ASUNTO NÚMERO 5**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 393/2017. ENTRE LOS CRITERIOS SUSTENTADOS POR EL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL TERCER CIRCUITO Y LOS EMITIDOS POR EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO Y EL CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES INEXISTENTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra, hicimos el asunto con el criterio de la mayoría.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** En contra.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que hay mayoría de tres votos a favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, QUEDA RESUELTO EL ASUNTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 10**

### **AMPARO EN REVISIÓN 1027/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA, EN CONTRA DEL ARTÍCULO 16, APARTADO A, FRACCIÓN IV, DE LA LEY DE INGRESOS DE LA FEDERACIÓN PARA EL EJERCICIO FISCAL DE DOS MIL DIECISÉIS, EN TÉRMINOS DEL APARTADO IV DE ESTA EJECUTORIA.**

**SEGUNDO. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** En contra.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que hay mayoría de tres votos a favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: POR LO TANTO, QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con su autorización señora Ministra Presidenta, continúo dando cuenta con el resto de los asuntos, en el orden previsto en la lista, y de manera sucesiva.

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 6**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
7326/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA, CONTRA LA RESOLUCIÓN DEL SEGUNDO TRIBUNAL UNITARIO EN MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO, DICTADA EL VEINTINUEVE DE MARZO DE DOS MIL DIECISIETE, EN EL TOCA 155/2017.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 7**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
6167/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, COMPETENCIA DE ESTA PRIMERA SALA, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO, CONTRA EL ACTO Y AUTORIDAD, PRECISADAS EN LA SENTENCIA RECURRIDA Y EN TÉRMINOS DE LAS CONSIDERACIONES DE LA MISMA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 8**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
213/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**TERCERO. SE DECLARA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 9**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
6731/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL PRESENTE RECURSO DE REVISIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 11**

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD  
103/2017. PROMOVENTE: INSTITUTO  
NACIONAL DE TRANSPARENCIA,  
ACCESO A LA INFORMACIÓN Y  
PROTECCIÓN DE DATOS  
PERSONALES.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE SOBREESE EN LA PRESENTE ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 12**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 103/2017.  
SUSCITADA ENTRE LOS CRITERIOS  
ASUMIDOS POR EL TRIBUNAL**

**COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO SEGUNDO CIRCUITO Y EL SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SÍ EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE, EN LOS TÉRMINOS DEL APARTADO CUARTO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA SIN MATERIA LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 13**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 301/2017. SUSCITADA ENTRE EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL TERCER CIRCUITO Y EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SÉPTIMO CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES INEXISTENTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Finalmente, el

**ASUNTO NÚMERO 14**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 1989/2017, DERIVADO DEL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7022/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es la cuenta, señora Ministra Presidenta.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Gracias. Están a discusión los asuntos. Si no existe algún comentario, se consulta ¿en votación económica se aprueban? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDAN APROBADOS LOS ASUNTOS POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS.**

Agotada la vista de los asuntos listados para el día de hoy, me permito citar a los señores Ministros a la próxima sesión que tendrá verificativo el miércoles veintitrés de mayo de este año. Se levanta la sesión.

**(SE LEVANTÓ LA SESIÓN A LAS 15:40 HORAS)**

**“En términos de lo determinado por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en su sesión del veinticuatro de abril de dos mil siete, y conforme a lo previsto en los artículos 3, fracción II, 13, 14 y 18 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, en esta versión pública se suprime la información considerada legalmente como reservada o confidencial que encuadra en esos supuestos normativos”.**