

**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

**PRIMERA SALA**

**SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE LA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA EL MIÉRCOLES 22 DE AGOSTO DE 2018**

**ASISTENCIA:**

**PRESIDENTA: SEÑORA MINISTRA:**

**NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ**

**SEÑORES MINISTROS:**

**ARTURO ZALDÍVAR LELO DE LARREA  
JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ  
JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO  
ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA**

**(SE INICIÓ LA SESIÓN A LAS 13:35 HORAS)**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Se abre la sesión pública del día de hoy, veintidós de agosto de dos mil dieciocho, correspondiente a esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

De manera oportuna se repartió el acta de la sesión anterior, si tienen algún comentario, o bien se consulta ¿en votación económica se aprueba? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDA APROBADA EL ACTA POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS.**

Corresponde, en primer lugar, dar cuenta de **la ponencia del señor Ministro Zaldívar**. Dé cuenta, por favor, licenciada.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA, MAESTRA CARMINA CORTÉS RODRÍGUEZ:** Con mucho gusto señora Ministra Presidenta. Por instrucciones del señor Ministro ponente, queda en lista el asunto identificado con el número económico 9, que corresponde al Amparo Directo en Revisión 3117/2016.

Solicito autorización de la señora Ministra Presidenta para modificar el orden de la lista y dar cuenta en primer lugar con los asuntos identificados con los números económicos 1, 2, 6 y 8.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Dé cuenta, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Gracias señora Ministra Presidenta. Doy cuenta con

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

### **ASUNTO NÚMERO 1**

**SOLICITUD DE SUSTITUCIÓN DE  
JURISPRUDENCIA 13/2016.  
SOLICITANTE: PLENO  
ESPECIALIZADO EN MATERIA DE  
TRABAJO DEL SEGUNDO CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADA LA SOLICITUD.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Está a discusión el asunto.  
Tome votación, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** También.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** Este asunto proviene de un retorno en el que estuve conforme con el proyecto original y, en consecuencia, votaré en contra.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** En los mismos términos que el Ministro Pardo y, por las mismas razones, también voto en contra.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que hay mayoría de tres votos a favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, EL ASUNTO QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

**ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO EN REVISIÓN 384/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.**

**TERCERO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA ÚLTIMA PARTE DE LA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Estaría en contra, considero que el artículo 146, fracción II, del Código Nacional de Procedimientos Penales, previó un supuesto diferente al que se establece en el artículo 16 de la Constitución Federal.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que hay mayoría de cuatro votos a favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, EL ASUNTO QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 6**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
6623/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Si señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** En contra del proyecto y anuncio voto particular.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que hay mayoría de cuatro votos a favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: POR LO TANTO QUEDA RESUELTO EL ASUNTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 8**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
1150/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** También.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** En contra del proyecto, estimo que el recurso es improcedente.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que hay mayoría de cuatro votos a favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, EL ASUNTO QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con su autorización, señora Ministra Presidenta, doy cuenta con los restantes asuntos de la lista.

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

### **ASUNTO NÚMERO 3**

#### **AMPARO EN REVISIÓN 7/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA, EN CONTRA DEL ARTÍCULO 16, FRACCIÓN IV, DE LA LEY DE INGRESOS DE LA FEDERACIÓN PARA EL EJERCICIO FISCAL DE DOS MIL DIECISÉIS.**

**SEGUNDO. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 4**

#### **AMPARO EN REVISIÓN 216/2018. RECURRENTE: PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.**

**TERCERO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PARTE FINAL DEL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

### **ASUNTO NÚMERO 5**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
1539/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

### **ASUNTO NÚMERO 7**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
1373/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

### **ASUNTO NÚMERO 10**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 406/2017.  
ENTRE LAS SUSTENTADAS POR EL  
SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN  
MATERIA ADMINISTRATIVA DEL  
PRIMER CIRCUITO Y EL TRIBUNAL**

**COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO CUARTO CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SÍ EXISTE CONTRADICCIÓN DE TESIS.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER, CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA, EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA PRIMERA SALA.**

**TERCERO. DESE PUBLICIDAD A LA TESIS JURISPRUDENCIAL, EN TÉRMINOS DE LA LEY DE AMPARO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es la cuenta, señora Ministra Presidenta.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Están a discusión los asuntos. Si no existe algún comentario, se consulta ¿en votación económica se aprueban? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDAN APROBADOS LOS ASUNTOS POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS.**

Gracias.

Buenas tardes licenciado. Corresponde ahora dar cuenta a la ponencia del señor Ministro Pardo. Dé cuenta, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, MAESTRO CARLOS MANUEL BARÁIBAR TOVAR:** Buenas tardes señora Ministra Presidenta, con mucho gusto. Si me permite doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD.*

### **ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
3584/2017.**

En el que se determinó retirarse para verse en sesión de Pleno de esta Suprema Corte de Justicia.

A continuación, solicito su autorización para modificar el orden de la lista y dar cuenta de manera destacada con los asuntos registrados con los números 2, 10 y 11.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Dé cuenta, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Gracias.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

### **ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
1080/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA EN CONTRA DEL ACTO RECLAMADO PRECISADO EN ESTA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Estoy de acuerdo con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** En contra del proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que existe mayoría de tres votos a favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, EL ASUNTO QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 10**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 94/2018. SUSCITADA ENTRE LOS CRITERIOS DEL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DECIMOTERCER CIRCUITO, EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO, Y EL ENTONCES SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO**

**CIRCUITO (ACTUAL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y CIVIL DEL VIGÉSIMO CIRCUITO).**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SÍ EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE, EN LOS TÉRMINOS DEL CONSIDERANDO QUINTO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER, CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA, EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, EN LOS TÉRMINOS DE LA TESIS REDACTADA EN EL PRESENTE FALLO.**

**TERCERO. DESE PUBLICIDAD A LA TESIS JURISPRUDENCIAL, EN TÉRMINOS DE LA LEY DE AMPARO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome la votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** En contra.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que existe mayoría de tres votos en contra del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, SE INSTRUYE A LA SECRETARÍA PARA QUE SEA RETURNADO EL ASUNTO Y SE PRESENTE UN NUEVO PROYECTO POR UNO DE LOS MINISTROS DE LA MAYORÍA.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*LISTA ADICIONAL*

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

**ASUNTO NÚMERO 11**

**AMPARO DIRECTO 52/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA, CONTRA LA SENTENCIA SEÑALADA COMO ACTO RECLAMADO, DICTADA EL QUINCE DE MARZO DE DOS MIL DIECISÉIS POR EL JUEZ SEGUNDO DE PRIMERA INSTANCIA DE LO FAMILIAR DEL PARTIDO JUDICIAL DE TIJUANA, BAJA CALIFORNIA, EN EL JUICIO ORDINARIO CIVIL DE RESTITUCIÓN INTERNACIONAL DE MENOR 1/2016.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome la votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** En contra.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Estoy con el proyecto, me apartaría de algunas consideraciones; y,

además, tendré unas consideraciones adicionales, pero estoy de acuerdo.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que existe mayoría de cuatro votos a favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, EL ASUNTO QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con su autorización, a continuación, daré cuenta conjunta con el resto de los asuntos.

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 3**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2433/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA EN CONTRA DEL ACTO Y LA AUTORIDAD PRECISADOS EN ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 4**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2124/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 5**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
7769/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 6**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
1484/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 7**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
1766/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 8**

### **AMPARO EN REVISIÓN 298/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA EN CONTRA DEL ARTÍCULO 1348 DEL CÓDIGO DE COMERCIO, EN TÉRMINOS DEL CONSIDERANDO QUINTO DE ESTA EJECUTORIA.**

**TERCERO. SE DEVUELVE JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO CUARTO CIRCUITO, EN CUANTO AL TEMA DE LEGALIDAD.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 9**

### **AMPARO EN REVISIÓN 1356/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA, EN CONTRA DEL ARTÍCULO 79, FRACCIÓN XXVI, DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA, VIGENTE A PARTIR DEL UNO DE ENERO DE DOS MIL CATORCE.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es la cuenta, señora Ministra Presidenta.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Gracias. Están a discusión los asuntos. Si no existe algún comentario, se consulta ¿en votación económica se aprueban? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDAN RESUELTOS LOS ASUNTOS POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Gracias señora Ministra Presidenta.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Gracias.

Buenas tardes licenciada. Dé cuenta, por favor, con **los asuntos correspondientes a la ponencia del señor Ministro Gutiérrez Ortiz Mena.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADA GABRIELA ELEONORA CORTÉS ARAUJO:** Buenas tardes. Con gusto, señora Ministra Presidenta.

Informo a la Sala que, por instrucciones del señor Ministro ponente, queda retirado el asunto identificado bajo el número económico 8, que corresponde a la Contradicción de Tesis 291/2017; asimismo, conforme a las instrucciones que se dieron, queda en lista el asunto listado como 3, correspondiente al Amparo Directo en Revisión 3767/2015.

Señora Ministra Presidenta, solicito su autorización para cambiar el orden de la lista y dar cuenta, en primer lugar, con los asuntos listados como 2, 4, 10 y 12.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Dé cuenta, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Gracias señora Ministra Presidenta.

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

**ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4416/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** En contra.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que en este asunto existe mayoría de tres en contra de la propuesta.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, QUEDA DESECHADO EL PROYECTO.**

Y SE INSTRUYE A LA SECRETARÍA DE ACUERDOS PARA QUE SEA RETURNADO ENTRE LOS MINISTROS DE LA MAYORÍA.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 4**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5007/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS RELATIVOS AL TRIBUNAL COLEGIADO CORRESPONDIENTE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** En contra, no comparto el criterio de la mayoría.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Estoy con el sentido, no por las consideraciones que se expresan, y haré un voto concurrente.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que en este asunto existe mayoría de tres a favor de la propuesta.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: POR LO TANTO, QUEDA RESUELTO EL ASUNTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 10**

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 13/2017. SOLICITANTE: MINISTRO ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL AMPARO DIRECTO 1062/2016, DEL ÍNDICE DEL TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO CIRCUITO.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DE REFERENCIA, PARA LOS EFECTOS LEGALES CORRESPONDIENTES.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** También.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** En contra, por la atracción.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que en este asunto existe mayoría de cuatro votos a favor de la propuesta.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: POR LO TANTO, QUEDA RESUELTO EL ASUNTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*LISTA ADICIONAL*

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

## **ASUNTO NÚMERO 12**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
128/2017-CA, DERIVADO DE LA  
CONTROVERSA CONSTITUCIONAL  
278/2017. RECORRENTE: MUNICIPIO  
DE SAN JUAN DE YUCUITA, OAXACA.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE Y FUNDADO EL PRESENTE RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE REVOCA EL ACUERDO DE VEINTITRÉS DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECISIETE, DICTADO EN LA CONTROVERSA CONSTITUCIONAL SEÑALADA.**

**TERCERO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS DE LA CONTROVERSA CONSTITUCIONAL A LA MINISTRA INSTRUCTORA, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL APARTADO FINAL DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** También.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** En contra y anuncio voto particular.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** También estoy en contra, y si me permite el señor Ministro Pardo adherirme al voto particular para formular un voto de minoría.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** Encantado. Gracias.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Gracias a usted. Entonces ¿cuál es el resultado?

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que existe mayoría de tres votos a favor de la propuesta.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, EL ASUNTO QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con su autorización, continúo con el orden previsto en la lista.

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO EN REVISIÓN 620/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, COMPETENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

### **ASUNTO NÚMERO 5**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
6417/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 6**

**AMPARO EN REVISIÓN 889/2016.  
RECURRENTE: DIRECTOR GENERAL  
DE INVESTIGACIONES DE PRÁCTICAS  
MONOPÓLICAS ABSOLUTAS DE LA  
COMISIÓN FEDERAL DE  
COMPETENCIA ECONÓMICA Y  
\*\*\*\*\***

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA, EN CONTRA DEL ARTÍCULO 34 BIS 2 DE LA LEY FEDERAL DE COMPETENCIA ECONÓMICA**

**ABROGADA EN DECRETO PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL VEINTITRÉS DE MAYO DE DOS MIL CATORCE.**

**TERCERO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO QUE PREVINO DEL ASUNTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 7**

### **AMPARO EN REVISIÓN 725/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, COMPETENCIA DE ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA, RESPECTO DEL ARTÍCULO 34, FRACCIÓN II, DE LA LEY FEDERAL DE COMPETENCIA ECONÓMICA (ABROGADA).**

**TERCERO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO QUE PREVINO DEL ASUNTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 9**

### **CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 28/2016. ACTOR: MUNICIPIO DE CALPAN, PUEBLA.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE SOBREESE EN LA PRESENTE CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Finalmente,

*LISTA ADICIONAL*

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

**ASUNTO NÚMERO 11**

**AMPARO EN REVISIÓN 270/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, COMPETENCIA DE ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBRESEE EN EL JUICIO RESPECTO DEL ACTO RECLAMADO, CONSISTENTE EN EL ARTÍCULO 1392 DEL CÓDIGO DE COMERCIO.**

**TERCERO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO QUE PREVINO DEL ASUNTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es la cuenta, señora Ministra Presidenta.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Gracias. Están a discusión los asuntos. Si no hay algún comentario, se consulta ¿en votación económica se aprueban? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDAN APROBADOS LOS ASUNTOS POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS.**

Gracias.

Buenas tardes licenciado. Dé cuenta, por favor, con los **asuntos listados bajo mi ponencia.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADO EDUARDO ARANDA MARTÍNEZ:** Buenas tardes señores Ministros. Señora Ministra Presidenta, solicito su autorización para modificar el orden de la lista y dar cuenta en primer lugar con los asuntos identificados con los números 1, 2 y 11.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Dé cuenta, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

### **ASUNTO NÚMERO 1**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3696/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS LEGALES CORRESPONDIENTES.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra, anuncio voto particular.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que existe mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, EL ASUNTO QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1389/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS LEGALES CORRESPONDIENTES.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** También.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor, separándome de algunas consideraciones que haré en un voto concurrente.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Presenté el asunto conforme al criterio mayoritario, pero votaré en contra.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que existe mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, EL ASUNTO QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*LISTA ADICIONAL*

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

**ASUNTO NÚMERO 11**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5809/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE AL QUEJOSO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Estoy a favor del proyecto, pero por consideraciones distintas.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** En contra.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** En este asunto estaba proponiendo –conforme al proyecto modificado– la inconstitucionalidad del delito de posición simple de cannabis, previsto en el primer párrafo del artículo 477 de la Ley General de Salud, en relación, concretamente, con la norma implícita en la tabla prevista en el artículo 479, en la porción normativa relativa a cannabis sativa, por –a mi juicio- transgredir los principios de autonomía personal, lesividad, subsidiariedad y fragmentariedad.

**AL TENER TRES VOTOS EN CONTRA DEL PROYECTO QUE SE DECLARA LA INCONSTITUCIONALIDAD, EL PROYECTO QUEDA DESECHADO.**

**Y SE INSTRUYE A LA SECRETARÍA DE ACUERDOS PARA QUE SEA RETURNADO ENTRE LOS MINISTROS DE LA MAYORÍA.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, continúo con el orden de la lista.

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

### **ASUNTO NÚMERO 3**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
3088/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 4**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
514/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 5**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
1787/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 6**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2400/2018.**

EL proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**TERCERO. DESE VISTA AL AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO EN TÉRMINOS DE LA PARTE CONSIDERATIVA DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 7**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2378/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 8**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
1918/2018.**

EL proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 9**

## **AMPARO EN REVISIÓN 1099/2016.**

EL proyecto propone:

**PRIMERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA.**

**SEGUNDO. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.**

**TERCERO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PARTE CONSIDERATIVA DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Y, finalmente,

## **ASUNTO NÚMERO 10**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 258/2017. SUSCITADA ENTRE EL CRITERIO DEL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO PRIMER CIRCUITO Y EL SOSTENIDO POR LOS TRIBUNALES COLEGIADOS PRIMERO, DÉCIMO QUINTO Y DÉCIMO SEXTO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO, EL PRIMERO Y SEGUNDO TRIBUNALES COLEGIADOS EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEXTO CIRCUITO, EL ENTONCES TRIBUNAL COLEGIADO AUXILIAR CON RESIDENCIA EN NAUCALPAN DE JUÁREZ, ESTADO DE MÉXICO, EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO, EL PRIMERO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEGUNDO**

**CIRCUITO Y EL ENTONCES PRIMER  
TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO  
CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es la cuenta, señora Ministra Presidenta.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Gracias. Están a discusión los asuntos. Si no existe algún comentario, se consulta ¿en votación económica se aprueban? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDAN APROBADOS LOS ASUNTOS POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS.**

Buenas tardes licenciado. Dé cuenta, por favor, con los **asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro Cossío Díaz.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADO GABINO GONZÁLEZ SANTOS:** Con el permiso de ustedes. Solicito su autorización, señora Ministra Presidenta, para modificar el orden de la lista y dar cuenta en primer lugar con los asuntos identificados con los números económicos 2, 3, 4 y 5.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Dé cuenta, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 39/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS RELATIVOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO APARTADO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** También.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor del proyecto, con un voto concurrente.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Estaría en contra del proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que existe mayoría de cuatro votos en favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, EL ASUNTO QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

### **ASUNTO NÚMERO 3**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
310/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS RELATIVOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO APARTADO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:**  
También estaría en contra.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que hay mayoría de tres votos en favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, EL ASUNTO QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

#### **ASUNTO NÚMERO 4**

#### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4935/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS RELATIVOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO APARTADO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que hay mayoría de cuatro votos en favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: EN CONSECUENCIA, EL ASUNTO QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 5**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
6289/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra, se hizo con el criterio mayoritario.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, le informo que hay mayoría de cuatro votos en favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: POR LO TANTO, QUEDA RESUELTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con su autorización señora Ministra Presidenta, continúo dando cuenta con el resto de los asuntos y de manera sucesiva en el orden previsto en la lista.

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**INCIDENTE DE NULIDAD DE NOTIFICACIONES EN EL RECURSO DE RECLAMACIÓN 952/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES INFUNDADO EL PRESENTE INCIDENTE DE NULIDAD DE NOTIFICACIONES.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 6**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6617/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 7**

**AMPARO EN REVISIÓN 106/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, COMPETENCIA DE ESTA PRIMERA SALA, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO EN CONTRA DEL ARTÍCULO 33 BIS 3, FRACCIÓN II, DE LA LEY FEDERAL DE COMPETENCIA ECONÓMICA, ACTUALMENTE ABROGADA.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA INTERPUESTA POR EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA.**

**CUARTO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO APARTADO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 8**

**AMPARO EN REVISIÓN 265/2018.  
RECURRENTE: PRESIDENTE DE LA  
REPÚBLICA.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE AL QUEJOSO RESPECTO DEL ARTÍCULO 5, FRACCIÓN I, DE LA LEY FEDERAL DE DERECHOS VIGENTE EN EL AÑO DOS MIL DIECISIETE, EN LOS TÉRMINOS Y PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA INTERPUESTA POR LA PARTE QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 9**

**AMPARO EN REVISIÓN 1182/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DECLARA INSUBSISTENTE LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**SEGUNDO. REMÍTANSE LOS AUTOS AL JUEZ CORRESPONDIENTE EN TÉRMINOS DE ESTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Finalmente, doy cuenta con

## **ASUNTO NÚMERO 10**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 97/2018.  
SUSCITADA ENTRE EL TRIBUNAL  
COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y  
DE TRABAJO DEL OCTAVO  
CIRCUITO Y EL PRIMER TRIBUNAL  
COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y  
ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO  
OCTAVO CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SÍ EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS A  
QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. LA CONTRADICCIÓN DE TESIS  
DENUNCIADA HA QUEDADO SIN MATERIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Están a discusión los asuntos. Si no existe algún comentario, se consulta ¿en votación económica se aprueban? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDAN RESUELTOS LOS ASUNTOS POR  
UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS.**

Gracias.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Gracias señora Ministra Presidenta.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Vistos los asuntos listados para el día de hoy, me permito citar a los señores Ministros a la próxima sesión que tendrá verificativo el

miércoles veintinueve de agosto del año en curso. Se levanta la sesión.

**(SE LEVANTÓ LA SESIÓN A LAS 14:05 HORAS)**

**“En términos de lo determinado por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en su sesión del veinticuatro de abril de dos mil siete, y conforme a lo previsto en los artículos 3, fracción II, 13, 14 y 18 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, en esta versión pública se suprime la información considerada legalmente como reservada o confidencial que encuadra en esos supuestos normativos”.**