

**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

**SEGUNDA SALA**

**SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA EL MIÉRCOLES 5 DE SEPTIEMBRE DE 2018**

**PRESIDENTE: SEÑOR MINISTRO:**

**EDUARDO MEDINA MORA I.**

**JAVIER LAYNEZ POTISEK  
JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ  
SALAS  
MARGARITA BEATRIZ LUNA RAMOS  
ALBERTO PÉREZ DAYÁN**

**(SE INICIÓ LA SESIÓN A LAS 14:00 HORAS)**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se abre la sesión de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Señor secretario, es usted tan gentil de darnos cuenta con la orden del día.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA, LICENCIADO MARIO EDUARDO PLATA ÁLVAREZ:** Sí señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el acta de la sesión celebrada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el miércoles veintinueve de agosto de dos mil dieciocho.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra, señores Ministros, a su consideración el texto del acta. De no tener ustedes alguna observación, pregunto ¿se aprueba en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDA APROBADA POR UNANIMIDAD.**

**Le ruego ahora, nos dé cuenta de los asuntos listados bajo la ponencia conjunta.**

En la inteligencia de que quedará en lista, por determinación de esta Sala, la Controversia Constitucional 119/2016.

Nos puede dar cuenta con el resto de los asuntos.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí señor Ministro Presidente.

**De la ponencia del señor Ministro Javier Laynez Potisek.**

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **CONTROVERSIA      CONSTITUCIONAL 142/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE Y PARCIALMENTE FUNDADA LA PRESENTE CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.**

**SEGUNDO. EL PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE VERACRUZ, EN UN PLAZO NO MAYOR A NOVENTA DÍAS CONTADOS A PARTIR DEL DÍA SIGUIENTE AL EN QUE SEA NOTIFICADO DE ESTA RESOLUCIÓN, DEBERÁ ACTUAR EN TÉRMINOS DEL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **CONTROVERSIA      CONSTITUCIONAL 176/2016.**

Y

## **ASUNTO NÚMERO 4**

## **CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 156/2016.**

**Ponencia de la señora Ministra Luna Ramos:**

En estos dos asuntos se propone:

**PRIMERO. SE SOBRESEE EN LA PRESENTE CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.**

**SEGUNDO. CON LA SALVEDAD ANTERIOR, ES PROCEDENTE Y FUNDADA LA PRESENTE CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.**

**TERCERO. EL PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE VERACRUZ, EN UN PLAZO NO MAYOR A NOVENTA DÍAS CONTADOS A PARTIR DEL DÍA SIGUIENTE AL EN QUE SEA NOTIFICADA DE ESTA RESOLUCIÓN, DEBERÁ ACTUAR EN TÉRMINOS DEL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE LA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias. Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos y el sentido de las resoluciones, pregunto a ustedes, de no tener alguna observación ¿éstos se aprueban en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: RESUELTOS QUEDAN CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Muchas gracias.

**Pasaremos ahora a dar cuenta de los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro don José Fernando Franco González Salas.**

Señor secretario, le ruego tome en consideración que el señor Ministro ponente ha resuelto que el Amparo Directo en Revisión 1498/2018 queda retirado de la lista de esta Sala.

Le ruego nos dé cuenta con el Conflicto Competencial 362/2018.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADO ROBERTO FRAGA JIMÉNEZ:** Con gusto, señor Ministro Presidente. Se somete a su consideración el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 3**

**CONFLICTO COMPETENCIAL 362/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO ES COMPETENTE PARA CONOCER DEL RECURSO MATERIA DE ESTE CONFLICTO COMPETENCIAL.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Por las razones expresadas en la previa, voto en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** A favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de cuatro votos a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora, le ruego, nos dé cuenta con la Solicitud de Ejercicio de la Facultad de Atracción 481/2018.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 12**

### **SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 481/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** A favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de cuatro votos a favor de la consulta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: RESUELTO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Le ruego nos dé cuenta con el resto de los asuntos en forma sucesiva.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente. Se somete a su consideración el

*ASUNTO QUE QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE  
29 DE AGOSTO DE 2018*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1219/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 2**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 205/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES INEXISTENTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Doy cuenta de manera conjunta con los siguientes Recursos de Reclamación:

**ASUNTO NÚMERO 4**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1186/2018**

**ASUNTO NÚMERO 5**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1296/2018.**

**ASUNTO NÚMERO 6**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1317/2018.**

**ASUNTO NÚMERO 7**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1369/2018.**

**ASUNTO NÚMERO 8**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1385/2018.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 9**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1401/2018.**

En los proyectos se propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

Enseguida, doy cuenta con el

### **ASUNTO NÚMERO 10**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1407/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

### **ASUNTO NÚMERO 11**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1469/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

Es cuenta, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias. Señora Ministra, señores Ministros, identificados los asuntos y el sentido de las resoluciones que en los mismos se proponen, pregunto a ustedes, de no tener alguna observación, ¿éstos se prueban en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**



**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe unanimidad de cinco votos a favor de las consultas.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: RESUELTOS QUEDAN CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Muchas gracias.

Pasamos ahora a dar cuenta con los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro don Alberto Pérez Dayán.

Señorita secretaria, le ruego nos dé cuenta con el Amparo en Revisión 784/2015.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADA GEORGINA LASO DE LA VEGA ROMERO.** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO EN REVISIÓN 784/2015.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA SEGUNDA REGIÓN, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Por las razones expresadas en la previa, voto en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** A favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos en favor del sentido del proyecto en consulta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: RESUELTO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora, les ruego nos dé cuenta con el Conflicto Competencial 337/2018.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 9**

### **CONFLICTO COMPETENCIAL 337/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL Y DE TRABAJO DEL VIGÉSIMO PRIMER CIRCUITO ES COMPETENTE PARA CONOCER DEL RECURSO DE REVISIÓN MATERIA DE ESTE CONFLICTO COMPETENCIAL.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Por las razones expresadas en la parte previa, voto en contra.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** En los mismos términos que el señor Ministro Franco.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** A favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos en favor del sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA RESUELTO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora, le ruego nos dé cuenta con el resto de los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro Pérez Dayán, en forma sucesiva.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **AMPARO EN REVISIÓN 395/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN COMPETENCIA DE LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBRESEE EN EL JUICIO, EN TÉRMINOS DEL CONSIDERANDO CUARTO DEL FALLO RECURRIDO.**

**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LOS QUEJOSOS, CONTRA LAS AUTORIDADES Y LOS ACTOS RECLAMADOS, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE LA PRESENTE EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 3**

## **AMPARO EN REVISIÓN 462/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA QUINTA REGIÓN O, EN SU DEFECTO, AL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL CUARTO CIRCUITO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL ÚNICO CONSIDERANDO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 4**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1948/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 5**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3034/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA, CONTRA EL ARTÍCULO 38, FRACCIÓN I, DE LA LEY DEL INSTITUTO DE SEGURIDAD SOCIAL PARA LAS FUERZAS ARMADAS MEXICANAS.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 6**

### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 138/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 7**

### **CONFLICTO COMPETENCIAL 325/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO ES COMPETENTE PARA CONOCER DEL RECURSO DE REVISIÓN EN INCIDENTE DE SUSPENSIÓN MATERIA DEL PRESENTE CONFLICTO COMPETENCIAL.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 8**

### **CONFLICTO COMPETENCIAL 330/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO ES COMPETENTE PARA CONOCER DEL RECURSO DE REVISIÓN MATERIA DE ESTE CONFLICTO COMPETENCIAL.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 10**

**INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 202/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL INCIDENTE DE INEJECUCIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA SIN EFECTOS EL DICTAMEN EMITIDO POR EL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**TERCERO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL JUZGADO DE DISTRITO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PARTE FINAL DEL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 11**

**INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 214/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DECLARA SIN MATERIA EL INCIDENTE.**

**SEGUNDO. SE DEJA SIN EFECTOS LA RESOLUCIÓN EMITIDA POR EL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**TERCERO. SE DEJA SIN EFECTOS LA MULTA IMPUESTA A LA AUTORIDAD RESPONSABLE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 12**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 1080/2018.**

**ASUNTO NÚMERO 13**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1105/2018.**

**ASUNTO NÚMERO 14**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1125/2018.**

**ASUNTO NÚMERO 15**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1137/2018.**

**ASUNTO NÚMERO 16**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1188/2018.**

**ASUNTO NÚMERO 17**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1204/2018.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 18**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1235/2018.**

En todos estos asuntos se propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**



**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchísimas gracias. Señora Ministra, señores Ministros, identificados los asuntos y el sentido de las resoluciones, pregunto a ustedes, de no tener alguna observación ¿éstos se aprueban en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos en favor de las propuestas de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: RESUELTOS CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Muchas gracias.

Ahora, **veremos los asuntos listados bajo mi ponencia.**

Señor secretario, le ruego tome en consideración que la Sala ha resuelto que quede en lista el Amparo Directo 40/2017. Este asunto tiene y reviste una enorme complejidad, los Ministros integrantes de esta Segunda Sala han solicitado tiempo para poder estudiar el proyecto y las constancias del expediente, para poder resolver, en consecuencia; por tanto, este asunto quedará en lista.

Le ruego nos dé cuenta con el resto de los asuntos listados bajo mi ponencia, en forma sucesiva.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADO JUVENAL CARBAJAL DÍAZ;** Por supuesto, señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **AMPARO EN REVISIÓN 509/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL DÉCIMO QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO, PARA LA RESOLUCIÓN DEL ASUNTO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **AMPARO EN REVISIÓN 515/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE SOBREESE EN EL JUICIO DE AMPARO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

#### **ASUNTO NÚMERO 4**

#### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2653/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LOS QUEJOSOS EN CONTRA DEL ACTO Y POR LA AUTORIDAD RESPONSABLE PRECISADOS EN EL RESULTANDO PRIMERO, POR LAS RAZONES Y PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

#### **ASUNTO NÚMERO 5**

#### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 211/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SÍ EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER, CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA, EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, EN LOS TÉRMINOS DE LA TESIS REDACTADA EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTE FALLO.**

**TERCERO. DESE PUBLICIDAD A LA TESIS JURISPRUDENCIAL QUE SE SUSTENTA EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN, EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 220 DE LA LEY DE AMPARO, EN VIGOR A PARTIR DEL TRES DE ABRIL DE DOS MIL TRECE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Señor Ministro Presidente, informo que la tesis, cuyo rubro y texto serán aprobados con posterioridad, se orientan en el

sentido de que procede el recurso de queja previsto en el artículo 97, fracción I, inciso e), de la Ley de Amparo en vigor, en contra de las resoluciones interlocutoria dictadas por el juez de distrito, dentro del incidente relativo a la liquidación o cuantificación de las cantidades a pagar, a fin de dar cabal cumplimiento a la sentencia de amparo.

## **ASUNTO NÚMERO 6**

### **CONFLICTO COMPETENCIAL 344/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL VIGÉSIMO CIRCUITO ES COMPETENTE, POR RAZÓN DE MATERIA, PARA CONOCER DEL JUICIO DE AMPARO AL QUE SE REFIERE ESTE CONFLICTO COMPETENCIAL.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 7**

### **CONFLICTO COMPETENCIAL 358/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL VIGÉSIMO CIRCUITO ES LEGALMENTE COMPETENTE PARA CONOCER DEL RECURSO DE REVISIÓN EN CUESTIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Ahora doy cuenta de manera conjunta con

## **ASUNTO NÚMERO 8**

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 1205/2018.**

**ASUNTO NÚMERO 9**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1255/2018.**

**ASUNTO NÚMERO 10**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1256/2018.**

**ASUNTO NÚMERO 11**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1297/2018.**

**ASUNTO NÚMERO 12**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1360/2018.**

**ASUNTO NÚMERO 13**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1362/2018.**

**ASUNTO NÚMERO 14**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1366/2018.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 15**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1371/2018.**

Los proyectos proponen:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL AUTO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 16**

**RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA 241/2015.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES INFUNDADA LA REVISIÓN ADMINISTRATIVA A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 17**

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 425/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO AL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL QUINTO CIRCUITO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Y, finalmente, doy cuenta con

## **ASUNTO NÚMERO 18**

## **SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE COMPETENCIA 131/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN REASUME SU COMPETENCIA ORIGINARIA PARA CONOCER DEL AMPARO EN REVISIÓN 745/2017, DEL ÍNDICE DEL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL VIGÉSIMO SEGUNDO CIRCUITO.**

**SEGUNDO. REMÍTANSE LOS AUTOS A LA SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS DE ESTE ALTO TRIBUNAL, PARA LOS EFECTOS LEGALES CONSIGUIENTES.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra, señores Ministros, identificados los asuntos y el sentido de las resoluciones, pregunto a ustedes, de no tener observaciones ¿éstos se aprueban en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de las propuestas.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: RESUELTOS QUEDAN CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Pasamos, ahora, a dar cuenta **de los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro Javier Laynez Potisek.**

Señor secretario, le ruego tome en consideración que la Sala ha resuelto que quede en lista el Amparo en Revisión 346/2018.

Le ruego nos dé cuenta con el Amparo en Revisión 365/2018.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA LICENCIADO ALFREDO URUCHURTU SOBERÓN:** Con mucho gusto señor Ministro Presidente. Doy cuenta con

*ASUNTO QUE QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE 29 DE AGOSTO DE 2018*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO EN REVISIÓN 365/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EN LA MATERIA DEL RECURSO, LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LOS QUEJOSOS PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.



**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Estoy con el sentido, apartándome de consideraciones.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Estoy en contra.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, me permito informarle que hay mayoría de cuatro votos por el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: RESUELTO QUEDA CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Le ruego ahora nos dé cuenta con el resto de los asuntos en forma sucesiva.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Claro que sí, señor Ministro Presidente. Doy cuenta con

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ.*

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **CONTROVERSIA      CONSTITUCIONAL 320/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE Y FUNDADA LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.**

**SEGUNDO. SE DECLARA LA INVALIDEZ PARCIAL DEL DECRETO 2119, PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL “TIERRA Y LIBERTAD” DEL ESTADO DE MORELOS EL OCHO DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECISIETE, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA SENTENCIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 3**

**SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE  
COMPETENCIA 96/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO REASUME SU COMPETENCIA ORIGINARIA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 4**

**CONFLICTO COMPETENCIAL 307/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES LEGALMENTE COMPETENTE EL QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 5**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1096/2018.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 6**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1113/2018.**

En los proyectos se propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE: “...”**

**ASUNTO NÚMERO 7**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
644/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE: "..."**

**ASUNTO NÚMERO 8**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1177/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE: "..."**

Finalmente, doy cuenta con

**ASUNTO NÚMERO 9**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
988/2018.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 10**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1040/2018.**

En los proyectos se propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias. Señora Ministra, señores Ministros, identificados los asuntos y el sentido de las resoluciones que en los mismos se proponen, pregunto a ustedes, de no tener observaciones ¿éstos se aprueban en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, me permito informarle que hay unanimidad de cinco votos por la propuesta de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: RESUELTOS CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Muchas gracias.

Pasamos finalmente a dar cuenta **de los asuntos listados bajo la ponencia de la señora Ministra doña Margarita Beatriz Luna Ramos.**

Le ruego, señorita secretaria, nos dé cuenta con el Incidente de Inejecución de Sentencia 106/2017.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADA YAREMY PATRICIA PENAGOS RUIZ:** Con gusto, señor Ministro Presidente. Doy cuenta con

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 4**

### **INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 106/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DECLARA PARCIALMENTE INFUNDADO EL INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL DICTAMEN EMITIDO POR EL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, EN CUANTO A QUE EXISTE IMPOSIBILIDAD JURÍDICA PARA DAR CUMPLIMIENTO A UNO DE LOS LINEAMIENTOS SEÑALADOS EN LA EJECUTORIA DICTADA EN EL JUICIO DE AMPARO DIRECTO, ESPECÍFICAMENTE EL RELATIVO A LA REALIZACIÓN DE LOS EXÁMENES PSICOLÓGICOS Y MÉDICOS, DE CONFORMIDAD CON EL PROTOCOLO DE ESTAMBUL.**

**TERCERO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE LA PRESENTE EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias. ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Estoy en contra, y en este asunto, anticipo voto particular.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, me permito informarle que hay mayoría de cuatro votos a favor del sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA RESUELTO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora le ruego, nos dé cuenta con el resto de los asuntos, en forma sucesiva.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con gusto, señor Ministro Presidente.

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO EN REVISIÓN 461/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, COMPETENCIA DE ESTA SEGUNDA SALA, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA EMPRESA QUEJOSA, EN CONTRA DE LOS ARTÍCULOS 84, FRACCIONES XX Y XXI, DE LA LEY DE HIDROCARBUROS, Y 54 DEL REGLAMENTO DE LAS ACTIVIDADES A QUE SE REFIERE EL TÍTULO TERCERO DE LA LEY DE HIDROCARBUROS, ACORDE A LO SEÑALADO EN EL CONSIDERANDO QUINTO DE LA PRESENTE EJECUTORIA.**

**TERCERO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, EN TÉRMINOS DEL CONSIDERANDO SEXTO DEL PRESENTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2244/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHAN LOS RECURSOS DE REVISIÓN PRINCIPAL Y ADHESIVO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 3**

**CONFLICTO COMPETENCIAL 323/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO ES COMPETENTE, POR RAZÓN DE TERRITORIO, PARA CONOCER DEL JUICIO DE AMPARO MATERIA DE ESTE CONFLICTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Asimismo, se da cuenta con los recursos de reclamación:

**ASUNTO NÚMERO 5**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1128/2018.**

**ASUNTO NÚMERO 6**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1134/2018.**

**ASUNTO NÚMERO 7**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1207/2018.**

**ASUNTO NÚMERO 8**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1232/2018.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 9**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1242/2018.**

En estos cinco proyectos se propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Por último, se da cuenta con el

**ASUNTO NÚMERO 10**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1292/2018.**



El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DECLARA IMPROCEDENTE EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuenta, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchísimas gracias. Señora Ministra, señores Ministros, identificados los asuntos listados bajo la ponencia de la Ministra Luna, y las resoluciones que en los mismos se proponen, pregunto a ustedes, de no tener alguna observación, ¿se aprueban en forma económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, me permito informarle que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: RESUELTOS QUEDAN, CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Muchas gracias.

Señora Ministra Luna, tiene usted la palabra.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Gracias señor Ministro Presidente. Para informar a la Sala que, de la ponencia conjunta, en la Controversia Constitucional 142/2016, voto con salvedades parcialmente; y en las Controversias Constitucionales 176/2016 y 156/2016, voto con salvedades; de la ponencia del señor Ministro Pérez Dayán, en el Amparo en Revisión 395/2018 y en el Amparo Directo en Revisión 3034/2018, voto contra consideraciones; y de la ponencia del señor Ministro Laynez

Potisek, en el Amparo en Revisión 365/2018, voto contra consideraciones. Gracias señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se tomará nota de sus observaciones, señora Ministra Luna. Muchas gracias.

No teniendo otro asunto que tratar en nuestra orden del día, hago del conocimiento de los miembros de esta Segunda Sala que se tomó decisión en 70 de 74 asuntos listados para nuestra consideración el día de hoy.

Los convoco a la próxima sesión ordinaria, que tendrá verificativo el próximo miércoles doce de septiembre. Se levanta la sesión.

**(SE LEVANTÓ LA SESIÓN A LAS 14:25 HORAS)**