

**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

**SEGUNDA SALA**

**SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA EL MIÉRCOLES 17 DE OCTUBRE DE 2018.**

**ASISTENCIA:**

**PRESIDENTE**

**SEÑOR MINISTRO:**

**EDUARDO MEDINA MORA**

**SEÑORES MINISTROS:**

**ALBERTO PÉREZ DAYÁN**

**JAVIER LAYNEZ POTISEK**

**JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS**

**MARGARITA BEATRIZ LUNA RAMOS**

**(SE INICIÓ LA SESIÓN A LAS 14:10 HORAS)**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se abre la sesión de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Señor secretario, es tan amable de darnos cuenta con el orden del día.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA, LICENCIADO**

**MARIO EDUARDO PLATA ÁLVAREZ:** Sí señor Ministro

Presidente. Doy cuenta con el acta de la sesión celebrada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el miércoles diez de octubre de dos mil dieciocho.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra, señores Ministros, está a su consideración el acta, de no tener alguna observación, ¿se aprueba en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDA APROBADA POR UNANIMIDAD.**

Le ruego, ahora, nos dé cuenta de los **asuntos listados bajo la ponencia conjunta.**

En primer lugar, le pido nos dé cuenta del Amparo Directo en Revisión 4635/2018.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí señor Ministro Presidente. Doy cuenta con

*PONENCIA CONJUNTA.*

*ASUNTO QUE QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE  
10 DE OCTUBRE DE 2018*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4635/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHAN LOS RECURSOS DE REVISIÓN  
PRINCIPAL Y ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Por las razones expuestas en la parte previa, voto en contra.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** En los mismos términos del señor Ministro Franco.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Estoy a favor.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: RESUELTO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora, le ruego nos dé cuenta con la Controversia Constitucional 164/2016.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO QUE QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE  
10 DE OCTUBRE DE 2018*

**ASUNTO NÚMERO 1**

## **CONTROVERSIA      CONSTITUCIONAL 164/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE SOBREE EN LA PRESENTE CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN LOS CONSIDERANDOS SEXTO Y SÉPTIMO DEL PRESENTE FALLO.**

**SEGUNDO. CON LA SALVEDAD ANTERIOR, ES PROCEDENTE Y PARCIALMENTE FUNDADA LA PRESENTE CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.**

**TERCERO. EL PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE VERACRUZ EN UN PLAZO NO MAYOR DE 90 DÍAS CONTADOS A PARTIR DEL DÍA SIGUIENTE AL EN QUE SEAN NOTIFICADOS DE ESTA RESOLUCIÓN, DEBERÁN ACTUAR EN TÉRMINOS DEL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto en su totalidad.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** En este asunto que ha tenido precedentes y así he votado, voto en contra de la fijación de los efectos, así como de los resolutivos segundo y tercero, únicamente por lo que se refiere a CAPUFE dos mil dieciséis.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Al igual que en los precedentes, estoy de acuerdo con el proyecto, nada más voto con salvedades.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** A favor.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido del proyecto, con el voto en contra del señor Ministro José Fernando Franco González Salas respecto de la fijación de los efectos, y en contra de los resolutivos segundo y tercero solamente por lo que es al programa CAPUFE.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: ENTONCES, QUEDA RESUELTO POR UNANIMIDAD; EL MINISTRO FRANCO CONTRA LOS RESOLUTIVOS SEGUNDO Y TERCERO POR LO QUE HACE A CAPUFE Y CONTRA LOS EFECTOS.**

Gracias. Ahora, nos puede dar cuenta con el resto de los asuntos listados, bajo la ponencia conjunta, en forma sucesiva.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí señor Ministro  
Presidente.

*ASUNTOS QUE QUEDARON EN LISTA EN  
SESIÓN DE 10 DE OCTUBRE DE 2018*

## **ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
3152/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 1**

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL  
167/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE SOBREE EN LA PRESENTE CONTROVERSIA  
CONSTITUCIONAL RESPECTO DE LOS ACTOS PRECISADOS  
EN LOS CONSIDERANDOS SEXTO Y SÉPTIMO DE ESTE  
FALLO.**

**SEGUNDO. CON LA SALVEDAD ANTERIOR, ES PROCEDENTE  
Y FUNDADA LA PRESENTE CONTROVERSIA  
CONSTITUCIONAL.**

**TERCERO. EL PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE VERACRUZ, EN UN PLAZO NO MAYOR A NOVENTA DÍAS CONTADOS A PARTIR DEL DÍA SIGUIENTE AL EN QUE SEAN NOTIFICADOS DE ESTA RESOLUCIÓN, DEBERÁN ACTUAR EN TÉRMINOS DEL CONSIDERANDO ÚLTIMO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **CONTROVERSIA      CONSTITUCIONAL 153/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE SOBRESEE EN LA PRESENTE CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN LOS CONSIDERANDOS CUARTO Y SÉPTIMO DEL PRESENTE FALLO.**

**SEGUNDO. CON LA SALVEDAD ANTERIOR, ES PROCEDENTE Y PARCIALMENTE FUNDADA LA PRESENTE CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.**

**TERCERO. EL PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE VERACRUZ, EN UN PLAZO NO MAYOR A NOVENTA DÍAS CONTADOS A PARTIR DEL DÍA SIGUIENTE AL EN QUE SEAN NOTIFICADOS DE ESTA RESOLUCIÓN, DEBERÁN ACTUAR EN TÉRMINOS DEL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**



**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias. Señora Ministra, señores Ministros, identificados los asuntos y el sentido de las resoluciones, pregunto a ustedes, de no tener alguna observación, ¿éstos se aprueban en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDAN RESUELTOS CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Muchas gracias.

**Pasamos ahora a revisar los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro don Alberto Pérez Dayán.**

Señor secretario, le ruego tome en consideración que quedan retirados de la vista de esta Sala el Amparo Directo 8/2018 y el Amparo Directo 9/2018, éstos son asuntos de una enorme complejidad que ha causado mucha discusión en el seno de la Sala donde hay algunos puntos de luz con respecto de cómo resolver el asunto; en cualquier caso quedan retirados de la lista y se presentarán, en su oportunidad, nuevos proyectos. Gracias.

Le ruego nos dé cuenta con el Amparo en Revisión 438/2018.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADO ISIDRO EMMANUEL MUÑOZ ACEVEDO:** Con gusto, señor Ministro Presidente. Se somete a su consideración el

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **AMPARO EN REVISIÓN 438/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO EN CONTRA DE LOS ACTOS RECLAMADOS.**

**SEGUNDO. SE DECLARA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA INTERPUESTO POR EL PRESIDENTE**

**DE LA REPÚBLICA, EN LO QUE TOCA A LA COMPETENCIA DE ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.**

**TERCERO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SÉPTIMO CIRCUITO, EN TÉRMINOS DE LO EXPUESTO EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias. Quiere tomar la votación.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con gusto, señor Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Estoy en contra del proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente le informo que existe mayoría de tres votos en favor de la propuesta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora, le ruego nos dé cuenta con el Amparo en Revisión 465/2018.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con gusto señor Ministro Presidente. Someto a consideración el

### **ASUNTO NÚMERO 3**

#### **AMPARO EN REVISIÓN 465/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA CONTRA DE LOS ARTÍCULOS RECLAMADOS.**

**SEGUNDO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SÉPTIMO CIRCUITO, EN TÉRMINOS DE LO EXPUESTO EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Quiere tomar la votación.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** En contra.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** señor Ministro Presidente le informo que existe una mayoría de tres votos en favor de la propuesta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA RESUELTO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Muchas gracias.

Ahora, le ruego nos dé cuenta con el Amparo Directo en Revisión 3996/2018.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente. Se somete a su consideración el

**ASUNTO NÚMERO 5**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
3996/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA, CONTRA LA SENTENCIA RECLAMADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Quiere tomar la votación.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Estoy en contra.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente me permito informarle que existe una mayoría de tres votos en favor de la propuesta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: RESUELTO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora, le ruego nos dé cuenta con la Contradicción de Tesis 210/2018.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Me permito dar cuenta con el

## **ASUNTO NÚMERO 6**

### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 210/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SÍ EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE, EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN EL CONSIDERANDO QUINTO DE LA PRESENTE EJECUTORIA.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER, CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA, EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA EN LA TESIS REDACTADA EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DEL PRESENTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Quiere tomar la votación.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con gusto.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Estoy en contra.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Por las razones expresadas en la parte previa, voto en contra.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Igual, estoy en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Estoy a favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, me permito informarle que hay una mayoría de tres votos contra la propuesta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN RAZÓN DE ESTA VOTACIÓN EL ASUNTO SE DESHECHA Y SE RETURNA.**

Señor secretario general, le ruego nos indique a quién corresponde el retorno.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí, señor Ministro Presidente. Le corresponde al Ministro Javier Laynez Potisek.



**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** La ponencia del señor Ministro Laynez Potisek, se hará cargo de esta contradicción de tesis.

Ahora, le ruego nos dé cuenta con el resto de los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro Pérez Dayán, en forma sucesiva.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con gusto, señor Ministro Presidente.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:**

### **ASUNTO NÚMERO 3**

#### **RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA 303/2015.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

### **ASUNTO NÚMERO 1**

#### **AMPARO EN REVISIÓN 387/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, COMPETENCIA DE ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO, CONTRA EL ARTÍCULO 17, APARADO B, FRACCIÓN XVIII, DE LA LEY DE LA POLICÍA FEDERAL.**

**TERCERO. SE DECLARA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA INTERPUESTO POR EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN EL CONSIDERANDO SÉPTIMO DE ESTA SENTENCIA.**

**CUARTO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE LA PRESENTE EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 4**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 558/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE AL QUEJOSO, CONTRA EL ACTO RECLAMADO Y POR LA AUTORIDAD SEÑALADA EN EL RESULTANDO PRIMERO DE ESTA EJECUTORIA, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PARTE FINAL DEL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE LA PRESENTE SENTENCIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 7**

### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 243/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES IMPROCEDENTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 8**

### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 260/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EXISTE CONTRADICCIÓN DE TESIS.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER LA JURISPRUDENCIA SUSTENTADA POR ESTA SEGUNDA SALA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Señor Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Pérez Dayán.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Sólo para efectos de registro, pudiera saber cuál es el sentido en que se orienta la jurisprudencia a la que se ha referido el asunto anterior.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro. La jurisprudencia referida en la contradicción de tesis 260/2018, se ha establecido en el sentido de que la excepción de preparar las violaciones procesales, prevista en el segundo párrafo del artículo 171 de la Ley de Amparo, es aplicable únicamente al juicio de amparo directo.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Gracias señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Continuamos.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:**

**ASUNTO NÚMERO 9**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1436/2018.**

**ASUNTO NÚMERO 10**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1611/2018.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 11**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1643/2018.**

Los proyectos proponen:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN  
A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 12**

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA  
FACULTAD DE ATRACCIÓN 482/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE  
DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EJERCE LA FACULTAD DE  
ATRACCIÓN A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.**

**SEGUNDO. REMÍTANSE LOS AUTOS A LA SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, PARA LOS EFECTOS LEGALES CONSIGUIENTES.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Finalmente.

### **ASUNTO NÚMERO 13**

### **SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE COMPETENCIA 176/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO REASUME SU COMPETENCIA ORIGINARIA PARA RESOLVER EL RECURSO DE INCONFORMIDAD A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra, señores Ministros, identificados los asuntos y el sentido de las resoluciones que en los mismos se propone, pregunto a ustedes, de no tener alguna observación, ¿éstos se aprueban en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe unanimidad de cinco votos con el sentido de los asuntos ya referidos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDAN RESUELTOS CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Pasaremos ahora a dar cuenta **de los asuntos listados bajo mi ponencia**. Señor secretario, le ruego tome en consideración que la Sala ha resuelto que  siga en lista el Amparo Directo 40/2017; este asunto, como hemos mencionado anteriormente, es de una extrema complejidad y los señores Ministros continúan en el análisis de los autos correspondientes. También  queda en lista el Incidente de Inejecución de Sentencia 992/2012. Le ruego nos dé cuenta con el resto de los asuntos listados bajo esta ponencia, en forma sucesiva.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADO JUVENAL CARBAJAL DÍAZ:** Por supuesto señor Ministro Presidente. Doy cuenta con

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **AMPARO EN REVISIÓN 640/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, COMPETENCIA DE ESTA SEGUNDA SALA, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO, CONTRA EL ACTO RECLAMADO DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y DEL PRESIDENTE DE LA**



**REPÚBLICA, CONSISTENTE EN EL ARTÍCULO 614, FRACCIÓN I, DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO.**

**TERCERO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL DÉCIMO CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO, EN TÉRMINOS DEL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA SENTENCIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **AMPARO EN REVISIÓN 716/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA QUEJOSA, EN CONTRA DE LOS ACTOS PRECISADOS EN EL RESULTANDO PRIMERO DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 3**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1692/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

#### **ASUNTO NÚMERO 4**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4014/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA SEGUNDA REGIÓN, PARA LOS EFECTOS SEÑALADOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DEL PRESENTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

#### **ASUNTO NÚMERO 5**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5169/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHAN LOS RECURSOS DE REVISIÓN PRINCIPAL Y ADHESIVO A LOS QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 6**

### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 220/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER, CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA, EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA, CONFORME A LA TESIS QUE HA QUEDADO REDACTADA EN LA PARTE FINAL DEL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Señor Ministro Presidente, informo que la tesis cuyo rubro y texto serán aprobados con posterioridad, se orienta en el sentido de que la recusación de los juzgadores de amparo, puede plantearse aun después de que el asunto que se formule haya sido listado para ser visto en sesión.

## **ASUNTO NÚMERO 7**

### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 267/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES IMPROCEDENTE LA DENUNCIA DE CONTRADICCIÓN DE TESIS.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 8**

### **CONFLICTO COMPETENCIAL 391/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL VIGÉSIMO CIRCUITO ES LEGALMENTE COMPETENTE PARA CONOCER DEL RECURSO DE QUEJA A QUE SE REFIERE ESTE CONFLICTO COMPETENCIAL.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 10**

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 1452/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL AUTO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 11**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1451/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. HA QUEDADO SIN MATERIA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 12**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1695/2018.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 13**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1750/2018.**

Los proyectos proponen:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL AUTO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra, señores Ministros, identificados los asuntos y el sentido de las resoluciones, pregunto a ustedes, de no tener alguna observación, ¿éstos se aprueban en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE)**.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los resolutivos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: RESUELTOS CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Muchas gracias.

Pasaremos ahora a dar cuenta **de los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro don Javier Laynez Potisek**. Señor secretario, le ruego nos dé cuenta con el Recurso de Reclamación 54/2018.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, ALFREDO URUCHURTU SOBERÓN:** Claro que sí señor Ministro Presidente. Doy cuenta con

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ.*

## **ASUNTO NÚMERO 7**

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 54/2018-CA.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE Y FUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE REVOCA EL AUTO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Estoy en contra.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, me informarle que hay mayoría de cuatro votos por el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA RESUELTO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Le ruego ahora nos dé cuenta con el Recurso de Reclamación 1466/2018.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Claro que sí.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 8**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1466/2018.**



El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE REVOCA EL AUTO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Estoy en contra.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, me permito informarle que hay mayoría de tres votos por el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: RESUELTO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora, le ruego nos dé cuenta con el resto de los asuntos en forma sucesiva.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Claro que sí.

*ESTE ASUNTO QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE  
10 DE OCTUBRE DE 2018*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO EN REVISIÓN 388/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, LA JUSTICIA DE LA  
UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ.*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE  
COMPETENCIA 127/2018.**

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Señor Ministro  
Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Franco.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Podría, por favor, nada más para efecto de registro, repetir la identificación del asunto listado en el número 1, con número progresivo 36.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Claro que sí.

*ESTE ASUNTO QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE  
10 DE OCTUBRE DE 2018*

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ.*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **AMPARO EN REVISIÓN 388/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, LA JUSTICIA DE LA  
UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Correcto, gracias.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ.*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

**SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE  
COMPETENCIA 127/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ESTA SEGUNDA SALA REASUME SU  
COMPETENCIA ORIGINARIA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

## **ASUNTO NÚMERO 2**

**SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE  
COMPETENCIA 111/2018.**

## **ASUNTO NÚMERO 3**

**SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE  
COMPETENCIA 160/2018.**

Los proyectos proponen:

**ÚNICO. ESTA SEGUNDA SALA NO REASUME SU  
COMPETENCIA ORIGINARIA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

## **ASUNTO NÚMERO 4**

### **SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 509/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ESTA SEGUNDA SALA EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 5**

### **CONFLICTO COMPETENCIAL 359/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL VIGÉSIMO PRIMER CIRCUITO ES LEGALMENTE COMPETENTE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 6**

### **CONFLICTO COMPETENCIAL 368/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Finalmente, doy cuenta con los

**ASUNTO NÚMERO 9**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1291/2018.**

**ASUNTO NÚMERO 10**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1394/2018.**

Los proyectos proponen:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra, señores Ministros, identificados los asuntos y el sentido de las resoluciones, pregunto a ustedes, de no tener alguna observación, ¿éstos se aprueban en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, me permito informarle que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: RESUELTOS CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Gracias.

Pasaremos ahora a dar cuenta de los **asuntos resueltos bajo la ponencia de la señora Ministra doña Margarita Beatriz Luna Ramos.**

Señorita secretaria, le ruego nos dé cuenta del Recurso de Revisión en Incidente de Suspensión 2/2018.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADA YAREMY PATRICIA PENAGOS RUIZ:** Con gusto señor Ministro. Doy cuenta con el

*ESTE ASUNTO QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE  
10 DE OCTUBRE DE 2018*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **RECURSO DE REVISIÓN EN INCIDENTE DE SUSPENSIÓN 2/2018**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA INTERLOCUTORIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE NIEGA LA SUSPENSIÓN DEFINITIVA.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**



**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** De acuerdo con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Estoy a favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, me permito informarle que hay mayoría de cuatro votos a favor del sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA RESUELTO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora le ruego nos dé cuenta con la Contradicción de Tesis 164/2018.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 164/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA.**

**NOTIFÍQUESE: “...”**

Señor Ministro Presidente, me permito informarle que el texto de la jurisprudencia que posteriormente será aprobada, se orienta en el sentido de que tratándose de la acumulación en materia laboral, las juntas, al advertir que se actualiza alguno de los supuestos que señala la Ley Federal del Trabajo, pueden acreditarla de oficio, sin necesidad de gestión alguna de parte interesada, ni de la apertura de un incidente de previo y especial pronunciamiento.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** En contra del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Estoy en contra.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, me permito informarle que hay mayoría de tres votos a favor del sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora, le ruego nos dé cuenta con la Solicitud de Ejercicio de la Facultad de Atracción 454/2018.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 10**

## **SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 454/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA SEGUNDA SALA, EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN.**

**SEGUNDO. REMÍTANSE LOS AUTOS A LA SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS, PARA LOS EFECTOS LEGALES CONSIGUIENTES.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Por las razones expresadas en la parte previa, voto en contra.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Estoy a favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos a favor del sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA RESUELTO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora, le ruego nos dé cuenta con el resto de los asuntos listados, bajo esta ponencia, en forma sucesiva.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con gusto, señor Ministro Presidente. Doy cuenta con los Recursos de Reclamación

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 2**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1323/2018.**

## **ASUNTO NÚMERO 3**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1426/2018.**

## **ASUNTO NÚMERO 4**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1539/2018.**

**ASUNTO NÚMERO 5**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1544/2018.**

**ASUNTO NÚMERO 6**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1552/2018.**

**ASUNTO NÚMERO 7**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1561/2018.**

**ASUNTO NÚMERO 8**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1581/2018.**

Los proyectos proponen:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 9**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1603/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuenta, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias. Señora Ministra, señores Ministros, identificados los asuntos y el sentido de las resoluciones, de no tener alguna observación, ¿se aprueban en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE)**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, me permito informarle que hay unanimidad de cinco votos a favor del sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA RESUELTO CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Muchas gracias.

Pasaremos, ahora, a dar cuenta de los **asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro don José Fernando Franco González Salas.**

Señor secretario, le ruego tomar en consideración que la Sala ha resuelto que queden en lista el Amparo Directo 22/2018 y el Amparo Directo en Revisión 3402/2018. Le ruego nos dé cuenta con el Amparo Directo 27/2018.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADO ROBERTO FRAGA JIMÉNEZ:** Con gusto, señor Ministro Presidente. Se somete a su consideración

*ESTE ASUNTO QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE  
10 DE OCTUBRE DE 2018*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **AMPARO DIRECTO 27/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA, EN CONTRA DE LA SENTENCIA DICTADA EL VEINTE DE JUNIO DE DOS MIL DIECISÉIS POR EL TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 41, DENTRO DEL JUICIO AGRARIO 148/2011, POR LAS RAZONES Y PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LOS APARTADOS IV Y V DE ESTE FALLO.**



**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Por las razones expresadas en la previa, voto en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA:** Estoy a favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de tres votos a favor de la consulta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA RESUELTO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora, le ruego nos dé cuenta con el Amparo en Revisión 708/2018.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente. Se somete a su consideración el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO EN REVISIÓN 708/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DEJA FIRME EL SOBRESEIMIENTO DECRETADO EN EL RESOLUTIVO PRIMERO DE LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN COMPETENCIA DE ESTA SEGUNDA SALA, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA, EN CONTRA DE LOS ACTOS PRECISADOS EN EL CONSIDERANDO SEXTO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** De acuerdo con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** En contra del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA:** Estoy a favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de cuatro votos a favor de la consulta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA RESUELTO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora, le ruego nos dé cuenta con el Conflicto Competencial 401/2018

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente. Se somete a su consideración el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 7**

**CONFLICTO COMPETENCIAL 401/2018**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MÉXICO Y JURISDICCIÓN EN TODA LA REPÚBLICA ES EL LEGALMENTE COMPETENTE, POR RAZÓN DE MATERIA, PARA CONOCER DE LOS RECURSOS DE LOS QUE DERIVA ESTE CONFLICTO COMPETENCIAL.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA:** A favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de tres votos a favor de la consulta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: RESUELTO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Le ruego nos dé cuenta con el resto de los asuntos en forma sucesiva.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con gusto, señor Ministro Presidente. Se somete a su consideración el

*ESTE ASUNTO QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE  
10 DE OCTUBRE DE 2018*

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **AMPARO EN REVISIÓN 457/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EN LA MATERIA DE ESTA REVISIÓN, COMPETENCIA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA, EN CONTRA DE LOS ARTÍCULOS 47 BIS, FRACCIONES II, IV, V, VI, VIII Y IX; 47 BIS 2; 47 BIS 3; 49, PÁRRAFOS SEGUNDO, TERCERO, CUARTO Y QUINTO; 50 Y 62, PÁRRAFO SEGUNDO, TODOS DE LA LEY DE AVIACIÓN CIVIL.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5015/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 3**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
3156/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVASE LOS AUTOS DEL AMPARO DIRECTO AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA QUE PROCEDA EN LOS TÉRMINOS INDICADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 5**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 244/2018**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES INEXISTENTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 6**

## **CONTRADICCIÓN DE TESIS 258/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**

**NOTIFÍQUESE: “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 8**

**RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA 364/2015.**

El proyecto propone.

**ÚNICO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 9**

**SOLICITUD DEL EJERCICIO DE LA  
FACULTAD DE ATRACCIÓN 549/2018.**

El proyecto propone.

**ÚNICO. ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Y, por último.

## **ASUNTO NÚMERO 10**

### **SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE COMPETENCIA 194/2018**

El proyecto propone.

**PRIMERO. ESTA SEGUNDA SALA NO REASUME SU COMPETENCIA ORIGINARIA, PARA CONOCER DEL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias. Señora Ministra, señores Ministros, identificados los asuntos y el sentido de las resoluciones de los mismos, pregunto a ustedes, si no tienen alguna observación ¿se aprueban en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente le informo existe unanimidad de cinco votos a favor de los proyectos.



**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: RESUELTOS QUEDAN CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Señor Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Sí.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Perdón, si me permite una aclaración, y entiendo que se declaró la votación, pero cometí un error al votar en la Contradicción de Tesis 164/2018, que es el asunto número 1, consecutivo 48, de la ponencia de la Ministra Margarita Beatriz Luna Ramos, al pronunciarme en contra, estando a favor. Si es posible que esto pudiera subsanarse.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Es posible. Señorita secretaria, quisiera pasar, por favor, y tomar de nuevo la votación en este asunto para que no haya ninguna duda. Es el asunto 48 consecutivo.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADA YAREMY PATRICIA PENAGOS RUIZ:** Con gusto, señor Ministro. Doy cuenta con la

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 164/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER, CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA, EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA.**

**NOTIFÍQUESE: "..."**

¿Quiere que tome la votación, señor Ministro Presidente?

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:**

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el criterio que ya se leyó, estoy de acuerdo.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Estoy en contra.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, me permito informarle que hay mayoría de cuatro votos a favor del sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA ESTE ASUNTO RESUELTO POR LA MAYORÍA DE CUATRO VOTOS REFERIDA.**

Muchas gracias.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Muchas gracias Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra Luna Ramos, tiene la palabra.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Gracias señor Ministro Presidente. Nada más para informar a la Sala, que en los asuntos de la ponencia conjunta 1, en la Controversia Constitucional 164/2016, voté con salvedades; que en los asuntos de la ponencia conjunta 2, en las Controversias Constitucionales 167/2016 y 153/2016, voté con salvedades; que de la ponencia del señor Ministro Alberto Pérez Dayán, en el Amparo en Revisión 387/2018, voté en contra de consideraciones; que de la ponencia del señor Ministro Javier Laynez Potisek, en el Amparo en Revisión

388/2018, voté en contra de consideraciones y en el Conflicto Competencial 368/2018, voté con salvedades; y de la ponencia del señor Ministro Fernando Franco González Salas, en el Amparo en Revisión 457/2018, voté contra consideraciones. Gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias señora Ministra. Ruego a la secretaría que tome nota de sus observaciones.

No teniendo ningún otro asunto pendiente en nuestra orden del día, hago del conocimiento de esta Segunda Sala que hemos tomado resolución en 63 de 70 asuntos listados para nuestra consideración el día de hoy; y los convoco para la siguiente sesión ordinaria que tendrá verificativo el próximo miércoles veinticuatro de octubre. Se levanta la sesión.

**(SE LEVANTÓ LA SESIÓN A LAS 14:50 HORAS)**