

# **SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

## **SEGUNDA SALA**

**SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA EL MIÉRCOLES 23 DE ENERO DE 2019**

**ASISTENCIA:**

**PRESIDENTE:**

**SEÑOR MINISTRO:**

**JAVIER LAYNEZ POTISEK**

**SEÑORES MINISTROS:**

**ALBERTO PÉREZ DAYÁN**

**EDUARDO MEDINA MORA I.**

**JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS**

**MARGARITA BEATRIZ LUNA RAMOS**

**(SE INICIÓ LA SESIÓN A LAS 14:15 HORAS)**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se abre la sesión pública ordinaria de esta Segunda Sala. Señor secretario, le solicito dé cuenta con el acta de la sesión anterior.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA, LICENCIADO MARIO EDUARDO PLATA ÁLVAREZ:** Sí señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el acta de la sesión celebrada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación el miércoles dieciséis de enero de dos mil diecinueve.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra, señores Ministros, someto a su consideración el acta. Si no hay observaciones, ¿en votación económica les consulto si se aprueba? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDA APROBADA.**

Pasaremos a analizar los **asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro Alberto Pérez Dayán**. Buenas tardes señora secretaria, sírvase darnos cuenta con el Amparo en Revisión 755/2018.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADA GEORGINA LASO DE LA VEGA ROMERO**. Sí señor Ministro Presidente.

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **AMPARO EN REVISIÓN 755/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA COMPETENCIA DE ESTA SEGUNDA SALA SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA, EN CONTRA DEL ARTÍCULO 58, FRACCIÓN II, INCISO A), ÚLTIMO PÁRRAFO, DE LA LEY FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO.**

**TERCERO. SE DECLARA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**CUARTO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO A EFECTO DE QUE RESUELVAN LAS CUESTIONES DE SU LEGAL COMPETENCIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Sírvase tomar votación.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO MEDINA MORA:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Por las razones expresadas en la parte previa voto en contra.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** Estoy en contra.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres en favor del sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADO CON ESA MAYORÍA.**

Amparo Directo en Revisión 1536/2018.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

## **ASUNTO NÚMERO 4**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1536/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome la votación.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO MEDINA MORA:** Estoy en contra.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos en favor del sentido del proyecto en consulta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO CON ESA MAYORÍA.**

Contradicción de Tesis 321/2018.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

## **ASUNTO NÚMERO 8**

### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 321/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA, EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA.**

**TERCERO. DESE LA PUBLICIDAD DE TESIS DE JURISPRUDENCIA EN LOS TÉRMINOS DE LEY.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Señor Ministro Presidente, le informo que el criterio de la tesis que se aprobará posteriormente, se orienta en el sentido de que el denunciante en una queja en materia de responsabilidad de

servidores públicos carece de legitimación para impugnar su desechamiento.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome la votación.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO MEDINA MORA:** Estoy a favor.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** En un precedente exactamente aplicable al caso concreto, voté en contra por no compartir el criterio; consecuentemente, voto en contra de esta solución en la contradicción.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** A favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos en favor del sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO CON ESA MAYORÍA.**

Dé cuenta con el Conflicto Competencial 470/2018.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 9**

**CONFLICTO COMPETENCIAL 470/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL VIGÉSIMO CIRCUITO, ES COMPETENTE PARA CONOCER DEL RECURSO DE QUEJA MATERIA DEL PRESENTE CONFLICTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Adelante.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO MEDINA MORA I.:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Este es un asunto de precedente en el que he venido votando en contra, siendo congruente con mi votación, voto en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos en favor del sentido del proyecto en consulta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO CON ESA MAYORÍA.**

Con el resto de los asuntos enlistados, sírvase, por favor, darnos cuenta.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ESTE ASUNTO QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE  
16 DE ENERO DE 2019*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **AMPARO EN REVISIÓN 746/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **AMPARO EN REVISIÓN 343/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 3**

### **AMPARO EN REVISIÓN 825/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA SEGUNDA SALA NO ASUME SU COMPETENCIA ORIGINARIA PARA CONOCER DEL RECURSO DE REVISIÓN DE QUE SE TRATA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**



## **ASUNTO NÚMERO 5**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5787/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI  
PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 6**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 169/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DECLARA SIN MATERIA LA CONTRADICCIÓN DE  
TESIS.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 7**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 297/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES INEXISTENTE LA DENUNCIA DE  
CONTRADICCIÓN DE TESIS.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 10**

**CONFLICTO COMPETENCIAL 480/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL QUINTO CIRCUITO, ES COMPETENTE PARA CONOCER DEL RECURSO MATERIA DEL PRESENTE CONFLICTO COMPETENCIAL.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 11**

#### **INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 92/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES IMPROCEDENTE EL INCIDENTE.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL JUZGADO DE DISTRITO.**

**TERCERO. QUEDA SIN EFECTOS EL DICTAMEN EMITIDO POR EL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 12**

#### **INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 133/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE EL INCIDENTE.**

**SEGUNDO. QUEDA SIN EFECTOS LA RESOLUCIÓN EMITIDA POR EL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**TERCERO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Y, por último

## **ASUNTO NÚMERO 13**

### **RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA 125/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES INFUNDADA LA REVISIÓN ADMINISTRATIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra, señores Ministros una vez identificados estos asuntos y el sentido de las resoluciones que se proponen, de no haber observaciones, en votación económica, les consulto ¿se aprueban? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos en favor del sentido de los proyectos en consulta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADOS POR UNANIMIDAD.**

Gracias.

Analizaremos ahora los **asuntos listados bajo la ponencia del Ministro Eduardo Medina Mora.**

Votación nominal, primero, sírvase darnos cuenta, señor secretario, del Conflicto Competencial 494/2018.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADO JUVENAL CARBAJAL DÍAZ:** Por supuesto, señor Ministro Presidente, doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 4**

### **CONFLICTO COMPETENCIAL 494/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES INEXISTENTE EL CONFLICTO COMPETENCIAL AL QUE SE REFIERE ESTE EXPEDIENTE.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Puede tomar la votación.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO MEDINA MORA I.:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Es similar al que se acaba de dar cuenta, por esa razón, voto en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos con el sentido del asunto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO CON ESA MAYORÍA.**

Dé cuenta con el Conflicto Competencial 513/2018.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Por supuesto

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 6**

### **CONFLICTO COMPETENCIAL 513/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL NOVENO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO ES LEGALMENTE COMPETENTE, POR RAZÓN DE MATERIA, PARA CONOCER DE LOS RECURSOS DE REVISIÓN DE LOS QUE DERIVA ESTE CONFLICTO COMPETENCIAL.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome la votación.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO MEDINA MORA I.:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** También es un asunto de precedente en el que he venido votando en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos con el sentido del asunto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO CON ESA MAYORÍA.**

Recurso de Reclamación 2193/2018.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Adelante señora Ministra Luna.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Gracias señor Ministro Presidente. En este asunto quisiera presentar a esta Sala mi solicitud de calificación de impedimento, toda vez que uno de los promoventes es mi sobrino en segundo grado.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias. Procederemos a calificar este impedimento. Tome votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Se califica de legal el impedimento.

**SEÑOR MINISTRO MEDINA MORA I.:** Es legal el impedimento.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** Es legal el impedimento.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos con el sentido de que es legal el impedimento planteado por la Ministra Luna Ramos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: ES LEGAL EL IMPEDIMENTO PLANTEADO POR LA MINISTRA LUNA RAMOS.**

Y en cuanto al sentido.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 10**

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 2193/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL AUTO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome la votación.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO MEDINA MORA I.:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** A favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos con el sentido del asunto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO CON ESA VOTACIÓN.**

Sobre el resto de los asuntos, sírvase darnos cuenta de manera sucesiva, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Por supuesto, señor Ministro Presidente. Doy cuenta con

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO DIRECTO 14/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA Y NI PROTEGE A LA QUEJOSA, CONTRA LA AUTORIDAD Y POR EL ACTO PRECISADO EN ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 2**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 371/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**



**SEGUNDO. DEBE PREVALECER, CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA, EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA, CONFORME A LA TESIS QUE HA QUEDADO REDACTADA EN LA PARTE FINAL DEL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**TERCERO. PUBLÍQUESE LA JURISPRUDENCIA QUE SE SUSTENTA EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN, EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 220 DE LA LEY DE AMPARO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Señor Ministro Presidente, informo que la tesis cuyo rubro y texto serán aprobados con posterioridad, se orientan en el sentido de que respecto de la constancia de antigüedad emitida por la Comisión Federal de Electricidad, la Junta debe analizar si reúne los requisitos que disponen los artículos 518 de la Ley Federal del Trabajo, y la cláusula 41, fracción IX, del Contrato Colectivo de Trabajo, aun cuando dicho reclamado no se realice de manera expresa por el trabajador.

### **ASUNTO NÚMERO 3**

#### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 376/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES INEXISTENTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 5**

#### **CONFLICTO COMPETENCIAL 506/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL QUINTO CIRCUITO, ES LEGALMENTE COMPETENTE PARA CONOCER DEL**

**RECURSO DE REVISIÓN A QUE SE REFIERE ESTE CONFLICTO COMPETENCIAL.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Ahora, doy cuenta de manera conjunta con los Recursos de Reclamación.

**ASUNTO NÚMERO 7**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
2116/2018.**

**ASUNTO NÚMERO 8**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
2162/2018.**

**ASUNTO NÚMERO 9**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
2187/2018.**

**ASUNTO NÚMERO 11**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
2207/2018.**

**ASUNTO NÚMERO 12**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
2215/2018.**

**ASUNTO NÚMERO 13**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
2225/2018.**

**ASUNTO NÚMERO 14**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
2226/2018.**

**ASUNTO NÚMERO 15**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
2236/2018.**

**ASUNTO NÚMERO 16**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
2250/2018.**

**ASUNTO NÚMERO 17**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
2271/2018.**

Los proyectos proponen:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL AUTO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora y señores Ministros, una vez identificados estos asuntos y el sentido de las resoluciones que se proponen, de no haber observaciones, les consulto ¿en votación económica se aprueban? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los asuntos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADOS ENTONCES POR UNANIMIDAD.**

Gracias, señor secretario.

Veremos ahora los asuntos **listados bajo mi ponencia**.

Señor secretario, tome nota de que esta Segunda Sala acordó dejar en lista el Amparo en Revisión 813/2018 y el Recurso de Reclamación 512/2018.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, MAESTRO RON SNIPELISKI NISCHLI:** Claro que sí.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Ahora, pasaremos a votación nominal, primero el Amparo Directo en Revisión 1726/2018.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con mucho gusto.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

#### **ASUNTO NÚMERO 4**

#### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1726/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN PRINCIPAL Y ADHESIVO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome la votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Claro que sí.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO MEDINA MORA I.:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Por las razones expresadas en la parte previa, voto en contra.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, me permito informarle que hay mayoría de tres votos en contra del sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: DADO EL RESULTADO DE LA VOTACIÓN ARROJADA, EL ASUNTO DEBE DE RETURNARSE.**

Señor secretario, podría informarnos ¿a quién por turno le corresponde este retorno?

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí señor Ministro Presidente. Le corresponde al señor Ministro José Fernando Franco González Salas.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Queda, entonces, asignado a la ponencia del señor Ministro Fernando Franco.

Ahora, denos cuenta con el Amparo Directo en Revisión 4982/2018.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con mucho gusto.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 5**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4982/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHAN LOS RECURSOS DE REVISIÓN PRINCIPAL Y ADHESIVO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome la votación, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO MEDINA MORA I.:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** También por las razones que expresé, voto en contra.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, me permito informarle que hay mayoría de tres votos por el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADO CON ESA MAYORÍA.**

Reasunción de Competencia 213/2018.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Claro que sí.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 7**

**SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE  
COMPETENCIA 213/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ESTA SEGUNDA SALA NO REASUME SU  
COMPETENCIA ORIGINARIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome usted la votación.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Estoy en contra.

**SEÑOR MINISTRO MEDINA MORA I.:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Por considerar que se debía de reasumir, voto en contra.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, me permito informar que hay mayoría de tres votos por el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO CON ESA MAYORÍA.**

Ahora, tome nota de que esta Segunda Sala autorizó cambiar el orden en que se verán los dos siguientes asuntos por ser lógicamente correcto analizar, primero, el Amparo Directo en Revisión 5667/2018.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Claro que sí.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 14**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5667/2018.**



El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. EN EL AMPARO PRINCIPAL LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A PEMEX EXPLORACIÓN Y PRODUCCIÓN, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA EJECUTORIA.**

**TERCERO. EN EL AMPARO ADHESIVO LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO ADHESIVO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Ahora denos cuenta con el Amparo Directo en Revisión 5666/2018.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con mucho gusto.

ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ

**ASUNTO NÚMERO 13**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5666/2018.**

El proyecto propone.

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Correcto. En estos dos asuntos, de no haber observaciones, consulto a la señora y señores Ministros, ¿se pueden aprobar de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, me permito informarle que hay unanimidad de cinco votos por el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDAN APROBADOS POR UNANIMIDAD.**

Denos cuenta, por favor, señor secretario, con el resto de los asuntos de manera sucesiva.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Claro que sí.

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **AMPARO EN REVISIÓN 612/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBREESE EN EL JUICIO DE AMPARO RESPECTO DE LOS ACTOS RECLAMADOS Y PRECISADOS EN EL PUNTO 35 DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LOS QUEJOSOS.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **AMPARO EN REVISIÓN 686/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

## **ASUNTO NÚMERO 6**

### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 254/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INEXISTENTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA ENTRE LOS CRITERIOS DEL DÉCIMO SEXTO Y SÉPTIMO TRIBUNALES COLEGIADOS EN MATERIA DE TRABAJO DEL PRIMER CIRCUITO CON EL DIVERSO DEL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO CIRCUITO.**

**SEGUNDO. REMÍTASE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS AL PLENO EN MATERIA DE TRABAJO DEL PRIMER CIRCUITO PARA QUE SE PRONUNCIE SOBRE LA MATERIA DE SU COMPETENCIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 8**

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 1808/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 9**

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 1814/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE: “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 10**

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 1877/2018.**

El proyecto propone.

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Finalmente, doy cuenta con el

## **ASUNTO NÚMERO 11**

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 1985/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos listados bajo mi ponencia, y el sentido de las resoluciones, de no haber observaciones, consulto a ustedes ¿en votación económica se aprueban? **(VOTACIÓN FAVORABLE)**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, me permito informarle que hay unanimidad de cinco votos por el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADOS POR UNANIMIDAD.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Gracias.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Pasaremos ahora a analizar los asuntos listados bajo la ponencia de la Ministra Margarita Beatriz Luna Ramos.

Buenas tardes secretaria. Le pido tomar nota de lo siguiente: que esta Sala acordó dejar en lista el Amparo en Revisión 853/2018; quedan retirados el Recurso de Reclamación 1838/2018, el Amparo Directo 44/2017, y la Revisión Administrativa 1/2017.

En votación nominal, le pido nos dé cuenta con el Conflicto Competencial 441/2018.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADA YAREMY PATRICIA PENAGOS RUIZ:** Con gusto, señor Ministro. Doy cuenta con el

*ESTE ASUNTO QUEDÓ EN LISTA EN  
SESIÓN DE 16 DE ENERO DE 2019*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

**CONFLICTO  
441/2018.**

**COMPETENCIAL**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES INEXISTENTE EL CONFLICTO COMPETENCIAL.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome la votación.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** De acuerdo.

**SEÑOR MINISTRO MEDINA MORA I.:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** El proyecto está elaborado en mi ponencia con el criterio mayoritario, que no he compartido, por esta razón, voto en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos a favor del sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO CON ESA MAYORÍA.**

Amparo en Revisión 2/2018.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:**

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO EN REVISIÓN 2/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE SOBRESEE EN EL JUICIO PROMOVIDO POR LA EMPRESA QUEJOSA \*\*\*\*\* , RESPECTO DEL ARTÍCULO 33 BIS 2, DE LA LEY FEDERAL DE COMPETENCIA ECONÓMICA.**

**SEGUNDO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL CONSIDERANDO ÚLTIMO DE ESTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome la votación.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO MEDINA MORA I.:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Por las razones expresadas en la parte previa, voto en contra.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos a favor del sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO CON ESA MAYORÍA.**

Amparo Directo en Revisión 4862/2018.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:**

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4862/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome la votación.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.



**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO MEDINA MORA I.:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** De igual manera, por las razones expresadas en la parte previa, voto en contra.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos a favor del sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO CON ESA MAYORÍA.**

Contradicción de Tesis 79/2018.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:**

### **ASUNTO NÚMERO 3**

#### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 79/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INEXISTENTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA, RESPECTO DE LOS ASUNTOS PRECISADOS EN EL CONSIDERANDO CUARTO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**SEGUNDO. ES IMPROCEDENTE LA DENUNCIA DE CONTRADICCIÓN DE TESIS, RESPECTO DE LOS ASUNTOS PRECISADOS EN EL CONSIDERANDO QUINTO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome la votación.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto

**SEÑOR MINISTRO MEDINA MORA I.:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos a favor del sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADO CON ESA MAYORÍA.**

Amparo en Revisión 480/2018.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:**

## **ASUNTO NÚMERO 12**

### **AMPARO EN REVISIÓN 480/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO, EN CONTRA DEL ARTÍCULO 127, FRACCIÓN XIII, DE LA LEY FEDERAL DE COMPETENCIA ECONÓMICA.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**CUARTO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL CONSIDERANDO ÚLTIMO DE ESTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE: “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Sí. Perdón, usted había pedido el uso de la palabra.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Perdón, ¿estamos en el Amparo en Revisión 480?

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Sí, 480/2018.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Si es tan amable, señor Presidente, quisiera plantear, o recordar, que desde que tuve conocimiento de este asunto me percaté de las partes que participaban y me encontré con que estoy en la causal de impedimento que existe en la fracción VII del artículo 51 de la Ley de Amparo, toda vez que quien participa tiene una estrecha amistad conmigo, inclusive de compadrazgo, y consecuentemente, considero que deben declararme impedido, lo cual planteo a esta Sala.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Calificaremos el impedimento del Ministro Fernando Franco. Por favor, tome la votación.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Es legal la causa del impedimento

**SEÑOR MINISTRO MEDINA MORA:** Es legal el impedimento.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** En el mismo sentido.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos que califican de legal el impedimento planteado por el señor Ministro Franco González Salas.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra Luna Ramos.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Señor Ministro Presidente, quisiera rogarles que se quede en lista este asunto en virtud de lo platicado en la sesión previa.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muy bien. Tome nota. **EL ASUNTO QUEDA EN LISTA.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** De los demás asuntos denos cuenta por favor de manera sucesiva.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

## **ASUNTO NÚMERO 4**

### **CONFLICTO COMPETENCIAL 393/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO, ES COMPETENTE, PARA CONOCER DEL RECURSO A QUE ESTE CONFLICTO COMPETENCIAL SE REFIERE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 5**

**CONFLICTO COMPETENCIAL 400/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEGUNDO CIRCUITO, ES COMPETENTE, PARA CONOCER DEL RECURSO A QUE ESTE CONFLICTO COMPETENCIAL SE REFIERE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Los Recursos de Reclamación.

**ASUNTO NÚMERO 6**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1766/2018.**

**ASUNTO NÚMERO 7**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1842/2018.**

**ASUNTO NÚMERO 8**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1847/2018.**

**ASUNTO NÚMERO 9**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1922/2018.**

Los proyectos proponen:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 10**

### **RECURSO DE INCONFORMIDAD 1/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE TIENE POR DESISTIDO AL AHORA INCONFORME DE LA DENUNCIA POR INCUMPLIMIENTO DE LA DECLARATORIA GENERAL DE INCONSTITUCIONALIDAD 1/2018.**

**SEGUNDO. SE DECLARA SIN MATERIA EL PRESENTE RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 11**

### **AMPARO EN REVISIÓN 385/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, COMPETENCIA DE ESTA SEGUNDA SALA, SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LOS QUEJOSOS, EN CONTRA DE LOS ARTÍCULOS 15, FRACCIÓN XXVI Y 290, PÁRRAFO ÚLTIMO, DE LA LEY FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES Y RADIODIFUSIÓN.**

**TERCERO. SE DECLARAN SIN MATERIA, LOS RECURSOS DE REVISIÓN ADHESIVA EN LA PARTE QUE SE REFIEREN AL TEMA DE INCONSTITUCIONALIDAD.**

**CUARTO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL CONSIDERANDO ÚLTIMO DE ESTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE: “...”**

Es cuenta señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los proyectos listados bajo la ponencia de la señora Ministra Luna Ramos y el sentido de las resoluciones que en ellos se proponen, de no haber observaciones, consulto a ustedes ¿se aprueban de manera económica?  
**(VOTACIÓN FAVORABLE)**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADOS ENTONCES, POR UNANIMIDAD.**

Gracias señora secretaria.

Analizaremos los **asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro Franco González Salas**. Secretario, le pido tome nota de que esta Sala decidió dejar en lista el Amparo en Revisión 761/2018. En votación nominal el recurso de Reclamación 2124/2018, denos cuenta y tome la votación.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADO ROBERTO FRAGA JIMÉNEZ:** Sí señor Ministro Presidente.

## **ASUNTO NÚMERO 7**

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 2124/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome la votación.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO MEDINA MORA:** Estoy en contra.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de tres votos en favor de la consulta.



**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADO CON ESA MAYORÍA.**

Recurso de Reclamación 2182/2018.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

## **ASUNTO NÚMERO 9**

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 2182/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE Y FUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome la votación.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO MEDINA MORA:** Estoy a favor.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de tres votos a favor del sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADO CON ESA MAYORÍA.**

Del resto de los asuntos denos cuenta por favor, señor secretario, de manera sucesiva.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ESTOS ASUNTOS QUEDARON EN LISTA EN SESIÓN DE 16 DE ENERO DE 2019*

### **ASUNTO NÚMERO 1**

#### **AMPARO EN REVISIÓN 693/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE AMPARO CONTRA LOS ACTOS Y AUTORIDADES SEÑALADOS EN EL RESULTANDO PRIMERO, POR LAS RAZONES EXPUESTAS EN EL CONSIDERANDO ÚLTIMO DE LA PRESENTE EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

### **ASUNTO NÚMERO 1**

#### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6726/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA, EN CONTRA DE LA AUTORIDAD Y PARA EL ACTO PRECISADO EN EL RESULTANDO PRIMERO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
6729/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 3**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 366/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES INEXISTENTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS  
PLANTEADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 4**

**CONFLICTO COMPETENCIAL 497/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA  
ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO SEGUNDO CIRCUITO ES  
COMPETENTE PARA CONOCER DEL ASUNTO DE ORIGEN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 5**

**CONFLICTO COMPETENCIAL 504/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO ES COMPETENTE PARA CONOCER DEL ASUNTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 6**

### **CONFLICTO COMPETENCIAL 509/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL QUINTO CIRCUITO, ES EL LEGALMENTE COMPETENTE PARA CONOCER DEL ASUNTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Ahora, doy cuenta de manera conjunta, con los siguientes recursos de reclamación números:

#### *ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 8**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
2166/2018.**

## **ASUNTO NÚMERO 10**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
2204/2018.**

## **ASUNTO NÚMERO 11**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
2209/2018.**

## **ASUNTO NÚMERO 12**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
2231/2018.**

**ASUNTO NÚMERO 13**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
2253/2018.**

**ASUNTO NÚMERO 14**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
2263/2018.**

Y,

**ASUNTO NÚMERO 15**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
2275/2018.**

Los proyectos proponen:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Ahora, doy cuenta con

**ASUNTO NÚMERO 16**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
2300/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 12**

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 2321/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Y, por último, doy cuenta con

## **ASUNTO NÚMERO 18**

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 2340/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuenta, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra, señores Ministros una vez identificados los asuntos listados bajo la ponencia del Ministro Fernando Franco y el sentido de las resoluciones que se proponen, de no haber observaciones, les consulto ¿se aprueban en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe unanimidad de cinco votos a favor de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADOS, ENTONCES, POR UNANIMIDAD.**

Señor secretario, ¿algún asunto más en el orden del día?

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ninguno más, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tiene la palabra la señora Ministra Luna Ramos.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Gracias, señor Ministro Presidente. Nada más para informar que en la sesión del día de hoy, en los asuntos de la ponencia del señor Ministro Alberto Pérez Dayán, en los Amparos en Revisión 746/2018 y 343/2018, voté en contra de consideraciones; que de la ponencia del señor Ministro Javier Laynez Potisek, en el Amparo en Revisión 612/2018, voté en contra de consideraciones. Gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** La secretaría toma nota de sus observaciones, señora Ministra.

No habiendo otros asuntos pendientes por desahogar, los convoco a la siguiente sesión pública que tendrá lugar en este recinto el próximo miércoles treinta de enero. Se levanta la sesión.

**(SE LEVANTÓ LA SESIÓN A LAS 14:50 HORAS)**