

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION

PRIMERA SALA

SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE LA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA EL MIÉRCOLES 23 DE ENERO DE 2019

ASISTENCIA:

PRESIDENTE SEÑOR MINISTRO:

JUAN LUIS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ

SEÑORES MINISTROS:

**NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ
LUIS MARÍA AGUILAR MORALES
JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO
ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA**

(SE INICIO LA SESIÓN A LAS 13:20 HORAS)

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Buenas tardes tengan todos ustedes. Se abre esta sesión pública del día veintitrés de enero de dos mil diecinueve, correspondiente a la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

De manera oportuna se repartió el acta de la sesión pública del dieciséis de enero pasado, y no habiendo recibido comentario alguno, consulto a la señora Ministra y a los señores Ministros, ¿en votación económica se aprueba? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

QUEDA APROBADA POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

Cuenta número 1, **correspondiente a los asuntos de la ponencia de la señora Ministra Piña Hernández.**

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADO SULEIMAN MERAZ ORTIZ: Con el permiso de ustedes. Informo a la Sala que por instrucciones de la señora Ministra ponente, los asuntos identificados con los números 1 y 9, correspondientes a la Contradicción de Tesis 252/2018 y Amparo Directo en Revisión 5942/2018 quedan en lista.

Solicito su autorización, señor Ministro Presidente, para dar cuenta de manera destacada con el asunto número 8.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Adelante.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Doy cuenta con el

ASUNTO NÚMERO 8

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5542/2018.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: En este asunto solicité una excusa debido a que participé en el dictado de la sentencia de la Cuarta Sala Familiar del Tribunal Superior de Justicia y, por lo tanto, me excuso de conocer de este asunto.

(Dejo en manos del señor Ministro Jorge Mario Pardo Rebolledo, –en su calidad de Ministro Decano–, la Presidencia de esta Primera Sala)

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES PARDO REBOLLEDO: Gracias señor Ministro Presidente. Asumo

momentáneamente la Presidencia, como decano de esta Primera Sala y someto a la consideración de la señora Ministra y los señores Ministros el planteamiento del señor Ministro González Alcántara Carrancá, en el sentido de estar *incurso* en una causal de impedimento para intervenir en la discusión y solución del presente asunto. Consulto si hay alguna intervención, si no es así, ¿se aprueba en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

SE CALIFICA DE LEGAL EL IMPEDIMENTO PLANTEADO POR EL MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA, POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

Por favor, señor secretario dé cuenta con el sentido que se propone en el asunto.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Sí señor Ministro Presidente.

El proyecto propone:

PRIMERO. DESECHAR EL RECURSO DE REVISIÓN.

SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.

NOTIFÍQUESE; "..."

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES: Está a consideración de la Sala el asunto con el que se da cuenta. Si no hay ninguna intervención, consulto si se aprueba. Señor Ministro Gutiérrez.

SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA: Gracias señor Ministro Presidente. Votaré en contra de este asunto, desde mi punto de vista, no se debería desechar.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES: Muchas gracias. Por favor, tome la votación, señor secretario.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Sí señor Ministro Presidente.

SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ: Con el proyecto.

SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES: Con el proyecto.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES, PARDO REBOLLEDO: A favor.

SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA: En contra.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de tres votos con el sentido del proyecto.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES: QUEDA APROBADO EL ASUNTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.

Devuelvo la Presidencia de esta Sala al Ministro González Alcántara.

(REASUME LA PRESIDENCIA EL SEÑOR MINISTRO JUAN LUIS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ)

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Adelante señor secretario.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Solicito su autorización señor Ministro Presidente, para modificar el orden de la lista, y dar cuenta en primer lugar con los asuntos identificados con los números 2, 3 y 6.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Adelante, por favor.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Doy cuenta con

ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ

ASUNTO NÚMERO 2

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 172/2018.
ENTRE LAS SUSTENTADAS POR EL
SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN
MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO
Y OTRO; EN CONTRA DEL OCTAVO
TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA
CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO Y OTROS.**

El proyecto propone:

PRIMERO. ESTA PRIMERA SALA NO ES COMPETENTE PARA CONOCER DE LA DENUNCIA DE CONTRADICCIÓN DE TESIS RESPECTO DE LAS EJECUTORIAS DE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS PERTENECIENTES AL MISMO CIRCUITO.

SEGUNDO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS, EN TÉRMINOS DEL CONSIDERANDO CUARTO DE ESTA SENTENCIA.

TERCERO. SÍ EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS, EN TÉRMINOS DEL CONSIDERANDO QUINTO DE ESTA SENTENCIA.

CUARTO. DEBE PREVALECER, CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA, EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.

QUINTO. DESE PUBLICIDAD A LA TESIS JURISPRUDENCIAL EN TÉRMINOS DE LA LEY DE AMPARO.

NOTIFÍQUESE; “...”

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Señor secretario, favor de tomar la votación.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Sí señor Ministro Presidente.

SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ: Con el proyecto.

SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES: A favor de la propuesta.

SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO: En contra, estimo que es inexistente la contradicción.

SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA: A favor del proyecto.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ: A favor.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EL ASUNTO QUEDA APROBADO, CON LA VOTACIÓN DE CUATRO VOTOS A FAVOR.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:

ASUNTO NÚMERO 3

AMPARO EN REVISIÓN 762/2018.

El proyecto propone:

PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.

SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE AL QUEJOSO CONTRA EL ACTO Y AUTORIDAD PRECISADO EN ESTA LA RESOLUCIÓN.

NOTIFÍQUESE; “...”

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Señor secretario, favor de tomar la votación.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Sí señor Ministro Presidente.

SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ: Estoy con el proyecto, nada más haría un voto aclaratorio.

SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES: En contra de la propuesta.

SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO: En contra del proyecto y anuncio voto particular.

SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA: A favor.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ: A favor.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de tres votos con el sentido del proyecto.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.

Señor Ministro Aguilar Morales, tiene la palabra.

SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES: Quisiera comentarle al señor Ministro Pardo, si me permite unirme a su voto, para hacer un voto minoritario.

SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO: Con mucho gusto, señor Ministro Aguilar Morales.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Adelante.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:

ASUNTO NÚMERO 6

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN
5052/2018.**

El proyecto propone:

PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.

SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PARTE CONSIDERATIVA DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN.

TERCERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.

NOTIFÍQUESE; “...”

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Tome la votación por favor, señor secretario.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Sí señor Ministro Presidente.

SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ: Con el proyecto.

SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES: Con el proyecto.

SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO: A favor.

SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA: A favor.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ: En contra.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EL ASUNTO QUEDA APROBADO, CON CUATRO VOTOS A FAVOR.

Continúe con la cuenta, señor secretario.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Continuo con el orden de la lista.

ASUNTO NÚMERO 4

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4201/2018.

El proyecto propone:

PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.

SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA QUEJOSA, CONTRA EL ACTO Y AUTORIDAD PRECISADOS EN LA SENTENCIA RECURRIDA.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 5

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2847/2018.

El proyecto propone:

PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.

SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PARTE CONSIDERATIVA DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 7

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5429/2018.

El proyecto propone:

PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.

SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.

NOTIFÍQUESE; “...”

Finalmente,

ASUNTO NÚMERO 10

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN
6112/2018.**

El proyecto propone:

PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.

SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.

NOTIFÍQUESE; “...”

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Están a discusión los asuntos, si no existe algún comentario, se consulta ¿en votación económica se aprueban? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

QUEDAN RESUELTOS LOS ASUNTOS, POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS

Señor secretario, por favor, **dé cuenta con los asuntos correspondientes a mi ponencia.**

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADO GABINO GONZÁLEZ SANTOS: Con el permiso de ustedes, doy cuenta a continuación con los asuntos listados bajos la ponencia del señor Ministro González Alcántara Carrancá.

Informo a la Sala que por instrucciones del señor Ministro ponente el asunto listado con el número económico 1, que corresponde a la Contradicción de Tesis 232/2018 queda en lista.

Asimismo, solicito su autorización señor Ministro Presidente para modificar el orden de la lista y dar cuenta en primer término con el asunto listado bajo el número económico número 3.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Por favor.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Gracias.

ASUNTO NÚMERO 3

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 142/2018.
ENTRE LAS SUSTENTADAS POR EL
CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO DE
CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE
LA TERCERA REGIÓN ACTUAL
SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN
MATERIA ADMINISTRATIVA DEL
TERCER CIRCUITO, Y EL TRIBUNAL
COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL
DÉCIMO SEGUNDO CIRCUITO.**

El proyecto propone:

ÚNICO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.

NOTIFÍQUESE; “...”

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Tome la votación, por favor, señor secretario.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Claro que sí señor Ministro Presidente.

SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ: Con el proyecto.

SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES: A favor del proyecto.

SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO: En contra por la existencia de la contradicción.

SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA: Con el proyecto.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ: A favor.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos a favor del proyecto.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EL ASUNTO QUEDA APROBADO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.

Continúe con la cuenta, por favor, señor secretario.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Sí señor Ministro Presidente.

Con su autorización continúo dando cuenta y de manera sucesiva conforme al orden previsto en la lista.

ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ

ASUNTO NÚMERO 2

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 113/2018.
SUSCITADA ENTRE EL CRITERIO
SUSTENTADO POR EL TERCER
TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA
CIVIL DEL CUARTO CIRCUITO Y EL
NOVENO TRIBUNAL COLEGIADO EN
MATERIA CIVIL DEL PRIMER
CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS A QUE
ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.**

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 4

**RECURSO DE RECLAMACIÓN
1189/2018, DERIVADO DEL AMPARO
DIRECTO EN REVISIÓN 3234/2018.**

El proyecto propone:

PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.

SEGUNDO. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO.

**TERCERO. REMÍTANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE
ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA.**

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 5

**RECURSO DE RECLAMACIÓN
294/2018, DERIVADO DEL AMPARO
DIRECTO EN REVISIÓN 578/2018.**

El proyecto propone:

PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.

SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 6

INCIDENTE DE FALSEDAD DE FIRMA EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 578/2018.

El proyecto propone:

ÚNICO. HA QUEDADO SIN MATERIA EL INCIDENTE DE FALSEDAD DE FIRMA EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 578/2018.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 7

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4636/2018.

El proyecto propone:

PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.

SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA, EN CONTRA DE LA SENTENCIA DEFINITIVA DICTADA POR LA PRIMERA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, EL TREINTA Y UNO DE JULIO DE DOS MIL DIECISIETE, EN EL TOCA DE APELACIÓN 113/2017.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 8

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3288/2018.

El proyecto propone:

PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.

SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 9

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN
2829/2018.**

El proyecto propone:

PRIMERO. SE DESECHAN LOS RECURSOS DE REVISIÓN A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.

SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.

NOTIFÍQUESE; “...”

Finalmente,

ASUNTO NÚMERO 10

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN
3178/2018.**

El proyecto propone:

PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.

SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.

NOTIFÍQUESE; “...”

Es la cuenta, señor Ministro Presidente.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Muchas gracias. Están a discusión los asuntos. Si no existe algún comentario, se consulta ¿en votación económica se aprueban? **(VOTACIÓN FAVORABLE)**.

QUEDAN APROBADOS.

Corresponde ahora dar cuenta con **los asuntos presentados bajo la ponencia del señor Ministro Luis María Aguilar Morales**. Señora secretaria, sírvase dar cuenta, por favor.

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADA LETICIA GUZMÁN MIRANDA: Con gusto, señor Ministro Presidente. Por instrucciones del Ministro ponente, queda en lista el asunto registrado con número económico 4, que corresponde al Amparo en Revisión 943/2017.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Muy bien. **QUEDA EN LISTA ESTE ASUNTO.**

Continúe usted, por favor, con la cuenta del resto de los asuntos.

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA: Sí señor Ministro Presidente.

A continuación le solicito su autorización para modificar el orden de la lista y dar cuenta, de manera destacada, con los asuntos registrados con los números 1, 2 y 3.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Adelante señora secretaria.

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:

ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD

ASUNTO NÚMERO 1

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN
4743/2018.**

El proyecto propone:

PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.

SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.

TERCERO. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.

NOTIFÍQUESE; “...”

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Señora secretaria, tome la votación, por favor.

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA: Sí señor Ministro Presidente.

SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ: En este asunto, respetuosamente, voy a votar en contra, porque se está desechando porque no se surte el requisito de importancia y trascendencia, por inoperancia de agravios, porque resultan novedosos; no comparto la consideración, porque precisamente, a través de los agravios, lo que hace el quejoso es controvertir la motivación de la sentencia en cuanto declaró constitucional el artículo que estaba reclamando, y esos son los motivos que fueron introducidos por el tribunal colegiado en la revisión, perdón, por el tribunal colegiado al dictar la sentencia; por lo tanto, el momento para poder atacar esa motivación era a través del recurso de revisión, entonces, votaré en contra.

SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES: Con el proyecto.

SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO: A favor.

SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA: En contra.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ: A favor.

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA: Señor Ministro Presidente, le informo que existe una mayoría de tres votos con el sentido del proyecto.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EL ASUNTO QUEDA APROBADO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:

ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD

ASUNTO NÚMERO 2

AMPARO EN REVISIÓN 201/2018.

El proyecto propone:

PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.

SEGUNDO. SE NIEGA EL AMPARO.

TERCERO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.

NOTIFÍQUESE; “...”

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Señora secretaria, tome la votación, por favor.

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA: Sí señor Ministro Presidente

SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ: Con el proyecto.

SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES: Con el proyecto.

SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO: Este asunto es un retorno, yo estaba a favor del primer proyecto presentado por el Ministro Gutiérrez y, en consecuencia, estoy en contra de este asunto.

SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA: En contra.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ: A favor.

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA: Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de tres votos con el sentido del proyecto.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EL ASUNTO QUEDA APROBADO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA: A continuación doy cuenta con el

ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD

ASUNTO NÚMERO 3

AMPARO EN REVISIÓN 747/2018.

El proyecto propone:

ÚNICO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.

NOTIFÍQUESE; “...”

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Señora secretaria, por favor tome la votación.

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA: Sí señor Ministro Presidente

SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ: Con el proyecto.

SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES: En contra de mi propuesta, porque se hizo en los términos de la mayoría.

SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO: A favor.

SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA: En contra.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ: A favor.

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA: Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de tres votos con el sentido del proyecto.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EL PROYECTO QUEDA APROBADO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.

Siga, señora secretaria.

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA: Con su autorización, a continuación daré cuenta con el resto de los asuntos de la lista.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Por favor.

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA: Sí señor Ministro Presidente.

ASUNTOS LISTADOS CON ANTERIORIDAD

ASUNTO NÚMERO 5

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL
102/2018. ACTOR: MUNICIPIO DE
SILTEPEC, ESTADO DE CHIAPAS.**

El proyecto propone:

ÚNICO. SE SOBRESEE.

NOTIFÍQUESE; "..."

ASUNTO NÚMERO 6

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA
FACULTAD DE ATRACCIÓN 621/2018.**

El proyecto propone:

PRIMERO. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.

SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN, PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 7

SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 622/2018.

El proyecto propone:

PRIMERO. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL ASUNTO.

SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN, PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 8

CONFLICTO COMPETENCIAL 425/2018.

El proyecto propone:

PRIMERO. NO EXISTE EL CONFLICTO COMPETENCIAL.

SEGUNDO. REMÍTANSE LOS AUTOS AL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO, EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 9

CONFLICTO COMPETENCIAL 427/2018.

El proyecto propone:

PRIMERO. NO EXISTE EL CONFLICTO COMPETENCIAL.

SEGUNDO. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO, EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 10

SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 623/2018.

El proyecto propone:

PRIMERO. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL ASUNTO.

SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO, PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCENTES.

NOTIFÍQUESE; “...”

Es todo.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Están a discusión los asuntos. Si no existe algún comentario, se consulta ¿en votación económica se aprueban? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

QUEDAN RESUELTOS LOS ASUNTOS POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS.

Ahora, corresponde dar cuenta de los **asuntos presentados bajo la ponencia del señor Ministro Pardo Rebolledo**. Señor secretario, sírvase dar cuenta, por favor.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, MAESTRO CARLOS MANUEL BARÁIBAR TOVAR: Con mucho gusto, señor Ministro Presidente. Por instrucciones del Ministro ponente, se retira el asunto número 4 de la lista, que corresponde al Amparo en Revisión 229/2018.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA RETIRADO ESTE ASUNTO.

Continúe con la cuenta, señor secretario.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Gracias señor Ministro, asimismo informo que a petición del señor Ministro ponente, quedan en lista los asuntos registrados en la lista bajo los números 3, 5 y 11 que corresponden a los siguientes asuntos: Amparo Directo en Revisión 5855/2017, Amparo en Revisión 459/2018 y Amparo Directo en Revisión 7546/2017.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDAN EN LISTA ESTOS ASUNTOS.

Continúe con la cuenta señor secretario.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Con mucho gusto, asimismo le solicito su autorización para modificar el orden de la lista y dar cuenta de manera destacada con los asuntos registrados en la lista, con los números 1, 6, 7, 8, 10 y 12.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Adelante señor secretario.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Gracias.

ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ

ASUNTO NÚMERO 1

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN
2505/2018.**

El proyecto propone:

PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.

SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.

NOTIFÍQUESE; “...”

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Señor secretario, favor de tomar la votación.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Con gusto.

SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ: Con el proyecto.

SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES: En contra.

SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO: A favor.

SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA: A favor.

SEÑOR MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ: A favor.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de cuatro votos a favor del proyecto.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EL ASUNTO QUEDA APROBADO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:

ASUNTO NÚMERO 6

CONTRADICCIÓN DE TESIS 277/2018. SUSCITADA ENTRE EL CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO Y EL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO SÉPTIMO CIRCUITO.

El proyecto propone:

ÚNICO. ES INEXISTENTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.

NOTIFÍQUESE; “...”

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Señor secretario, tome la votación, por favor.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Sí señor Ministro Presidente.

SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ: En este asunto voy a votar en contra, considero que sí existe contradicción de tesis, porque mientras un tribunal colegiado, los dos coinciden en que tiene que existir una carga procesal para el actor para que opere la caducidad, pero mientras uno de ellos dice: que si no existe carga procesal, no es necesario que impulse el procedimiento, sino que éste corresponde al juzgador, el otro tribunal colegiado lo que dice es que: aunque no tenga carga procesal, él está obligado a darle impulso al procedimiento para que opere la caducidad. Entonces, a mi juicio, sí hay contradicción de tesis y formularé un voto particular.

SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES: Con el proyecto.

SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO: A favor.

SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA: A favor.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ: A favor.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de cuatro votos a favor del proyecto.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EL ASUNTO QUEDA APROBADO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:

ASUNTO NÚMERO 7

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 289/2018.
ENTRE LOS CRITERIOS
SUSTENTADOS POR EL CUARTO
TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA
CIVIL DEL TERCER CIRCUITO, EL
PLENO EN MATERIA CIVIL DEL
TERCER CIRCUITO Y EL DÉCIMO
PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN
MATERIA CIVIL DEL PRIMER
CIRCUITO.**

El proyecto propone:

ÚNICO. ES INEXISTENTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS.

NOTIFÍQUESE; “...”

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Señor secretario, tome la votación, por favor.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Con gusto.

SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ: También considero que aquí existe contradicción de tesis, y por lo tanto, votaré en contra.

SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES: Con el proyecto.

SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO: A favor.

SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA: A favor.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ: En contra del proyecto.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de tres votos a favor del proyecto.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EL ASUNTO QUEDA APROBADO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.

Señora Ministra.

SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ: Gracias, para anunciar voto particular también en éste.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Con gusto señora Ministra.

ASUNTO NÚMERO 8

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 248/2018.
SUSCITADA ENTRE EL QUINTO
TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO
QUINTO CIRCUITO Y EL PRIMER
TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA
PENAL DEL SEXTO CIRCUITO.**

El proyecto propone:

ÚNICO. ES IMPROCEDENTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS ENTRE EL QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO Y EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEXTO CIRCUITO.

NOTIFÍQUESE; “...”

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Señor secretario, favor de tomar la votación.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Con gusto.

SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ: Estoy en contra del proyecto, para mí, sí es procedente la contradicción.

SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES: Con el proyecto.

SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO: A favor.

SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA: En contra.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ: En contra.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de tres votos en contra del proyecto.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA SE DESECHA EL PROYECTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.

SE INSTRUYE A LA SECRETARÍA DE ACUERDOS PARA QUE EL ASUNTO SEA TURNADO ENTRE LOS MINISTROS QUE CONFORMAN LA MAYORÍA, PARA LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO RESPECTIVO.

SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA: Sí señor Ministro Presidente.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:

ASUNTO NÚMERO 10

SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 635/2018. SOLICITANTE: SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.

El proyecto propone:

PRIMERO. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL RECURSO DE QUEJA 80/2018, DEL ÍNDICE DEL SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.

SEGUNDO. TÚRNENSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA, PARA LOS EFECTOS LEGALES CORRESPONDIENTES.

NOTIFÍQUESE; “...”

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Señor secretario, favor de tomar la votación.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Con gusto.

SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ: En contra.

SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES: Con el proyecto.

SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO: A favor.

SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA: A favor.

SEÑOR MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ: A favor del proyecto.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de cuatro votos a favor del proyecto.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EL ASUNTO QUEDA APROBADO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Doy cuenta con

ASUNTO NÚMERO 12

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN
4769/2018.**

El proyecto propone:

PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA, SE REFIERE.

SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.

TERCERO. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.

NOTIFÍQUESE; “...”

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Señor secretario favor de tomar la votación.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Sí señor Ministro Presidente.

SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ: Yo estaría en contra, estimo que los agravios no son inoperantes.

SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES: Con el proyecto.

SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO: A favor.

SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA: A favor.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ: A favor.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de cuatro votos a favor del proyecto.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EL ASUNTO QUEDA APROBADO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Con su autorización, a continuación daré cuenta conjunta con el resto de los asuntos.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Por favor.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Doy cuenta con

ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ

ASUNTO NÚMERO 2

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN
5720/2018.**

El proyecto propone:

PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.

SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.

TERCERO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 9

**INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE
SENTENCIA 91/2018, DERIVADO DEL
JUICIO DE AMPARO INDIRECTO
1170/2014.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES IMPROCEDENTE EL INCIDENTE DE
INEJECUCIÓN DE SENTENCIA.**

NOTIFÍQUESE; “...”

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Es la cuenta, señor
Ministro Presidente.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Gracias. Están a discusión
los asuntos. Si no existe algún comentario, se consulta ¿en
votación económica se aprueban? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDAN RESUELTOS LOS ASUNTOS POR UNANIMIDAD
DE CINCO VOTOS.**

Ahora, corresponde dar cuenta **con los asuntos presentados bajo la ponencia del señor Ministro Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena**. Señora secretaria, sírvase dar cuenta por favor.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADA GABRIELA ELEONORA CORTÉS ARAUJO: Gracias señor Ministro Presidente. Informo a la Sala que por instrucciones del señor Ministro ponente, quedan en lista los asuntos identificados como 1, 8 y 10, que corresponden respectivamente a los siguientes expedientes: Amparo Directo en Revisión 3730/2017, Amparo en Revisión 281/2017 y Contradicción de Tesis 450/2016.

Señor Ministro Presidente, solicito su autorización para cambiar el orden de la lista y dar cuenta en primer lugar con los asuntos identificados como 2 y 4.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Quedan en lista esos **asuntos**, y adelante señora secretaria.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Gracias señor Ministro Presidente. Doy cuenta con

ASUNTOS LISTADOS CON ANTERIORIDAD

ASUNTO NÚMERO 2

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN
670/2017.**

El proyecto propone:

PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.

SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA EJECUTORIA.

NOTIFÍQUESE; “...”

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Señora secretaria, tome la votación, por favor.

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA: Con gusto señor Ministro Presidente.

SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ: En este estoy en contra, no se surten los requisitos de procedencia de recursos establecidos en la Constitución y en la Ley De Amparo.

SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES: También en contra.

SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO: En contra.

SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA: A favor.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ: A favor.

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA: Señor Ministro Presidente, le informo que en este asunto existe mayoría de tres votos en contra de la propuesta.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA SE DESECHA EL PROYECTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.

SE INSTRUYE A LA SECRETARÍA DE ACUERDOS PARA QUE EL ASUNTO SEA TURNADO ENTRE LOS MINISTROS QUE CONFORMAN LA MAYORÍA, PARA LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO RESPECTIVO.

SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA: Sí, señor Ministro Presidente.

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA: Doy cuenta con

ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD

ASUNTO NÚMERO 4

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4897/2018.

El proyecto propone:

PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.

SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE AL QUEJOSO.

NOTIFÍQUESE; “...”

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Señora secretaria, haga favor de tomar la votación.

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA: Con gusto señor Ministro Presidente.

SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ: En este asunto estoy en contra, considero que el recurso es improcedente, toda vez que existió un primer juicio de amparo, donde no se planteó la constitucionalidad del artículo 174 del Código Penal para el Distrito Federal. El tribunal colegiado concedió únicamente en función de que la Sala no había analizado los agravios, en contra de esta sentencia que dicta nuevamente la Sala, interpone el amparo, y es hasta ahora cuando hacen valer la inconstitucionalidad del precepto, a mi juicio se actualizó la preclusión.

SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES: Con el proyecto.

SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO: A favor.

SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA: A favor.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ: En contra.

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA: Señor Ministro Presidente, le informo que en este asunto existe mayoría de tres votos a favor de la propuesta.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EL ASUNTO QUEDA APROBADO, POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA: Con su autorización, doy cuenta con el resto de los asuntos de forma conjunta y sucesivamente como se previó en la lista.

ASUNTO NÚMERO 3

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1206/2018.

El proyecto propone:

PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.

SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA EJECUTORIA.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ

ASUNTO NÚMERO 5

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1783/2018.

El proyecto propone:

PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.

SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 6

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN
4682/2018.**

El proyecto propone:

PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.

SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 7

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN
5931/2018.**

El proyecto propone:

PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.

SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 9

AMPARO EN REVISIÓN 1229/2017.

El proyecto propone:

ÚNICO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO QUE PREVINO DEL ASUNTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA EJECUTORIA.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 11

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 85/2016.
SUSCITADA ENTRE EL NOVENO
TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA
PENAL DEL PRIMER CIRCUITO Y EL
SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN
MATERIA PENAL DEL SEXTO
CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS A QUE
ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.**

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 12

**RECURSO DE RECLAMACIÓN
1483/2018, DERIVADO DEL VARIOS
395/2018-VRNR.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE
RECLAMACIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO DICTADO POR EL
PRESIDENTE DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE
LA NACIÓN.**

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 13

**RECURSO DE RECLAMACIÓN
1696/2018, DERIVADO DEL RECURSO
DE REVISIÓN 4704/2018.**

El proyecto propone:

PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.

SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO DE DICTADO POR EL PRESIDENTE DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 14

RECURSO DE RECLAMACIÓN 64/2018-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 134/2018. ACTOR Y RECURRENTE: MUNICIPIO DE JIMÉNEZ, CHIHUAHUA.

El proyecto propone:

PRIMERO. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL PRESENTE RECURSO DE RECLAMACIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.

SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO DICTADO POR EL PRESIDENTE DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.

NOTIFÍQUESE; “...”

Es la cuenta, señor Ministro Presidente.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Muchas gracias.

Están a discusión los asuntos, y si no existe algún comentario, se consulta ¿en votación económica, se aprueba? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

Señor Ministro Aguilar Morales.

SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES: Perdón, señor Ministro Presidente, quisiera que en los asuntos 3 y 6, sólo

señalar que tengo algunas consideraciones diversas; nada más, para que se anote.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Para que se tome nota.

QUEDAN RESUELTOS LOS ASUNTOS, POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS, CON EL SEÑALAMIENTO DEL SEÑOR MINISTRO LUIS MARÍA AGUILAR MORALES.

Concluida esta sesión pública y visto los asuntos respectivos, se convoca a la señora Ministra y a los señores Ministros, a la próxima sesión que tendrá verificativo el próximo miércoles treinta de enero del año en curso, a la hora habitual. Se levanta la sesión. Muchas gracias.

(SE LEVANTÓ LA SESIÓN A LAS 13:55 HORAS)

“En términos de lo determinado por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en su sesión del veinticuatro de abril de dos mil siete, y conforme a lo previsto en los artículos 3, fracción II, 13, 14 y 18 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, en esta versión pública se suprime la información considerada legalmente como reservada o confidencial que encuadra en esos supuestos normativos”