

**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

**SEGUNDA SALA**

**SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA EL MIÉRCOLES 14 DE AGOSTO DE 2019**

**ASISTENCIA:**

**PRESIDENTE: SEÑOR MINISTRO:**

**JAVIER LAYNEZ POTISEK**

**SEÑORES MINISTROS:**

**ALBERTO PÉREZ DAYÁN  
EDUARDO MEDINA MORA I.  
JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS  
YASMÍN ESQUIVEL MOSSA**

**(SE INICIÓ LA SESIÓN A LAS 14:15 HORAS)**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se abre la sesión pública ordinaria de esta Segunda Sala.

Señorita secretaria le solicito dé cuenta con el acta de la sesión anterior.

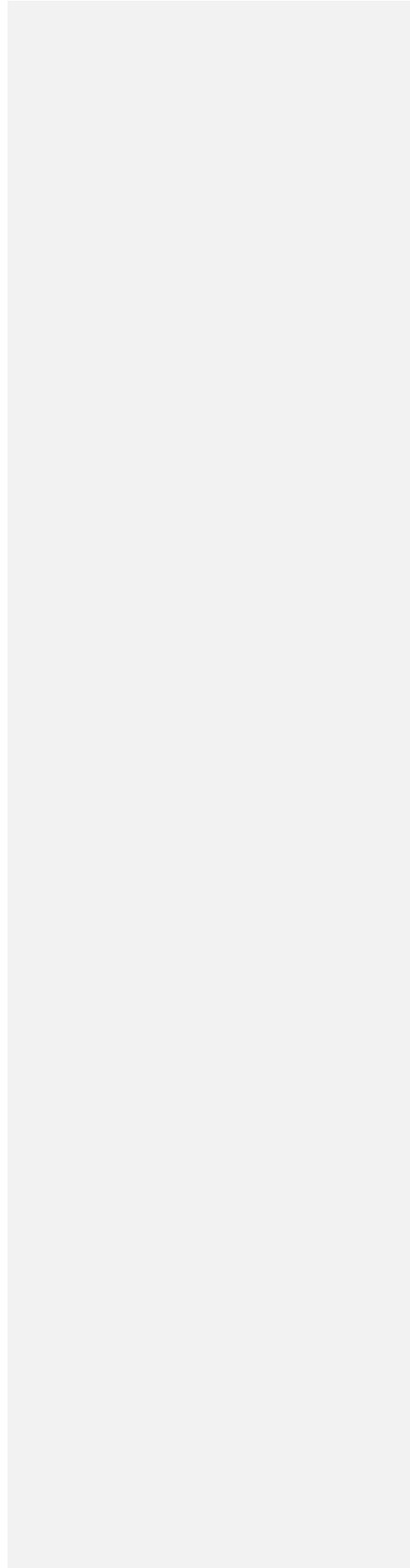
**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA, LICENCIADA JAZMÍN BONILLA GARCÍA:** Señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el de acta de la sesión anterior que fue oportunamente distribuida.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra, señores Ministros, someto a su consideración el acta de la sesión anterior. Si no hay observaciones ¿podemos aprobarla de manera económica?

**(VOTACIÓN FAVORABLE)**

2

**APROBADA POR UNANIMIDAD.**



Pasaremos a analizar los **asuntos listados bajo la ponencia del Ministro José Fernando Franco González Salas.**

Roberto Fraga Jiménez, identifíquenos en votación nominal, la Contradicción de Tesis 205/2019, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: LICENCIADO ROBERTO FRAGA JIMÉNEZ.** Sí, señor Ministro Presidente. Se somete a su consideración la

*ESTE ASUNTO QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE  
7 DE AGOSTO DEL 2019*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 205/2019.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES INEXISTENTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS PLANTEADA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome la votación.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO MEDINA MORA I.:** Estoy a favor.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de tres votos a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

Acción de Inconstitucional 96/2018.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con la

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 96/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE SOBRESEE EN LA PRESENTE ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Votación.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO MEDINA MORA I.:** Estoy a favor.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de tres votos en contra del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** DADA ESTA VOTACIÓN, RETIRAMOS EL ASUNTO Y SE ENVÍA A LA SECCIÓN DE ACCIONES Y CONTROVERSAS PARA QUE SE HAGA EL RETORNO CONFORME AL PROGRAMA.

De los demás asuntos, podría darnos cuenta de manera sucesiva.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí, señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **AMPARO EN REVISIÓN 332/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN COMPETENCIA DE ESTA SEGUNDA SALA, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA EN CONTRA DE LOS ARTÍCULOS 51 DE LA LEY DEL INSTITUTO DE SEGURIDAD Y SERVICIOS SOCIALES DE LOS TRABAJADORES DEL ESTADO, Y 14 DEL REGLAMENTO PARA EL OTORGAMIENTO DE PENSIONES DE LOS TRABAJADORES SUJETOS AL RÉGIMEN DEL ARTÍCULO DÉCIMO TRANSITORIO DEL DECRETO POR EL QUE SE EXPIDE LA LEY DEL INSTITUTO DE SEGURIDAD Y SERVICIOS SOCIALES DE LOS TRABAJADORES DEL ESTADO.**

**TERCERO. SE DECLARA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA, POR LAS RAZONES EXPUESTAS EN EL CONSIDERANDO SÉPTIMO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**CUARTO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL CONSIDERANDO OCTAVO DE ESTA SENTENCIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuanto señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los proyectos y los resolutivos que en ellos se propone, consulto a ustedes de no haber observaciones, si se aprueban de manera económica. **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe unanimidad de cinco votos a favor de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADOS POR UNANIMIDAD.**

Gracias, Roberto.

**Ponencia del Ministro Pérez Dayán**, Licenciada Georgina Laso de la Vega Romero, identifíquenos en votación nominal la Controversia Constitucional 98/2016.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADA GEORGINA LASO DE LA VEGA ROMERO:** Sí, señor Ministro Presidente.

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

### **ASUNTO NÚMERO 1**

#### **CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 98/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE SOBREE EN LA CONTROVERSIA RESPECTO DEL SISTEMA DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE, DRENAJE Y ALCANTARILLADO DE PUERTO VALLARTA.**

**SEGUNDO. ES INFUNDADA LA PRESENTE CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL POR CUANTO HACE A LOS ACTOS ATRIBUIDOS AL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE JALISCO.**

**TERCERO. RESULTA ESENCIALMENTE FUNDADA LA PRESENTE CONTROVERSIA RESPECTO DE LOS ACTOS RECLAMADOS AL PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE JALISCO.**

**CUARTO. PUBLÍQUESE EN EL SEMANARIO JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN Y SU GACETA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome la votación.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO MEDINA MORA:** Yo estoy en contra.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos a favor del sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO CON ESA MAYORÍA.**

Identifiquenos los demás asuntos, de manera sucesiva.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **CONTROVERSIA      CONSTITUCIONAL 79/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE Y FUNDADA LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.**

**SEGUNDO. EL PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE, EN UN PLAZO NO MAYOR A NOVENTA DÍAS CONTADOS A PARTIR DEL DÍA SIGUIENTE AL EN QUE SEA NOTIFICADO DE ESTA RESOLUCIÓN, DEBERÁ ACTUAR EN TÉRMINOS DEL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA EJECUTORIA.**



**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 3  
INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE  
SENTENCIA 192/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA.**

**SEGUNDO. QUEDA SIN EFECTOS EL DICTAMEN EMITIDO POR EL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**TERCERO. SE DEJA SIN EFECTOS LA MULTA IMPUESTA POR EL JUEZ DE AMPARO A LA AUTORIDAD RESPONSABLE DIRECTORA GENERAL ADJUNTA DE REGULARIZACIÓN DE LA PROPIEDAD RURAL DE LA SECRETARÍA DE DESARROLLO AGRARIO, TERRITORIAL Y URBANO, EN EL ACUERDO DE DIECINUEVE DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECIOCHO.**

**CUARTO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO AL JUZGADO DE DISTRITO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 4  
RECURSO DE QUEJA 65/2019.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. HA QUEDADO SIN MATERIA EL RECURSO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Y, por último.

**ASUNTO NÚMERO 5**

**SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE  
COMPETENCIA 181/2019.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ESTA SEGUNDA SALA REASUME LA COMPETENCIA  
ORIGINARIA SOLICITADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Es todo?

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí, señor Ministro  
Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra, señores  
Ministros, una vez identificados los proyectos y los resolutivos que  
en ellos se proponen, consulto a ustedes de no haber  
observaciones si se aprueban de manera económica. **(VOTACIÓN  
FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro  
Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos en favor  
del sentido de los proyectos en consulta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADOS POR UNANIMIDAD.**

Gracias, Georgina.

**Asuntos listados bajo la ponencia del Ministro Medina Mora I.**

Secretario Eduardo Romero Tagle, sírvase identificarnos en votación nominal el Amparo en Revisión 57/2019.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con gusto señor Ministro Presidente. Pongo a su consideración el proyecto

*ESTE ASUNTO QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE  
7 DE AGOSTO DEL 2019*

**ASUNTO NÚMERO 1  
AMPARO EN REVISIÓN 57/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, COMPETENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE AL QUEJOSO, CONTRA LOS ACTOS PRECISADOS EN EL APARTADO 4, ATRIBUIDOS A LA SECRETARÍA DE SALUD Y A LA COMISIÓN FEDERAL PARA LA PROTECCIÓN CONTRA RIESGOS SANITARIOS PARA LOS EFECTOS ESTABLECIDOS EN ESTA EJECUTORIA.**

**TERCERO. SE DECLARAN INFUNDADOS LOS RECURSOS DE REVISIÓN ADHESIVOS.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Ministro ponente, pediría toda vez que remite a los efectos precisados en el considerando si pudiera precisarnos los efectos antes de la votación.

**SEÑOR MINISTRO MEDINA MORA I.:** Con mucho gusto, Ministro Presidente. Este Amparo en Revisión 57/2019, que promueve la señora Margarita Sánchez Garfias Hernández en representación

de un menor, esta Segunda Sala resuelve —y así lo propone el proyecto— que se han vulnerado los derechos de un niño con discapacidad por parte de la Secretaría de Salud y COFEPRIS, al incumplir su deber de emitir las disposiciones o el uso terapéutico de cannabis. Lo que la Sala resuelve en términos de efectos es:

**PRIMERO. QUE LA SECRETARÍA DE SALUD CUMPLA CON EL DEBER LEGAL DE ARMONIZAR LAS DISPOSICIONES DE USO TERAPÉUTICO DE LA CANNABIS Y SUS DERIVADOS EN UN PLAZO DE CIENTO OCHENTA DÍAS HÁBILES.**

**SEGUNDO. QUE SE GARANTICE AL QUEJOSO EL TRATAMIENTO MÉDICO INTEGRAL QUE REQUIERE PARA SU PADECIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Estos son los efectos, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias. Una vez precisados los resolutivos y los efectos proceda a tomar la votación.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con gusto, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto en sus términos.

**SEÑOR MINISTRO MEDINA MORA I.:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** A favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe unanimidad de cinco votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO POR UNANIMIDAD.**

Secretario, Amparo en Revisión 397/2019.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **AMPARO EN REVISIÓN 397/2019.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. DEVUÉLVASE EL ASUNTO AL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MÉXICO Y JURISDICCIÓN EN TODA LA REPÚBLICA, EN TÉRMINOS DEL ÚNICO CONSIDERANDO DE ESTA SENTENCIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome la votación.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí, señor Ministro.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO MEDINA MORA I.:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Por las razones expresadas en la parte previa, voto en contra.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de tres votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO CON ESA MAYORÍA.**

Contradicción de tesis 88/2019.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

### **ASUNTO NÚMERO 3**

#### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 88/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER, CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA, EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA, CONFORME A LA TESIS QUE HA QUEDADO REDACTADA EN LA PARTE FINAL DEL ÚLTIMO APARTADO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

Señor Ministro Presidente, informo que la tesis cuyo rubro y texto serán aprobados con posterioridad, se orienta en el sentido de que es improcedente el recurso de revisión fiscal, en contra de la resolución que declara la nulidad de una norma oficial mexicana por vicios formales en su procedimiento de creación.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome la votación.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO MEDINA MORA I.:** Estoy a favor.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Estoy a favor.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de tres votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO, PUES, CON ESA MAYORÍA.**

Voy a decretar un receso de diez minutos, todavía que falta toda una serie de asuntos que tenemos que ver y reanudaríamos en diez minutos, con los demás asuntos.

**(SE DECRETÓ UN RECESO A LAS 14:30 HORAS)**

**(SE REANUDÓ LA SESIÓN A LAS 14:35 HORAS)**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se reanuda la sesión. Secretario le pido, por favor, nos identifique de manera sucesiva el resto de los asuntos.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con gusto, señor Ministro Presidente. Pongo a su consideración el proyecto

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*



**ASUNTO NÚMERO 1**  
**AMPARO EN REVISIÓN 313/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA, COMPETENCIA DE ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA, RESPECTO DEL ARTÍCULO 248 DE LA LEY DEL INSTITUTO DE SEGURIDAD Y SERVICIOS SOCIALES DE LOS TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO EN VIGOR A PARTIR DEL PRIMERO DE ABRIL DE DOS MIL SIETE, Y SU CORRELATIVO EL ARTÍCULO 186 DE LA LEY DEL INSTITUTO DE SEGURIDAD Y SERVICIOS SOCIALES DE LOS TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO VIGENTE HASTA EL TREINTA Y UNO DE MARZO DE DOS MIL SIETE.**

**SEGUNDO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO, EN TÉRMINOS DEL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

A continuación, doy cuenta con el proyecto

**ASUNTO NÚMERO 4**  
**CONTRADICCIÓN DE TESIS 255/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES IMPROCEDENTE LA DENUNCIA POR LO QUE RESPECTA AL CRITERIO DEL DÉCIMO SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.**

**SEGUNDO. ES INEXISTENTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS ENTRE EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL CUARTO CIRCUITO Y EL PRIMER**

**TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

A continuación doy cuenta con el

**ASUNTO NÚMERO 5**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 275/2019.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES IMPROCEDENTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

Por último doy cuenta con el

**ASUNTO NÚMERO 6**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 293/2019.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES IMPROCEDENTE LA DENUNCIA DE CONTRADICCIÓN DE TESIS.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

Es cuenta, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los proyectos y el sentido de las resoluciones que en ellos se proponen, pregunto a ustedes, de no haber observaciones ¿se aprueban en votación económica?  
**(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADOS POR UNANIMIDAD.**

Gracias, don Eduardo.

**Asuntos listados bajo mi ponencia**, secretario Alfredo Uruchurtu, sírvase tomar nota que esta Sala acordó que quede en lista el Amparo en Revisión 349/2019.

En votación nominal identifique, por favor, el Recurso de Reclamación 44/2019.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADO ALFREDO URUCHURTU SOBERÓN:** Claro que sí.

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 6**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 44/2019-CA.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL AUTO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Sí, Ministro Franco, me decía.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Gracias, señor Ministro Presidente, en este caso, como en anteriores, he actuado como Presidente, por ser Decano, en casos en que no pude participar, por haber estado en los asuntos correspondientes y, en este caso, fui quien dictó el acuerdo que hoy se recurre; consecuentemente, quiero solicitar, respetuosamente, a esta Sala que se me conceda el ser declarado impedido en este asunto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muy bien, vamos a tomar la votación sobre el impedimento.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Claro que sí.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Ha lugar a declarar el impedimento.

**SEÑOR MINISTRO MEDINA MORA I.:** Es legal el impedimento planteado.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Es legal el impedimento.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** Es legal el impedimento.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Ministro Presidente, me permito informarle que hay unanimidad de cuatro votos por la legalidad del impedimento planteado.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** **ES LEGAL EL IMPEDIMENTO.**

Comentado [PJB1]:

Tome ahora la votación en cuanto al asunto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Claro que sí.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO MEDINA MORA I.:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Ministro Presidente, me permito informarle que hay unanimidad de cuatro votos por el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** **APROBADO POR UNANIMIDAD.**

Sírvase identificar el resto de los asuntos, de manera sucesiva.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Claro que sí.

### **ASUNTO NÚMERO 1**

#### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 176/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE AMPARO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

### **ASUNTO NÚMERO 2**

#### **AMPARO EN REVISIÓN 345/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE AMPARO.**

**TERCERO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

### **ASUNTO NÚMERO 4**

#### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 79/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INEXISTENTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS ENTRE LOS CRITERIOS SUSTENTADOS POR EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO, EL TRIBUNAL COLEGIADO DEL**

**VIGÉSIMO TERCER CIRCUITO Y EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y DE TRABAJO DEL SÉPTIMO CIRCUITO, ACTUALMENTE PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SÉPTIMO CIRCUITO.**

**SEGUNDO. ES IMPROCEDENTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS ENTRE LOS CRITERIOS SUSTENTADOS POR EL PRIMER Y SEGUNDO TRIBUNALES COLEGIADOS EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO PRIMER CIRCUITO, EL PLENO DEL SEGUNDO CIRCUITO, ACTUALMENTE PLENO EN MATERIA DE TRABAJO DEL SEGUNDO CIRCUITO, EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA OCTAVA REGIÓN, ACTUALMENTE TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO SÉPTIMO CIRCUITO Y EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL OCTAVO CIRCUITO, ACTUALMENTE TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL OCTAVO CIRCUITO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 5**

### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 202/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SÍ EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA, EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA, EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.**

**TERCERO. DESE PUBLICIDAD A LA TESIS JURISPRUDENCIAL QUE SE SUSTENTA, EN TÉRMINOS DE LOS ARTÍCULOS 219 Y 220 DE LA LEY DE AMPARO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Señor Ministro Presidente, le informo que el criterio que en su oportunidad será aprobado, se orienta en el sentido de que sí existe la obligación de agotar el juicio contencioso administrativo previsto en el Código de Procedimientos Administrativos del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, antes de acudir al juicio de

amparo, en razón de que los alcances que se dan a la suspensión, en el juicio contencioso administrativo de esa entidad son, en esencia, similares a los que prevé el juicio de amparo.

### **ASUNTO NÚMERO 7**

#### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 75/2019-CA.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL AUTO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Finalmente, doy cuenta con

### **ASUNTO NÚMERO 8**

#### **SOLICITUD DEL EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 346/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA SEGUNDA SALA NO EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuenta, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias. Señora Ministra, señores Ministros, identificados los asuntos listados bajo mi ponencia y los puntos resolutivos que en ellos se proponen, les consulto, de no haber observaciones, si estos se aprueban de manera económica. **(VOTACIÓN FAVORABLE).**



**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, me permito informarle que hay unanimidad de cinco votos por el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADOS POR UNANIMIDAD.**

Gracias.

**Ponencia de la señora Ministra Yasmín Esquivel Mossa.**

Secretaria Yaremy Penagos Ruiz, sírvase tomar nota de que esta Sala acordó que quede en lista la Contradicción de Tesis 128/2019 y el Amparo en Revisión 253/2019. En votación nominal Amparo Directo en Revisión 2121/2019.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con gusto, señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2121/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA COMPETENCIA DE ESTA SEGUNDA SALA, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE AL QUEJOSO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO APARTADO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome votación, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO MEDINA MORA:** Yo estoy en contra.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** A favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos a favor del sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

Recurso de Apelación 5/2019.

## **ASUNTO NÚMERO 8**

### **RECURSO DE APELACIÓN 5/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE APELACIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME EL ACUERDO DE PRESIDENCIA RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Ministro Franco González Salas.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Señora y señores Ministros. En este caso, también tuve que actuar en mi calidad de decano como Presidente suplente y precisamente fui quien emitió el acuerdo que hoy se recurre; consecuentemente — como lo hice hace un momento— solicito a esta Segunda Sala que pueda considerar declararme impedido.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Vamos a calificar el impedimento. Tome votación, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Es legal el impedimento.

**SEÑOR MINISTRO MEDINA MORA:** Es legal el impedimento.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Es legal el impedimento.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** En el mismo sentido.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos que califican de legal el impedimento planteado por el señor Ministro Franco González Salas.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: SE CALIFICA DE LEGAL EL IMPEDIMENTO.**

Ahora, tome la votación del asunto, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO MEDINA MORA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.**

Gracias. Solicitud de Ejercicio de la Facultad de Atracción 216/2019.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:**

### **ASUNTO NÚMERO 9**

#### **SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 216/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA SEGUNDA SALA EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN.**

**SEGUNDO. REMÍTANSE LOS AUTOS A LA SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS, PARA LOS EFECTOS LEGALES CONSIGUIENTES.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome la votación.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO MEDINA MORA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Por las razones expresadas en la parte previa, voto en contra.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos en contra del sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: DADO EL RESULTADO DE ESTA VOTACIÓN DEL PROYECTO, TIENE QUE RETURNARSE.**

Secretaría, ¿a quién le correspondería según el turno?

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Conforme al sistema de turnos que se lleva en esta secretaría, correspondería a usted, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: ENTONCES, QUEDA ASIGNADO A MI PONENCIA.**

Solicitud de Ejercicio de la Facultad de Atracción 264/2019.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:**

### **ASUNTO NÚMERO 10**

#### **SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 264/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. QUEDA SIN MATERIA LA FACULTAD DE ATRACCIÓN.**

**SEGUNDO. REMÍTANSE LOS AUTOS A LA SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PARTE FINAL DE LA PRESENTE EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome la votación.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO MEDINA MORA I.:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** También en contra.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos en contra del sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: DADO ESTE RESULTADO, TAMBIÉN TENDRÍA QUE RETURNARSE Y ENTIENDO QUE POR SER UN ASUNTO IGUAL AL ANTERIOR CORRESPONDE TAMBIÉN A MI PONENCIA ¿ES CORRECTO?**

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE SALA:** Señor Ministro Presidente, le confirmo que dada la fecha de resolución entre ambos asuntos y porque es con el mismo tema el turno corresponde a usted también.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Correcto. Sírvase identificarnos los demás asuntos de manera sucesiva.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con gusto, señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

### **ASUNTO NÚMERO 3**

### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 119/2019.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

#### **ASUNTO NÚMERO 4**

##### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 127/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

Señor Ministro Presidente, me permito informarle que el texto de la Jurisprudencia que posteriormente será aprobada, se orienta en el sentido de que el ofrecimiento de trabajo hecho por el patrón es de buena fe, aun cuando tratándose de jornadas continuas, no se precisa el horario de descanso a que tiene derecho el trabajador.

#### **ASUNTO NÚMERO 5**

##### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 160/2019.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES INEXISTENTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

#### **ASUNTO NÚMERO 6**



## **CONTRADICCIÓN DE TESIS 166/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER LA JURISPRUDENCIA SUSTENTADA POR ESTA SEGUNDA SALA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

Señor Ministro Presidente, me permito informarle que el texto de la Jurisprudencia que posteriormente será aprobada, se orienta en el sentido de que el recurso de queja procede por analogía, en contra del auto inicial que declara sin materia el incidente de suspensión en amparo indirecto en términos del artículo 97, fracción I, inciso b), de la Ley de Amparo.

## **ASUNTO NÚMERO 7**

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 67/2019-CA.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

*LISTA ADICIONAL*

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ.*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 208/2019.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES INEXISTENTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuenta, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, secretaria.

Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los proyectos, pregunto a ustedes, de no haber observaciones, ¿estos se aprueban de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADOS POR UNANIMIDAD.**

Gracias, secretaria.

Secretaria de Sala ¿algún asunto más en el orden del día?

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que no existen asuntos pendientes por desahogar el día de hoy.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** No habiendo más asuntos que tratar, doy por concluida esta sesión y los convoco a la siguiente sesión pública ordinaria que tendrá lugar el próximo miércoles veintiuno de agosto. Se levanta la sesión.

**(SE LEVANTÓ LA SESIÓN A LAS 14:50 HORAS)**