

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SEGUNDA SALA

SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA EL MIÉRCOLES 9 DE OCTUBRE DE 2019

ASISTENCIA:

PRESIDENTE: SEÑOR MINISTRO:

JAVIER LAYNEZ POTISEK

SEÑORES MINISTROS:

**JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS
ALBERTO PÉREZ DAYÁN
YASMÍN ESQUIVEL MOSSA**

(SE INICIÓ LA SESIÓN A LAS 13:45 HORAS)

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Se abre la sesión pública ordinaria de esta Segunda Sala.

Señorita secretaria, le solicito dé cuenta con el acta de la sesión anterior.

SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA, LICENCIADA JAZMÍN BONILLA GARCÍA: Doy cuenta con el acta de la sesión anterior que fue oportunamente distribuida.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Señora Ministra, señores Ministros, someto a su consideración el acta de la sesión anterior. Si no hay observaciones, les consultaría ¿se aprueba de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

APROBADA POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

Pasaremos ahora a analizar los **asuntos listados bajo mi ponencia.**

Secretario Alfredo Uruchurtu Soberón, tome nota, por favor, de que esta Sala acordó que quede en lista el Amparo en Revisión 477/2019.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Claro que sí, tomo nota.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Con los demás asuntos denos cuenta.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADO ALFREDO URUCHURTU SOBERÓN: Sí, señor Ministro Presidente.

ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ

ASUNTO NÚMERO 2

AMPARO EN REVISIÓN 523/2019.

El proyecto propone:

PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.

SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO, EN CONTRA DE LOS ACTOS Y AUTORIDADES PRECISADOS EN EL RESULTANDO PRIMERO DE ESTA RESOLUCIÓN.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 3

CONTRADICCIÓN DE TESIS 354/2019.

El proyecto propone:

ÚNICO. ES INEXISTENTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 4

RECURSO DE INCONFORMIDAD 60/2019.

El proyecto propone:

PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD.

SEGUNDO. SE REVOCA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.

NOTIFÍQUESE; “...”

Finalmente, doy cuenta con el

ASUNTO NÚMERO 5

RECURSO DE RECLAMACIÓN 7/2019- CA.

El proyecto propone:

PRIMERO. ES PROCEDENTE Y PARCIALMENTE FUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.

SEGUNDO. SE MODIFICA EL ACUERDO RECURRIDO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA EJECUTORIA.

TERCERO. SE TIENEN POR CIERTOS, SALVO PRUEBA EN CONTRARIO, LOS ACTOS RECLAMADOS A LA FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO DE CHIHUAHUA EN LA CONTROVERSI A CONSTITUCIONAL.

NOTIFÍQUESE; “...”

Es cuenta, Ministro Presidente.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados estos proyectos y las resoluciones que en ellos se contienen, consulto a ustedes, de no haber observaciones, ¿podríamos aprobarlos en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Señor Ministro Presidente, me permito informarle que hay unanimidad de cuatro votos por el sentido de los proyectos.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADOS POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Gracias.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Ponencia de la Ministra Yasmín Esquivel Mossa. Secretaria Yaremy Patricia Penagos, sírvase tomar nota de que esta Segunda Sala acordó que queden en lista el Amparo en Revisión 238/2019, el Amparo Directo en Revisión 3594/2019 y la Contradicción de Tesis 203/2019.

En votación nominal, sírvase identificar las Controversias Constitucionales 143/2019 y 146/2019.

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADA LICENCIADA YAREMY PATRICIA PENAGOS RUIZ: Señor Ministro Presidente, con gusto. Doy cuenta conjuntamente con

ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ

ASUNTO NÚMERO 7

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL
143/2019. ACTOR: MUNICIPIO DE
NOGALES, ESTADO DE VERACRUZ DE
IGNACIO DE LA LLAVE.**

ASUNTO NÚMERO 8

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL
146/2019.**

Los proyectos proponen:

**ÚNICO. SE SOBREESE EN LA PRESENTE CONTROVERSIA
CONSTITUCIONAL.**

NOTIFÍQUESE; "..."

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Muchas gracias. Tome la votación por las dos controversias, por favor.

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA: Sí, señor Ministro Presidente.

SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN: Con el proyecto.

SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS: Por las razones que he venido explicando en varios asuntos iguales a los que ahora votamos, voto en contra, también en estos dos asuntos.

SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA: Con los proyectos.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK: Con los proyectos.

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA: Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos a favor del sentido de los proyectos.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADOS POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.

Sírvase darnos cuenta, de manera sucesiva, por favor.

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA: Con gusto, señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el

*ASUNTOS QUE QUEDARON EN LISTA EN SESIÓN
DE 2 DE OCTUBRE DEL 2019*

ASUNTO NÚMERO 2

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1663/2019.

El proyecto propone:

PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.

SEGUNDO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.

TERCERO. SE DEJA SIN EFECTOS LA SENTENCIA DICTADA, EN CUMPLIMIENTO POR LA SALA RESPONSABLE, EN TÉRMINOS DEL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTE FALLO.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ

ASUNTO NÚMERO 1

AMPARO EN REVISIÓN 284/2019.

El proyecto propone:

ÚNICO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA, QUIEN ACUDIÓ POR PROPIO DERECHO Y EN REPRESENTACIÓN DE LOS MENORES DE EDAD, EN CONTRA DE LOS ARTÍCULOS 128, FRACCIÓN I, 129 Y 198 DE LA LEY DEL SEGURO SOCIAL VIGENTE.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 2

AMPARO EN REVISIÓN 414/2019.

El proyecto propone:

PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN COMPETENCIA DE ESTA SEGUNDA SALA, LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA EMPRESA QUEJOSA, EN CONTRA DEL ARTÍCULO 15, FRACCIÓN IX, DE LA LEY DE FISCALIZACIÓN Y RENDICIÓN DE CUENTAS DE LA FEDERACIÓN.

SEGUNDO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 3

AMPARO EN REVISIÓN 465/2019.

El proyecto propone:

ÚNICO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA EJECUTORIA.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 4

CONTRADICCIÓN DE TESIS 131/2019.

El proyecto propone:

PRIMERO. EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.

SEGUNDO. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA.

NOTIFÍQUESE; “...”

Señor Ministro Presidente, me permito informarle que el texto de la jurisprudencia, que posteriormente será aprobada, se orienta en el sentido de que, antes de declarar la inexistencia de la autoridad responsable, el juez de distrito debe dar vista al quejoso y apercibirlo para que aclare la denominación de la autoridad que no fue posible emplazar.

ASUNTO NÚMERO 6

CONTRADICCIÓN DE TESIS 262/2019.

El proyecto propone:

PRIMERO. EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.

SEGUNDO. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA.

TERCERO. DESE PUBLICIDAD A LA TESIS JURISPRUDENCIAL.

NOTIFÍQUESE; “...”

Señor Ministro Presidente, me permito informarle que el texto de la jurisprudencia, que posteriormente será aprobada, se orienta en el sentido de que en el procedimiento laboral, tratándose de una prueba pericial, la Junta está en posibilidad de designar perito a favor del trabajador de conformidad con lo establecido en el artículo 824 de la Ley Federal del Trabajo.

ASUNTO NÚMERO 9

SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE COMPETENCIA 218/2019.

El proyecto propone:

PRIMERO. ESTA SEGUNDA SALA NO REASUME SU COMPETENCIA ORIGINARIA.

SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.

NOTIFÍQUESE; “...”

Por último, se da cuenta con

ASUNTO NÚMERO 10

IMPEDIMENTO 38/2019-CA.

El proyecto propone:

PRIMERO. QUEDA SIN MATERIA EL IMPEDIMENTO PLANTEADO, POR LO QUE HACE AL MINISTRO MEDINA MORA.

SEGUNDO. ES IMPROCEDENTE EL IMPEDIMENTO PLANTEADO POR LO QUE HACE AL MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA.

NOTIFÍQUESE; “...”

Es cuenta, señor Ministro Presidente.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Muchas gracias. Señora Ministra, señores Ministros, identificados estos proyectos y el sentido de las resoluciones que en ellos se proponen, consulto a ustedes —de no haber observaciones— ¿se aprueban de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA: Señor Ministro Presidente, me permito informarle que hay unanimidad de cuatro votos con el sentido de los proyectos.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADOS CON ESA UNANIMIDAD.

Muchas gracias.

Ponencia del Ministro José Fernando Franco González Salas.
 Secretario Licenciado Roberto Fraga Jiménez, sírvase tomar nota de que esta Sala acordó que queden en lista el Amparo en Revisión 353/2019 y el Amparo en Revisión 399/2019 y el Recurso de Revisión Administrativa 12/2019.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADO ROBERTO FRAGA JIMÉNEZ: Sí, señor Ministro Presidente.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: En votación nominal, identifique, por favor, los proyectos relativos a las Controversias Constitucionales 171/2019 y 180/2019.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Sí, señor Ministro Presidente. Doy cuenta, de manera conjunta, con

ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ

ASUNTO NÚMERO 3

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL
 171/2019.**

ASUNTO NÚMERO 4

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL
 180/2019.**

Los proyectos proponen:

ÚNICO. SE SOBRESEE EN LA PRESENTE CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL, EN LOS TÉRMINOS DEL ÚLTIMO CONSIDERANDO DEL PRESENTE FALLO.

NOTIFÍQUESE; “...”

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Tome la votación de ambas, por favor.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Sí, señor Ministro Presidente.

SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN: De acuerdo con ambos proyectos.

SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS: Conforme a las votaciones que he expresado en asuntos idénticos previamente, voto en contra.

SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA: Con los proyectos.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK: De acuerdo con ambos proyectos.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de tres votos a favor de los proyectos.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADOS CON ESA MAYORÍA.

Sírvase identificarnos, de manera sucesiva, el resto de los asuntos de esta ponencia.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Con gusto, señor Ministro Presidente. Se somete a su consideración

*ASUNTO QUE QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE 2
DE OCTUBRE DEL 2019*

ASUNTO NÚMERO 3

CONTRADICCIÓN DE TESIS 322/2019.

El proyecto propone:

PRIMERO. SÍ EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.

SEGUNDO. DEBE PREVALECER, CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA, EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, EN LOS TÉRMINOS REDACTADOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN.

TERCERO. DESE PUBLICIDAD A LA JURISPRUDENCIA QUE SE SUSTENTA EN LA PRESENTE EJECUTORIA.

NOTIFÍQUESE; “...”

Señor Ministro Presidente, le informo que la jurisprudencia que en su momento oportuno será aprobada, se orienta en el sentido siguiente: JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO TRAMITADO EN LA VÍA SUMARIA. PARA DETERMINAR EL PLAZO PARA SU PROMOCIÓN DEBE CONSIDERARSE QUE LA NOTIFICACIÓN DE LA RESOLUCIÓN QUE SE IMPUGNA, SURTE SUS EFECTOS DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ARTÍCULO 13, FRACCIÓN I, INCISO A), DE LA LEY RELATIVA.

ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ

ASUNTO NÚMERO 1

CONTRADICCIÓN DE TESIS 341/2019.

El proyecto propone.

ÚNICO. SE DECLARA IMPROCEDENTE LA PRESENTE CONTRADICCIÓN DE TESIS.

NOTIFÍQUESE: “...”

ASUNTO NÚMERO 2

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL
93/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE SOBREESE EN LA PRESENTE CONTROVERSIA
CONSTITUCIONAL.**

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 5

**ACLARACIÓN DE SENTENCIA DEL
RECURSO DE QUEJA 4/2017-CC.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA POR IMPROCEDENTE LA SOLICITUD
DE ACLARACIÓN DE SENTENCIA.**

NOTIFÍQUESE; “...”

Por último, doy cuenta con

ASUNTO NÚMERO 6

**SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE
COMPETENCIA 223/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE
DE JUSTICIA DE LA NACIÓN REASUME LA COMPETENCIA
ORIGINARIA PARA CONOCER DEL AMPARO EN REVISIÓN DE
ORIGEN.**

**SEGUNDO. REMÍTANSE LOS AUTOS A LA SUBSECRETARÍA
GENERAL DE ACUERDOS, PARA LOS EFECTOS LEGALES
CONDUCTENTES.**

NOTIFÍQUESE; “...”

Es cuenta, señor Ministro Presidente.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Muchas gracias. Señora Ministra, señores Ministros, identificados los proyectos de esta ponencia, consulto con ustedes, de no haber observaciones, ¿se aprueban de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Señor Ministro Presidente, le informo que existe unanimidad de cuatro votos a favor de las consultas.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Gracias.

APROBADOS POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

Ponencia del Ministro don Alberto Pérez Dayán. Secretaria Licenciada Georgina Laso de la Vega Romero, sírvase tomar nota, de que la Sala acordó que queden en lista el Amparo en Revisión 294/2019 y el Recurso de Revisión Administrativa 15/2019.

En votación nominal, sírvase identificar, en primer término, la Controversia Constitucional 216/2018.

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADA GEORGINA LASO DE LA VEGA ROMERO: Sí, señor Ministro Presidente.

ASUNTO QUE QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE 2 DE OCTUBRE

ASUNTO NÚMERO 2

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 216/2018.

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE SOBREESE EN LA CONTROVERSIA
CONSTITUCIONAL.**

NOTIFÍQUESE; "..."

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Tome la votación, por favor.

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA: Sí, señor Ministro Presidente.

SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN: Con el proyecto.

SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS: Con el proyecto.

SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA: En contra.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK: Con el proyecto.

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA: Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos en favor del sentido del proyecto en consulta.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.

Amparo en Revisión 400/2019.

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:

ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ

ASUNTO NÚMERO 1

AMPARO EN REVISIÓN 400/2019.

El proyecto propone:

ÚNICO. DEVUÉLVASE EL ASUNTO AL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO, EN TÉRMINOS DEL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA SENTENCIA.

NOTIFÍQUESE; “...”

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Tome la votación, por favor.

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA: Sí, señor Ministro Presidente.

SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN: Con el proyecto.

SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS: Este asunto sigue el criterio mayoritario que se ha aplicado en diversos previos,

he votado en contra, por lo tanto, en ese mismo sentido voto en este asunto.

SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA: A favor.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK: A favor.

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA: Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos en favor del sentido del proyecto en consulta.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.

Controversia Constitucional 174/2019.

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:

ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ

ASUNTO NÚMERO 2

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 174/2019.

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE SOBREESE EN LA CONTROVERSIA
CONSTITUCIONAL.**

NOTIFÍQUESE; “...”

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Tome la votación, por favor.

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA: Sí, señor Ministro Presidente.

SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN: Con el proyecto.

SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS: En contra.

SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA: Con el proyecto.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK: Con el proyecto.

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA: Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos en favor del sentido del proyecto.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO CON ESA MAYORÍA.

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA: Por último, le doy cuenta con el

ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ

ASUNTO NÚMERO 3

INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 70/2019.

El proyecto propone:

PRIMERO. SE DECLARA SIN MATERIA EL INCIDENTE DE INEJECUCIÓN.

SEGUNDO. QUEDA SIN EFECTOS EL DICTAMEN DE INCUMPLIMIENTO ADMITIDO POR EL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.

NOTIFÍQUESE; “...”

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Señora Ministra y señores Ministros, identificado este último proyecto, de no haber observaciones, consulto con ustedes ¿éste se aprueba de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA: Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos en favor del sentido del proyecto.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Gracias, secretaria.

APROBADO POR UNANIMIDAD.

Los asuntos listados en la última ponencia, conforme al reglamento, se retiran de la lista para proceder a su retorno, conforme a las disposiciones reglamentarias y las formalidades correspondientes. ¿Algún otro asunto pendiente?

SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA: Tomo nota del retiro de los asuntos y no quedan asuntos pendientes por desahogar hoy.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Muchas gracias. No habiendo más asuntos que tratar, los convoco a nuestra siguiente sesión ordinaria, que tendrá lugar el próximo miércoles dieciséis de octubre, en este mismo recinto. Se levanta la sesión.

(SE LEVANTÓ LA SESIÓN A LAS 14:05 HORAS)