SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

PRIMERA SALA

SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE LA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA A DISTANCIA, EL MIÉRCOLES 20 DE MAYO DE 2020.

ASISTENCIA:

PRESIDENTE

SEÑOR MINISTRO:

JUAN LUIS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ

SEÑORES MINISTROS:

**NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ
ANA MARGARITA RÍOS FARJAT
JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO
ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA**

(SE ABRIÓ LA SESIÓN A LAS 12:25 HORAS)

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Muy buenas tardes. Se abre esta sesión pública ordinaria remota en línea, del día de hoy, veinte de mayo de dos mil veinte, correspondiente a la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en términos del Acuerdo General 5/2020, del Pleno de este este Alto Tribunal de fecha trece de abril de este año.

De manera oportuna se repartió el acta de la sesión pública ordinaria remota en línea, del trece de mayo pasado y, no habiendo recibido comentario alguno, consulto a las señoras Ministras y a los señores Ministros si, en votación económica ¿se aprueba? (**VOTACIÓN FAVORABLE**).

QUEDA APROBADA EL ACTA POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS.

Turno número 1.

Corresponde, en primer lugar, que se dé cuenta con los **asuntos presentados bajo mi ponencia**. Adelante, licenciada

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA, MAESTRA MIREYA MELÉNDEZ ALMARAZ: Con su autorización, señor Ministro Presidente. Por instrucciones del señor Ministro ponente, quedan en lista los asuntos identificados con los números económicos 2, 6 y 7. El asunto listado con el número 2, corresponde al Amparo en Revisión 1009/2019 y queda en lista para dar vista al quejoso en términos del artículo 64 de la Ley de Amparo; los asuntos 6 y 7 corresponden al Recurso de Reclamación 18/2020-CA, y al Recurso de Reclamación 22/2020-CA.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDAN EN LISTA ESTOS ASUNTOS.

Continúe con la cuenta, abogada.

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA: Con su autorización, señor. Pido precisamente su autorización para dar cuenta de manera destacada con el asunto identificado con el número económico 1

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Adelante, abogada.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:

ASUNTOS LISTADOS CON ANTERIORIDAD

ASUNTO NÚMERO 1

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 368/2019,
ENTRE LAS SUSTENTADAS POR EL**

**PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN
MATERIA PENAL DEL CUARTO
CIRCUITO Y EL TRIBUNAL COLEGIADO
DEL TRIGÉSIMO SEGUNDO CIRCUITO.**

El proyecto propone:

PRIMERO. SÍ EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS.

SEGUNDO. DEBE PREVALECER, CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA, EL CRITERIO SUSTENTADO EN ESTE FALLO.

TERCERO. DESE PUBLICIDAD A LA TESIS DE JURISPRUDENCIA QUE SE SUSTENTA EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN.

NOTIFÍQUESE; "..."

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Tome la votación, por favor.

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA: Sí señor.

SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ: Con el proyecto

SEÑORA MINISTRA RÍOS FARJAT: Con el proyecto.

SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO: Estoy a favor del proyecto, pero me reservo un voto concurrente una vez que se circule el engrose.

SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA: En contra y anuncio voto particular.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ: A favor.

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA: Señor Ministro Presidente, le informo que hay cuatro votos a favor del proyecto.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, EL ASUNTO QUEDA APROBADO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.

Continúe con la cuenta, si es tan amable.

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA: Sí señor. En seguida doy cuenta con el resto de los asuntos.

ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ

ASUNTO NÚMERO 3

INCIDENTE DE PAGO DE HONORARIOS DEL PERITO TERCERO EN DISCORDIA EN LA PRUEBA PERICIAL EN MATERIA DE INGENIERÍA CIVIL 14/2019.

El proyecto propone:

PRIMERO. ES PROCEDENTE EL INCIDENTE DE PAGO DE HONORARIOS.

SEGUNDO. LAS PARTES DEBEN CUBRIR CADA UNA AL PERITO TERCERO EN DISCORDIA, LA SUMA ESTABLECIDA EN ESTA RESOLUCIÓN, EN TÉRMINOS DE LO EXPUESTO EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO, A FIN DE CUBRIR EL MONTO TOTAL DE LOS HONORARIOS REGULADOS EN EL IMPORTE TOTAL DE LOS MISMOS

TERCERO. EL PERITO TERCERO EN DISCORDIA DEBERÁ EXHIBIR LOS COMPROBANTES FISCALES, A FAVOR DE LAS PARTES MENCIONADAS EN ESTA RESOLUCIÓN QUE AMPAREN LAS CANTIDADES RECIBIDAS DE CADA UNA, CON BASE EN LOS DATOS FISCALES QUE AL EFECTO LE PROPORCIONEN, ELLO, UNA VEZ QUE HAYAN SIDO CUBIERTOS LOS HONORARIOS CORRESPONDIENTES.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 4

CONTRADICCIÓN DE TESIS 536/2019 ENTRE EL DÉCIMO QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO Y EL PLENO DEL QUINTO CIRCUITO.

El proyecto propone:

ÚNICO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 5

CONFLICTO COMPETENCIAL 3/2020, SUSCITADO ENTRE EL JUZGADO DE DISTRITO ESPECIALIZADO EN EL SISTEMA PENAL ACUSATORIO, ACTUANDO COMO JUEZ DE EJECUCIÓN DEL CENTRO DE JUSTICIA PENAL FEDERAL EN EL ESTADO DE NUEVO LEÓN, CON RESIDENCIA EN CADEREYTA JIMÉNEZ Y EL JUZGADO DE EJECUCIÓN DE SANCIONES PENALES EN EL ESTADO DE NUEVO LEÓN.

El proyecto propone:

PRIMERO. SÍ EXISTE EL CONFLICTO COMPETENCIAL A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.

SEGUNDO. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL JUEZ DE EJECUCIÓN DE SANCIONES PENALES DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, PARA CONOCER DEL PROCEDIMIENTO DE IMPUGNACIÓN DE SANCIONES DISCIPLINARIAS A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.

TERCERO. REMÍTANSE LOS AUTOS AL JUEZ DECLARADO COMPETENTE.

Es la cuenta, señor Ministro Presidente.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Gracias. Están a discusión los asuntos y si no existe algún comentario se consulta en votación económica ¿si se aprueban? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDAN RESUELTOS LOS ASUNTOS POR UNANIMIDAD
DE CINCO VOTOS.**

Turno número 2.

Licenciado, sírvase dar cuenta, por favor, con los **proyectos listados bajo la ponencia de la señora Ministra Ana Margarita Ríos Farjat.**

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, MAESTRO JUAN JAIME GONZÁLEZ VERA: Con gusto, señor Ministro Presidente. A continuación, solicito su autorización para modificar el orden de la lista y dar cuenta, en primer lugar, con el asunto identificado con el número económico 7 y posteriormente con el 2.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Adelante, señor Secretario.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA.

ASUNTO NÚMERO 7

IMPEDIMENTO 1/2020. SOLICITANTE, MINISTRO JUAN LUIS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ, PARA CONOCER DEL RECURSO DE RECLAMACIÓN 1256/2019.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Como hice de su conocimiento en la sesión previa, yo promoví este impedimento, el 1/2020, ya que suscribí la resolución que constituye el acto reclamado en el Juicio de Amparo Directo del cual deriva el Recurso de Reclamación 1256/2019, que fue turnado a la ponencia a mi cargo. Por lo que estimo que, me encuentro impedido para intervenir en esa resolución por actualizarse el supuesto descrito en el artículo 51, fracción IV de la Ley de Amparo y el numeral 146, fracción XVI de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación. Lo que pongo a consideración

de las señoras Ministras y los señores Ministros. Y para tal efecto, a fin de resolver lo conducente, en términos del artículo 24 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, entrego la Presidencia al señor Ministro Decano, Doctor Jorge Mario Pardo Rebolledo.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES, MINISTRO JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO: Muchas gracias, señor Ministro Pérez Alcántara. Asumo temporalmente la Presidencia de esta Sala. Le solicito al señor Secretario, que dé cuenta con los puntos resolutivos que propone el proyecto.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Con gusto, señor Ministro.

El proyecto propone:

PRIMERO. SE CALIFICA DE LEGAL EL IMPEDIMENTO PLANTEADO POR EL MINISTRO.

SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE LA SALA.

NOTIFÍQUESE; "..."

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES: Están a la consideración de la Sala el asunto con los resolutivos a los que se ha dado lectura. Si no hay ninguna consideración al respecto, consulto ¿si se aprueba en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE)**

QUEDA APROBADO EL ASUNTO, EN VOTACIÓN ECONÓMICA, POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

Regreso la Presidencia al señor Ministro González Alcántara.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE JUAN LUIS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ: Muchísimas gracias, señor Ministro Decano. Licenciado, continúe con la cuenta de los siguientes asuntos, por favor.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Con gusto, Ministro Presidente. Doy cuenta con el

ASUNTO NÚMERO 2

**AMPARO EN REVISIÓN
907/2019. RECURRENTE:
PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA.**

El proyecto propone:

PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.

SEGUNDO. SE CONCEDE EL AMPARO AL QUEJOSO.

NOTIFÍQUESE; "..."

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Tome la votación, si es tan amable.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Sí, señor Ministro Presidente.

SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ: En congruencia con mi votación, en los Amparos en Revisión 983/2016, 803/2016 y 910/2019, voto en contra.

SEÑORA MINISTRA RÍOS FARJAT: A favor.

SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO: A favor.

SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA: A favor.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ: A favor.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de cuatro votos a favor del sentido del proyecto.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, EL ASUNTO QUEDA APROBADO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.

Continúe con la cuenta, si es tan amable.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Con su autorización, doy cuenta de manera económica con el resto de los asuntos.

ASUNTO NÚMERO 1

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL
206/2018. ACTOR: MUNICIPIO DE
BRISEÑAS, ESTADO DE MICHOACÁN
DE OCAMPO.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE SOBREESE EN LA PRESENTE CONTROVERSIA
CONSTITUCIONAL.**

NOTIFÍQUESE; "..."

ASUNTO NÚMERO 3

**AMPARO EN REVISIÓN
650/2019. RECURRENTE
ADHERENTE: PRESIDENTE DE LA
REPÚBLICA.**

El proyecto propone:

PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.

SEGUNDO. NO AMPARA A LA QUEJOSA.

TERCERO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.

CUARTO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 4

CONTRADICCIÓN DE TESIS 543/2019, SUSCITADA ENTRE EL QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO, CON RESIDENCIA EN MEXICALI, BAJA CALIFORNIA, Y EL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL TERCER CIRCUITO, CON RESIDENCIA EN ZAPOPAN, JALISCO.

El proyecto propone:

ÚNICO. ES INEXISTENTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 5

CONTRADICCIÓN DE TESIS 8/2020. (RELACIONADA CON LA CONTRADICCIÓN DE TESIS 11/2020), SUSCITADA ENTRE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS PRIMERO Y SEGUNDO EN MATERIA PENAL DEL SÉPTIMO CIRCUITO Y EL ENTONCES SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEXTO CIRCUITO, ACTUAL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEXTO CIRCUITO.

El proyecto propone:

ÚNICO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.

NOTIFÍQUESE; “...”

**ASUNTO NÚMERO 6
CONTRADICCIÓN DE TESIS 11/2020.
(RELACIONADA CON LA
CONTRADICCIÓN DE TESIS 8/2020),
SUSCITADA ENTRE EL PRIMER
TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA
PENAL DEL SÉPTIMO CIRCUITO Y EL
ENTONCES SEGUNDO TRIBUNAL
COLEGIADO DEL SEXTO CIRCUITO,
ACTUAL SEGUNDO TRIBUNAL
COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL
SEXTO CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES IMPROCEDENTE LA DENUNCIA DE
CONTRADICCIÓN DE TESIS.**

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 8

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 9/2020-
CA, DERIVADO DE LA
CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL
357/2019.**

**RECURRENTE: INSTITUTO
NACIONAL DE TRANSPARENCIA,
ACCESO A LA INFORMACIÓN Y
PROTECCIÓN DE DATOS
PERSONALES.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE
RECLAMACIÓN.**

SEGUNDO. SE CONFIRMA EL AUTO RECURRIDO.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 9

**RECURSO DE RECLAMACIÓN
3007/2019, DERIVADO DEL AMPARO
DIRECTO EN REVISIÓN 7534/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE
RECLAMACIÓN.**

SEGUNDO. SE CONFIRMA EL AUTO RECURRIDO.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 10

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA
FACULTAD DE ATRACCIÓN 727/2019.
SOLICITANTE: MINISTRA ANA
MARGARITA RÍOS FARJAT.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE
DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, NO EJERCE LA FACULTAD DE
ATRACCIÓN PARA CONOCER EL ASUNTO.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL
COLEGIADO.**

NOTIFÍQUESE; “...”

Es la cuenta, Ministro Presidente.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Gracias, están a discusión los asuntos y si no existe algún comentario se consulta en votación económica ¿se aprueba? **(VOTACIÓN FAVORABLE)**

QUEDAN RESUELTOS LOS ASUNTOS POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS.

Muchas gracias, señor secretario.

Turno número 3.

Abogado, por favor, dé cuenta con los proyectos listados bajo la **ponencia del señor Ministro Jorge Mario Pardo Rebolledo.**

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, MAESTRO CARLOS MANUEL BARÁIBAR TOVAR: Con mucho gusto, señor Ministro Presidente. Por instrucciones del Ministro ponente, queda en lista el asunto registrado bajo el número económico 7 que corresponde al Recurso de Reclamación 12/2020-CA.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA EN LISTA ESE ASUNTO.

Continúe con la cuenta, si es tan amable.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Con mucho gusto señor, y para ese efecto le solicito su autorización para modificar el orden de la lista y dar cuenta de manera destacada, con los asuntos registrados con los números 2, 3, 10 y 11.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Adelante, señor secretario.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Gracias, señor Presidente.

ASUNTO NÚMERO 2

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN
1444/2018.**

El proyecto propone:

PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.

SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.

NOTIFÍQUESE; “...”

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Tome la votación, si es tan amable.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Con mucho gusto.

SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ: Con el proyecto.

SEÑORA MINISTRA RÍOS FARJAT: En contra.

SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO: A favor.

SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA: En contra y anuncio voto particular.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ: A favor.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de tres votos a favor del proyecto.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, EL ASUNTO QUEDA APROBADO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:

ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ

ASUNTO NÚMERO 3

ACLARACIÓN DE SENTENCIA EN EL AMPARO EN REVISIÓN 213/2019.

El proyecto propone:

ÚNICO. SE ACLARA EL SENTIDO DE LA RESOLUCIÓN DICTADA POR ESTA PRIMERA SALA EL NUEVE DE

OCTUBRE DE DOS MIL DIECINUEVE EN EL AMPARO EN REVISIÓN 213/2019, EN ESPECÍFICO, LOS EFECTOS DE LA CONCESIÓN DEL AMPARO EN CONTRA DEL ARTÍCULO 194-U, FRACCIONES I Y II DE LA LEY FEDERAL DE DERECHOS, EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN.

NOTIFÍQUESE; “...”

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Tome la votación, por favor.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Claro que sí.

SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ: En contra.

SEÑORA MINISTRA RÍOS FARJAT: Con el proyecto.

SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO: A favor.

SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA: A favor.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ: A favor.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de cuatro votos a favor del proyecto.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, EL ASUNTO QUEDA APROBADO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:

ASUNTO NÚMERO 10

**RECURSO DE RECLAMACIÓN:
106/2020, DERIVADO DEL AMPARO
DIRECTO EN REVISIÓN 8310/2019.**

El proyecto propone:

PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.

SEGUNDO. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO.

TERCERO. REMÍTANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, PARA LOS EFECTOS ESTABLECIDOS EN ESTA EJECUTORIA.

NOTIFÍQUESE; “...”

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Tome la votación, por favor.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Sí, señor Ministro Presidente.

SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ: A favor, con el proyecto.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Sí señora.

SEÑORA MINISTRA RÍOS FARJAT: Con el proyecto.

SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO: Este proyecto está elaborado conforme al criterio mayoritario que yo no comparto, voto en contra.

SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA: En contra.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ: A favor.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de tres votos a favor del proyecto.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, EL ASUNTO QUEDA APROBADO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:

ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ

ASUNTO NÚMERO 11

SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE COMPETENCIA 30/2020. SOLICITANTE: MAGISTRADOS INTEGRANTES DEL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO.

El proyecto propone:

PRIMERO. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, NO REASUME SU COMPETENCIA ORIGINARIA PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.

SEGUNDO. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA EJECUTORIA.

NOTIFÍQUESE; “...”

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Tome la votación, si es tan amable.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Sí, señor Ministro Presidente.

SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ: Con el proyecto.

SEÑOR MINISTRA RÍOS FARJAT: Con el proyecto.

SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO: A favor.

SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA: A favor.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ: En contra.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de cuatro votos a favor del proyecto.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, EL ASUNTO QUEDA APROBADO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.

Continúe con la cuenta, si es tan amable.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Gracias, señor. Si me autoriza, a continuación, daré cuenta conjunta con el resto de los asuntos.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Adelante.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Gracias.

ASUNTOS LISTADOS CON ANTERIORIDAD

ASUNTO NÚMERO 1

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL
305/2019. ACTOR: INSTITUTO
NACIONAL DE TRANSPARENCIA,
ACCESO A LA INFORMACIÓN Y
PROTECCIÓN DE DATOS
PERSONALES.**

El proyecto propone:

PRIMERO. ES PROCEDENTE Y FUNDADA LA PRESENTE CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.

SEGUNDO. SE SOBRESEE EN LA PRESENTE CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL RESPECTO A LOS ARTÍCULOS 56 DE LA LEY FEDERAL DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES EN POSESIÓN DE LOS PARTICULARES Y 138 DE SU REGLAMENTO.

TERCERO. SE DECLARA LA INVALIDEZ DE LA RESOLUCIÓN RECLAMADA, CONFORME A LO PREVISTO EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE LA PRESENTE CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ

ASUNTO NÚMERO 4

CONTRADICCIÓN DE TESIS 31/2020, SUSCITADA ENTRE LOS CRITERIOS SUSTENTADOS POR EL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO Y EL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL DÉCIMO SEGUNDO CIRCUITO.

El proyecto propone:

ÚNICO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 5

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 9001/2019.

El proyecto propone:

PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.

SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 6

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN
4413/2019.**

El proyecto propone:

PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.

SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 8

**RECURSO DE RECLAMACIÓN
2969/2019, EN EL AMPARO DIRECTO
EN REVISIÓN 6797/2019.**

El proyecto propone:

PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.

SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 9

**RECURSO DE RECLAMACIÓN
273/2020, DERIVADO DEL AMPARO
DIRECTO EN REVISIÓN 8453/2019.**

El proyecto propone:

PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.

SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.

NOTIFÍQUESE; “...”

Sería la cuenta, señor Ministro Presidente.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Gracias. Están a discusión los asuntos y si no existe algún comentario se consulta en votación económica ¿se aprueban? **(VOTACIÓN FAVORABLE)**.

QUEDAN RESUELTOS LOS ASUNTOS POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Gracias, señor.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Gracias.

Turno número 4.

Secretaria, dé cuenta, por favor, con los proyecto presentados por la ponencia del señor Ministro Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena.

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA, MAESTRA MARÍA DOLORES IGAREDA DIEZ DE SOLLANO: Con su permiso, señor Ministro Presidente. Solicito su autorización para dar cuenta destacada, con el asunto identificado con el número 1 de la lista.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Adelante, abogada.

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA: Doy cuenta con el

ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD

ASUNTO NÚMERO 1

CONFLICTO COMPETENCIAL 360/2019, SUSCITADO ENTRE EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO NOVENO CIRCUITO Y EL SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.

El proyecto propone:

PRIMERO. SÍ EXISTE EL CONFLICTO COMPETENCIAL.

SEGUNDO. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.

TERCERO. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO COMPETENTE.

NOTIFÍQUESE; “...”

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Tome la votación, por favor.

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA: Sí, señor Ministro Presidente.

SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ: En contra y con voto particular.

SEÑORA MINISTRA RÍOS FARJAT: En contra.

SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO: A favor.

SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA: A favor.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ: A favor.

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA: Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos a favor del proyecto.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, EL ASUNTO QUEDA APROBADO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.

Continúe con la cuenta, si es tan amable.

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA: Doy cuenta conjunta con las Controversias Constitucionales listadas bajo los números 2 al 11 que corresponden a las siguientes:

ASUNTOS LISTADOS CON ANTERIORIDAD

ASUNTO NÚMERO 2

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL
47/2019. ACTOR: MUNICIPIO DE
JUÁREZ, CHIHUAHUA.**

ASUNTO NÚMERO 3

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL
48/2019. ACTOR: MUNICIPIO DE
CHIHUAHUA, CHIHUAHUA.**

ASUNTO NÚMERO 4

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL
49/2019. ACTOR: MUNICIPIO DE
CUSIHUIRIACHI, CHIHUAHUA.**

ASUNTO NÚMERO 5

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL
50/2019. ACTOR: MUNICIPIO DE
OCAMPO, CHIHUAHUA.**

ASUNTO NÚMERO 6

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL
52/2019. ACTOR: MUNICIPIO DE
ROSARIO, CHIHUAHUA.**

ASUNTO NÚMERO 7

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL
53/2019. ACTOR: MUNICIPIO DE
ASCENSIÓN, CHIHUAHUA.**

ASUNTO NÚMERO 8

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL
54/2019. ACTOR: MUNICIPIO DE
JIMÉNEZ, CHIHUAHUA.**

ASUNTO NÚMERO 9

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL
55/2019. ACTOR: MUNICIPIO DE
ALDAMA, CHIHUAHUA.**

ASUNTO NÚMERO 10

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL
56/2019. ACTOR: MUNICIPIO DE
MATAMOROS, CHIHUAHUA.**

y

ASUNTO NÚMERO 11

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL
57/2019. ACTOR: MUNICIPIO DE
CAMARGO, CHIHUAHUA.**

Los proyectos proponen:

**ÚNICO. SE SOBREESE EN LA PRESENTE CONTROVERSIA
CONSTITUCIONAL.**

NOTIFÍQUESE; "..."

Es la cuenta, señor Ministro Presidente.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Muchas gracias, están a discusión los asuntos y si no existe algún comentario se consulta en votación económica ¿se aprueban? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDAN RESUELTOS LOS ASUNTOS POR UNANIMIDAD
DE CINCO VOTOS.**

Muchas gracias, señora secretaria.

Turno número 5.

Licenciado, sírvase dar cuenta por favor con los **asuntos listados bajo la ponencia de la señora Ministra Norma Lucía Piña Hernández.**

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA LICENCIADO ADRIÁN GONZÁLEZ UTUSÁSTEGUI: Con mucho gusto, señor Ministro Presidente. Con el permiso de ustedes, informo a la Sala que por instrucciones de la Ministra ponente queda en lista el asunto identificado con el número 8 que corresponde al Amparo Directo en Revisión 8463/2019.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA EN LISTA ESTE ASUNTO.

Y continúe con la cuenta, si es tan amable.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Gracias, señor Ministro Presidente. Solicito su autorización para modificar el orden de la lista y dar cuenta en primer lugar con los asuntos identificados como 1, 6 y 9.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Adelante, señor secretario.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:

ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD

ASUNTO NÚMERO 1

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN
4336/2018.**

El proyecto propone:

PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.

SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO.

NOTIFÍQUESE; “...”

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Tome la votación, si es tan amable.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Sí, señor Ministro Presidente.

SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ: Con el proyecto.

SEÑOR MINISTRA RÍOS FARJAT: Con el proyecto.

SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO: En contra y anuncio voto particular.

SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA: En el mismo sentido que el Ministro Pardo y también anuncio voto particular.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ: A favor.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de tres votos con el sentido del proyecto.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, EL ASUNTO QUEDA APROBADO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:

ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ

ASUNTO NÚMERO 6

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN
26/2019.**

El proyecto propone:

PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.

SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA EJECUTORIA.

NOTIFÍQUESE; “...”

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Tome la votación, por favor.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Sí, señor Ministro Presidente.

SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ: Con el proyecto.

SEÑOR MINISTRA RÍOS FARJAT: Perdón ¿estamos en el Amparo Directo en Revisión 26/2019?

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Así es, corresponde al asunto 6.

SEÑORA MINISTRA RÍOS FARJAT: Con el proyecto, pero en concurrente.

SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO: En contra y anuncio voto particular.

SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA: A favor.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ: A favor.

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA: Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, EL ASUNTO QUEDA APROBADO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.

Continúe con la cuenta, si es tan amable.

ASUNTO NÚMERO 9

RECURSO DE RECLAMACIÓN 66/2020.

El proyecto propone:

PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.

SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.

NOTIFÍQUESE; "..."

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Tome la votación, si es tan amable.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Sí, señor Ministro Presidente.

SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ: Con el proyecto.

SEÑOR MINISTRA RÍOS FARJAT: Con el proyecto.

SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO: En contra y anuncio voto particular. ¿Es el 8?

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Es, corresponde al

ASUNTO NÚMERO 9

RECURSO DE RECLAMACIÓN 66/2020.

SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO: Perdón, estoy a favor.

SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA: En contra.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ: A favor.

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA: Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, EL ASUNTO QUEDA APROBADO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.

Continúe con la cuenta, si es tan amable.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: Muchas gracias, continúo con la cuenta economía de los asuntos restantes de la lista.

ASUNTO NÚMERO 2

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6916/2019.

El proyecto propone:

PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.

SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PARTE CONSIDERATIVA DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 3

**INCIDENTE DE INEJECUCIÓN
DERIVADO DE DENUNCIA DE
REPETICIÓN DEL ACTO RECLAMADO
19/2019.**

El proyecto propone:

PRIMERO. QUEDA SIN MATERIA EL PRESENTE INCIDENTE DE INEJECUCIÓN.

SEGUNDO. QUEDA SIN EFECTO EL DICTAMEN DICTADO POR EL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 4

AMPARO EN REVISIÓN 841/2019.

El proyecto propone:

PRIMERO. SE DECLARA INSUBSISTENTE LA RESOLUCIÓN EMITIDA POR EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEGUNDO CIRCUITO.

SEGUNDO. REMÍTANSE LOS AUTOS A LA OFICINA DE CORRESPONDENCIA COMÚN DE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS EN MATERIA CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO CON SEDE EN TOLUCA, A FIN DE QUE PROCEDA A TURNARLO AL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL QUE CORRESPONDA.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 5

AMPARO EN REVISIÓN 1082/2019.

Se omiten los datos de identificación por considerarse sensibles.

El proyecto propone:

PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.

SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 7

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 8261/2019.

El proyecto propone:

PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.

SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.

NOTIFÍQUESE; “...”

ASUNTO NÚMERO 10

RECURSO DE RECLAMACIÓN 171/2020, DERIVADO DEL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 8668/2019.

El proyecto propone:

PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.

SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.

NOTIFÍQUESE; “...”

Finalmente, el

ASUNTO NÚMERO 11

RECURSO DE RECLAMACIÓN 118/2020. DERIVADO DEL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 8566/2019.

El proyecto propone:

PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.

SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.

NOTIFÍQUESE; “...”

Es la cuenta, señor Ministro Presidente.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Gracias, secretario. Están a discusión los asuntos. Si no existe algún comentario, se pregunta ¿en votación económica se aprueban? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

QUEDAN APROBADOS LOS ASUNTOS POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS.

Vistos los asuntos respectivos, se da por concluida esta sesión pública ordinaria remota en línea de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, y se convoca a las señoras Ministras y a los señores Ministros a la próxima sesión ordinaria remota en línea, que tendrá verificativo el próximo miércoles veintisiete de mayo del año en curso, a través de esta misma plataforma a la hora habitual. Se levanta la sesión.

(SE LEVANTÓ LA SESIÓN A LAS 12:55 HORAS)

“En términos de lo determinado por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en su sesión del veinticuatro de abril de dos mil siete, y conforme a lo previsto en los artículos 3, fracción II, 13, 14 y 18 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, en esta versión pública se suprime la información considerada legalmente como reservada o confidencial que encuadra en esos supuestos normativos”.