

**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN  
TRIBUNAL EN PLENO**

**SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL PLENO DE LA SUPREMA  
CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA EL LUNES  
DOS DE SEPTIEMBRE DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y  
SEIS**

**PRESIDENTE: SEÑOR MINISTRO:**

**JOSÉ VICENTE AGUINACO ALEMÁN.**

**ASISTENCIA: SEÑORES MINISTROS:**

**SERGIO SALVADOR AGUIRRE ANGUIANO.  
JUVENTINO V. CASTRO Y CASTRO.  
JUAN DÍAZ ROMERO.  
GENARO DAVID GÓNGORA PIMENTEL.  
JOSÉ DE JESÚS GUDIÑO PELAYO.  
GUILLERMO I. ORTIZ MAYAGOITIA.  
HUMBERTO ROMÁN PALACIOS.  
OLGA MARÍA SÁNCHEZ CORDERO.**

**AUSENTES: SEÑORES MINISTROS:  
MARIANO AZUELA GÜITRÓN.  
JUAN NEPOMUCENO SILVA MEZA.**

**(SE ABRIÓ LA SESIÓN A LAS 12:25 HORAS)**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Se abre la sesión pública.**

En virtud de que con anticipación se les distribuyeron a sus señorías el proyecto de acta de la última sesión celebrada el veintinueve de agosto, se les consulta en votación económica si se aprueba.

**APROBADA.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS.**

**IMPEDIMENTO NÚMERO 8/96,  
PLANTEADO POR EL SEÑOR  
MINISTRO MARIANO ZUELA GÜITRÓN,  
RESPECTO AL CONOCIMIENTO DEL  
AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO  
838/96, PROMOVIDO POR PEDRO  
SOLÍS CÁMARA GÓMEZ, EN SU  
CARÁCTER DE ALBACEA DE LA  
SUCESIÓN DE EMA GÓMEZ LÓPEZ  
VIUDA DE SOLÍS CÁMARA Y OTRO,  
CONTRA ACTOS DE LA ASAMBLEA DE  
REPRESENTANTES DEL DISTRITO  
FEDERAL Y DE OTRAS AUTORIDADES.**

La ponencia es de la señora Ministra Olga María del Carmen Sánchez Cordero y en ella se propone: Declarar que es legal el impedimento.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto se somete a la consideración de los señores Ministros. No habiendo comentarios, sírvase tomar la votación.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMÁN:** En favor del proyecto.

**EL C. SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de nueve votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** En consecuencia, se resuelve:

**PRIMERO. ES LEGAL EL IMPEDIMENTO PLANTEADO POR EL MINISTRO MARIANO AZUELA GÜITRÓN, PARA CONOCER DEL TOCA EN REVISIÓN NÚMERO 838/96, RELATIVO AL JUICIO DE AMPARO 43/96, DEL ÍNDICE DEL JUZGADO**

**SEGUNDO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN EL DISTRITO FEDERAL, PROMOVIDO POR PEDRO SOLÍS CÁMARA GÓMEZ, EN SU CARÁCTER DE ALBACEA DE BINES DE EMA GÓMEZ LÓPEZ VIUDA DE SOLÍS CÁMARA Y PEDRO SOLÍS CÁMARA JIMÉNEZ CALET, CONTRA ACTOS DE LA ASAMBLEA DE REPRESENTANTES DEL DISTRITO FEDERAL Y DE OTRAS AUTORIDADES.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**(EN ESTE MOMENTO SE INCORPORA AL SALÓN DE SESIONES EL SEÑR MINISTRO MARIANO AZUELA GÜITRÓN)**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS**

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 817/93, PROMOVIDO POR INMOBILIARIA PAJE, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES, CONSIGUIENTES EN LA EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DE LOS ARTÍCULOS 51, PRIMER PÁRRAFO, 76, FRACCIÓN III DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN Y 809 DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA, REFORMADOS MEDIANTE EL DECRETO PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL**

**TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DE MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y UNO Y EL DE DICIEMBRE DE MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y SEIS.**

La ponencia es del señor Ministro Guillermo I. Ortiz Mayagoitia y en ella se propone: Declarar firmes por no haber sido impugnados, el sobreseimiento decretado por el juez de distrito en relación con los actos del Secretario de Hacienda y Crédito Público, así como la concesión del amparo en contra de los artículos 809 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta y 76, fracción III del Código Fiscal de la Federación y su aplicación en materia de revisión, revocar la sentencia recurrida y negar el amparo a la quejosa respecto del artículo 51, primer párrafo del Código Fiscal de la Federación y su aplicación.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto queda a la consideración de los señores Ministros. No suscitándose comentarios, sírvase tomar la votación de este proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GÜITRÓN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** En el mismo sentido.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMÁN:** En favor del proyecto.

**EL C. SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** En consecuencia, se resuelve:

**PRIMERO. QUEDAN FIRMES POR NO HABER SIDO IMPUGNADOS EL SOBRESEIMIENTO QUE DECRETÓ EL JUEZ DE DISTRITO EN RELACIÓN CON LOS ACTOS QUE SE RECLAMARON DEL SECRETARIO DE HACIENDA Y C RÉDITO PÚBLICO, ASÍ COMO LA CONCESIÓN DEL AMPARO EN CONTRA DE LOS ARTÍCULOS 809 DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA VIGENTE A PARTIR DEL PRIMERO DE ENERO DE MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y SIETE Y**

**ARTÍCULO 76, FRACCIÓN III DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN Y LOS ACTOS RECLAMADOS.**

**SEGUNDO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A INMOBILIARIA PAJE, S.A DE C.V., CONTRA LOS ACTOS QUE RECLAMA DEL CONGRESO DE LA UNIÓN, PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, SECRETARIO DE GOBERNACIÓN, SECRETARIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, DIRECTOR DEL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN, DIRECTORA DE AUDITORÍA DE DICTAMEN Y LA DIRECCIÓN GENERAL DE AUDITORÍA FISCAL FEDERAL DE LA SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN, APROBACIÓN, PROMULGACIÓN Y ORDEN DE PUBLICACIÓN DEL DECRETO DE REFORMAS AL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DE 1986, CONCRETAMENTE EN CUANTO AL ARTÍCULO 51 PRIMER PÁRRAFO DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN, ASÍ COMO DE LOS ACTOS DE APLICACIÓN DE DICHO DISPOSITIVO LEGAL.**

**NOTIFÍQUESE.**

Señor Ministro Góngora Pimentel.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** Dada la importancia de este precedente, solicito que no solamente se publique la tesis, sino que todo el quinto considerando, que creo que la publicación del quinto considerando les sería bastante explícito para hacer ver el magnífico estudio que tiene sobre el artículo 15 del Código Fiscal de la Federación.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Si no hay ninguna observación, así se hará la publicación del quinto considerando junto con las tesis de este caso.

### **SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS**

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 449/94, PROMOVIDO POR LANZGORTA INTERNACIONAL, S.A DE C.V., CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DE LOS ARTÍCULOS 809 DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA 51 PRIMER PÁRRAFO Y 76, FRACCIÓN III DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN.**

La ponencia es del señor Ministro Guillermo I. Ortiz Mayagoitia y en ella se propone: Modificar la sentencia recurrida, declarar firme el sobreseimiento del juicio por cuanto hace a los actos que se reclaman del Secretario de Hacienda y Crédito Público, negar el amparo a la quejosa en contra del artículo 51 del Código Federal de la Federación y conceder el amparo a la propia quejosa en relación con los artículos 809 de la Ley del Impuesto Sobre la

Renta y 76, fracción III del Código Fiscal de la Federación y en contra del acto de aplicación de ambas disposiciones legales.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto queda a la consideración de los señores Ministros. No habiendo comentarios, sírvase tomar la votación, señor Secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GÜITRÓN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** En favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMÁN:** En favor del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** En consecuencia, se resuelve:

**PRIMERO. SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME EL SOBRESEIMIENTO DEL JUICIO POR CUANTO HACE A LOS ACTOS QUE SE RECLAMAN DEL SECRETARIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO.**

**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LANZAGORTA INTERNACIONAL S.A DE C.V., EN CONTRA DEL ARTÍCULO 51 DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN, CON EL TEXTO QUE ESTUVO VIGENTE EL PRIMERO DE ENERO DE MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y SIETE AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DE MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y CINCO.**

**CUARTO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA INDICADA QUEJOSA EN CONTRA DEL CONGRESO DE LA UNIÓN, PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, SECRETARIO DE GOBERNACIÓN Y DIRECTOR DEL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN POR LA EXPEDICIÓN, PROMULGACIÓN, REFRENDO Y PUBLICACIÓN, RESPECTIVAMENTE, DEL DECRETO QUE REFORMA ADICIONA Y DEROGA DIVERSAS DISPOSICIONES FISCALES PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DE MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y SEIS,**

**CONCRETAMENTE EN CUANTO A LA ADICIÓN AL ARTÍCULO 809 DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA, EN CONTRA DEL ACTO DE APLICACIÓN DE AMBAS DISPOSICIONES EN SU PERJUICIO QUE REALIZÓ LA DIRECTORA DE AUDITORÍA DE DICTÁMENES DEPENDIENTEMENTE DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE AUDITORÍA FISCAL Y FEDERAL DE LA SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, CONSISTENTE EN EL OFICIO NÚMERO 398-E-6°.35627 DE FECHA ONCE DE DICIEMBRE DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y DOS, MEDIANTE EL CUAL SE LE DETERMINAN DIFERENCIAS EN EL PAGO DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA, MÁS ACCESORIOS LEGALES Y SE LE IMPONE UNA MULTA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS**

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 1979/73, PROMOVIDO POR LA CAROLINA Y REFORMA, S.A DE C.V., CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DEL ARTÍCULO 46, FRACCIÓN IV, PÁRRAFOS SEGUNDO Y TERCERO DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN.**

La ponencia es del señor Ministro Genaro David Góngora Pimentel y en ella se propone: Revocar la sentencia recurrida, negar el amparo a la quejosa respecto el artículo 46, fracción IV, párrafos segundo y tercero del código reclamado y reservar jurisdicción al quinto tribunal colegiado en materia administrativa del primer circuito.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto queda a la consideración de los señores Ministros. Señor Ministro Ortiz Mayagoitia.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Desde luego, estoy de acuerdo yo con este proyecto y hago uso de la palabra solamente para sugerir que se redacte la tesis que aparece en las páginas cuarenta y siete y cuarenta y ocho sobre la procedencia del amparo contra leyes respecto de actos emitidos dentro de un procedimiento administrativo sin necesidad de esperar a que se dicte la resolución definitiva.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Azuela.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GÜITRÓN:** Manifestando, en primer lugar, mi conformidad con el proyecto quería hacer algunas sugerencias que son de segunda importancia.

En primer lugar, a través de la síntesis de este proyecto se entera uno de que el asunto fue listad en el tribunal colegiado de circuito, en el resultando cuarto, página veintinueve, treinta no se hace referencia a que se hubiera listado o dictado alguna resolución por el quinto tribunal colegiado en materia del primer circuito, al que finalmente se le reserva jurisdicción.

Pienso que esto convendría subsanarlo señalando qué fue lo que ocurrió en el tribunal colegiado para que aún así advierte qué es lo que finalmente va a conservar jurisdicción.

Por otra parte, en el primer párrafo, de la página setenta y tres, se razona en el sentido de que debe revocarse la sentencia recurrida, pienso que en realidad debe modificarse el considerando tercero en la página cuarenta y tres, se razona sobre la procedencia de confirmar por falta de agravio el sobreseimiento decretado respecto de los actos reclamados de la visitadora Laura Hernández y en relación de la orden de visita del acta parcial de diez de diciembre de mil novecientos ochenta y siete.

Por ello, pienso que en esta parte debe más bien hablarse de “debe modificarse la sentencia recurrida”. Lo que tendría que llevarse al resolutivo y añadirse un resolutivo en el que se establezca que se deja firme el sobreseimiento respecto de los actos a los que ha hecho referencia. Me permito pues hacer estas proposiciones al señor Ministro ponente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Góngora Pimentel.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** Con gusto, haré las modificaciones sugeridas.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Sobre el uno que usted sugiere, señor Ministro.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GÜITRÓN:** Sí, eso para señalar cómo quedaría. Agradeciendo al señor Ministro Góngora la aceptación de esta sugerencia, diría: Se modifica la sentencia recurrida, luego: Segundo. Se declara firme el sobreseimiento decretado en el juicio en los términos precisados en el considerando tercero de esta ejecutoria; luego el segundo, se vuelve el tercero y el tercero, cuarto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Aguirre Anguiano.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** Gracias, señor Presidente. Creo que este asunto tiene una innegable analogía con los asuntos que vieron anteriormente en la ponencia del señor Ministro Ortiz Mayagoitia y pensó también que explican en una forma muy adecuada los problemas jurídicos donde encuentro el

parentesco y a mí me parecía muy interesante que se hiciera la publicación también del considerando séptimo probablemente del octavo, independientemente de que se elaboraran dos tesis, las tesis que de la página setenta y siguientes resultan interesantes, porque como aludía, le dan una coherencia al sistema y dejan en claro que no se trata de un medio de defensa de los particulares, lo cual resultaría muy conveniente que fuera del conocimiento del foro.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Góngora.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** Así lo haré si el proyecto es aprobado.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Entonces, con las modificaciones sugeridas por el señor Ministro Azuela y aceptadas por el señor Ministro ponente, junto con las del señor Ministro Aguirre Anguiano, sírvase tomar la votación del proyecto.

**EL C. SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GÜITRÓN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto modificado.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** Igual.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMÁN:** En favor del proyecto modificado.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos en favor del proyecto modificado.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** En consecuencia, se resuelve:

**PRIMERO. SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE DECLARA FIRME EL SOBRESEIMIENTO DECRETADO EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN EL CONSIDERANDO TERCERO DE ESTA EJECUTORIA.**

**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA CAROLINA Y REFORMA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, EN CONTRA DEL ARTÍCULO 46, FRACCIÓN IV, PÁRRAFOS SEGUNDO Y TERCERO DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN.**

**CUARTO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO PARA QUE CONOZCA DE LAS CUESTIONES DE SU COMPETENCIA, PARA TAL EFECTO REMÍTANSE LOS PRESENTES AUTOS CON TESTIMONIO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS**

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 330/93, PROMOVIDO POR SALVAMENTO Y DESARROLLO EMPRESARIAL, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DEL ARTÍCULO 46, FRACCIÓN IV, SEGUNDO Y TERCER PÁRRAFOS DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN.**

La ponencia es del señor Ministro Genaro David Góngora Pimentel y en ella se propone: Confirmar la sentencia recurrida y negar el amparo a la quejosa.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto queda a la consideración de los señores Ministros. No habiendo comentario, sírvase tomar la votación, señor Secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GÜITRÓN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** En el mismo sentido.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMÁN:** A favor del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** En consecuencia, se resuelve:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A SALVAMENTO Y DESARROLLO EMPRESARIAL, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, EN CONTRA**

**DE LOS ACTOS ATRIBUIDOS A LAS AUTORIDADES QUE QUEDARON PRECISADAS EN EL RESULTANDO PRIMERO D ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Aguirre Anguiano.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** Disculpe la interrupción. También quería rogar a los señores Ministros y a usted y al señor Ministro ponente, la elaboración de una tesis con el contenido de la parte final de la foja cuarenta y dos y página cuarenta y tres hasta el final, el argumento me parece muy destacado y creo que podría resultar una interesante tesis. Gracias, señor Presidente. Perdón por la interrupción.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Ministro ponente.

**SEÑOR MINISTRO PONENTE:** Así lo haré, señor Presidente.

**EL C. SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS.**

**INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA NÚMERO 142/94, RELATIVO A LA PRONUNCIADA POR EL PLENO DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, EN EL AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 6141/90, PROMOVIDO POR PORCELANITE, S.A DE C.V., CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.**

La ponencia es del señor Ministro Juan Díaz Romero.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto se somete a la consideración de los señores Ministros. Señor Ministro Díaz Romero.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** Gracias, señor Presidente. Haciéndome eco de las peticiones de algunos Ministros que me han manifestado que deben estudiar algunos aspectos de la consolidación, con la cual se relaciona íntimamente este asunto, solicito muy atentamente que se difiera para el día de mañana o cualquier otro, y que inclusive tendría que diferirse también el

siguiente asunto que está en último lugar, porque está íntimamente relacionado en una de sus partes nada más.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Si no hay observaciones por parte de los señores Ministros, se aplaza tanto el incidente de inejecución número 142/94, como el proyecto del señor Ministro Aguirre Anguiano, el amparo en revisión número 729/94.

Estando agotada la lista del día, se levanta la sesión.

**(SE LEVANTÓ LA SESIÓN A LAS 12:50 HORAS)**