

**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

**TRIBUNAL EN PLENO**

**SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL PLENO DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA EL JUEVES OCHO DE MAYO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SIETE.**

**PRESIDENTE: SEÑOR MINISTRO**

**JOSÉ VICENTE AGUINACO ALEMÁN**

**ASISTENCIA: SEÑORES MINISTROS**

**SERGIO SALVADOR AGUIRRE ANGUIANO  
JUVENTINO VÍCTOR CASTRO Y CASTRO  
JUAN DÍAZ ROMERO  
GENARO DAVID GÓNGORA PIMENTEL  
JOSÉ DE JESÚS GUDIÑO PELAYO  
GUILLERMO I. ORTIZ MAYAGOITIA  
HUMBERTO ROMÁN PALACIOS  
OLGA MARÍA DEL CARMEN SÁNCHEZ CORDERO  
JUAN NEPOMUCENO SILVA MEZA**

**AUSENTE: SEÑOR MINISTRO:**

**MARIANO AZUELA GÜITRÓN**

**(SE ABRIÓ LA SESIÓN A LAS 14:10 HORAS)**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se abre la sesión pública.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Se somete a la consideración de los señores Ministros el proyecto del acta relativa a la sesión pública número 34 ordinaria, celebrada el martes seis de mayo en curso

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Salvo que tengan algunas observaciones los señores Ministros, se les consulta: ¿en votación económica, se aprueba el acta?

**APROBADA.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:****AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 1543/95.****PROMOVIDO POR ENRIQUE SERNA RODRÍGUEZ, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DEL ARTÍCULO 77, FRACCIÓN XXX DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA.**

La ponencia es del señor Ministro Juan Díaz Romero y en ella se propone: modificar la sentencia recurrida; sobreseer en el juicio respecto a los actos reclamados del Subsecretario de Hacienda y Crédito Público y del Tesorero de la Federación; y, conceder el amparo a la quejosa.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto se somete a la consideración de los señores Ministros.

Señor Ministro Díaz Romero.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** Gracias, señor Presidente. Para dos cosas: En primer lugar, para manifestar a ustedes que agregaré en la parte de resultandos correspondiente, la circunstancia de que ese asunto fue listado, —lo diré expresamente— en enero de noventa y siete, y que por tanto, no opera la caducidad de la instancia; y, en segundo lugar, para manifestar también que agregaré —adaptándolo debidamente— las consideraciones que en otra ocasión ya aceptó esta Suprema Corte de Justicia y que obran en el amparo en revisión 1243/93, en lo eferente al tratamiento que se da a la equidad tributaria. Gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Con las modificaciones que sugiere el señor Ministro ponente, le ruego tomar la votación del proyecto, señor secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí, señor, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** A favor del proyecto,

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMÁN:** En favor del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Por tanto, se resuelve:

**PRIMERO. SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE GARANTÍAS AL QUE ESTE TOCA CORRESPONDE, RESPECTO DE LOS ACTOS RECLAMADOS DEL SECRETARIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO Y DEL TESORERO DE LA FEDERACIÓN.**

**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A ENRIQUE SERNA RODRÍGUEZ, CONTRA LOS ACTOS Y POR LAS AUTORIDADES QUE QUEDARON PRECISADOS EN EL RESULTANDO PRIMERO DE ESTA**

**RESOLUCIÓN, EXCEPTO POR LO QUE VE A LOS ACTOS SEÑALADOS EN EL RESOLUTIVO ANTERIOR.**

**NOTIFÍQUESE; “....”**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 1525/96.**

**PROMOVIDO POR JORGE CORTÉS GONZÁLEZ, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN AL EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DEL ARTÍCULO 77, FRACCIÓN XXX DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA.**

La ponencia es del señor Ministro Genaro David Góngora Pimentel y en ella se propone: declarar firme el sobreseimiento decretado por la Juez de Distrito en los términos del considerando cuarto; con esa salvedad, revocar la sentencia recurrida; y, conceder el amparo al quejoso.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto queda a la estimación de los señores Ministros.

Señor Ministro Góngora Pimentel.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** Gracias, señor Presidente. También en el mismo sentido, como lo dijo el señor Ministro Díaz Romero, yo agregaré a mi proyecto las consideraciones que ya este Tribunal Pleno ha hecho respecto del principio de equidad tributaria en el amparo en revisión 1243/93. Gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Con la modificación que va a introducir el señor Ministro ponente, le ruego tomar la votación del proyecto, señor secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí, señor, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMÁN:** En favor del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Por consiguiente, se decide:

**PRIMERO. QUEDA FIRME EL SOBRESEIMIENTO DECRETADO POR LA JUEZ DE DISTRITO EN TÉRMINOS DEL CONSIDERANDO CUARTO DE ESTA EJECUTORIA.**

**SEGUNDO. CON ESTA SALVEDAD, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A JORGE CORTÉS GONZÁLEZ CONTRA LOS ACTOS Y AUTORIDADES QUE QUEDARON PRECISADOS EN EL RESULTANDO PRIMERO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:****AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 1215/94.****PROMOVIDO POR LA SOCIEDAD DE AUTORES DE OBRAS FOTOGRÁFICAS, SOCIEDAD DE AUTORES DE INTERÉS PÚBLICO, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DEL ARTÍCULO 77, FRACCIÓN XXX DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA.**

La ponencia es del señor Ministro Humberto Román Palacios y en ella se propone: confirmar parcialmente el fallo recurrido; sobreseer en relación con los actos de aplicación atribuidos al Presidente de la República y al Secretario de Hacienda y Crédito Público; así como respecto de Grisel Bistrain Valdés y los ciento noventa y uno quejosos más, y, conceder el amparo a Pedro Ireart y Valencia y a los 28 restantes autores fotógrafos descritos en la última parte del considerando séptimo.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto queda a la estimación de los señores Ministros.

Señor Ministro Román Palacios.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** Gracias, señor Presidente. Sólo para expresar que en este proyecto, —en caso de ser aprobado por sus señorías—, se agregaría la tesis relativa a los principios de proporcionalidad y equidad que se ha mencionado en los dos asuntos anteriores, por ser un asunto similar.



**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Con el añadido que propone el señor Ministro Román Palacios, sírvase tomar la votación del proyecto, señor secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Con mucho gusto, señor Presidente.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMÁN:** En favor del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Por tanto, se resuelve:

**PRIMERO. SE CONFIRMA PARCIALMENTE EL FALLO RECURRIDO.**

**SEGUNDO. SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE AMPARO, EN RELACIÓN CON LOS ACTOS DE APLICACIÓN ATRIBUIDOS AL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA Y SECRETARIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, ASÍ COMO TAMBIÉN RESPECTO DE GRISEL BISTRAN VALDÉS Y LOS CIENTO NOVENTA Y UN QUEJOSOS MÁS, DESCRITOS EN LA RELACIÓN QUE APARECE AL FINAL DEL CONSIDERANDO QUINTO DE ESTA SENTENCIA.**

**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A PEDRO IREART Y VALENCIA Y A LOS VEINTITRÉS RESTANTES AUTORES FOTÓGRAFOS DESCRITOS EN LA ÚLTIMA PARTE DEL CONSIDERANDO SÉPTIMO DE LA PRESENTE EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 963/96.**

**PROMOVIDO POR PESQUERA SANTA CRISTINA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE Y OTRA, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DEL ARTÍCULO 237 DE LA LEY ORGÁNICA DE LOS TRIBUNALES DE JUSTICIA DEL FUERO COMÚN DEL DISTRITO FEDERAL.**

La ponencia es del señor Ministro Genaro David Góngora Pimentel.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** Solicito autorización al Tribunal Pleno para RETIRAR el asunto, a fin de examinar el expediente y encontrar algunas constancias de autos de lo que no se da noticia en el proyecto. Gracias, señor Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Si no hay observaciones ni objeciones de parte de sus señorías:

**ESTE PROYECTO SE RETIRA EN LOS TÉRMINOS QUE INDICA EL SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:****AMPARO EN REVISIÓN 1153/96.****PROMOVIDO POR BANCO DE MÉXICO, SOCIEDAD ANÓNIMA, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA Y DE OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DE LA LEY DE ARANCELES LOCAL, PUBLICADA EN EL PERIÓDICO OFICIAL DE ESA ENTIDAD FEDERATIVA EL DIEZ DE MARZO DE MIL NOVECIENTOS SETENTA Y SIETE.**

La ponencia es del señor Ministro Sergio Salvador Aguirre Anguiano y en ella se propone: declarar que esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, no es legalmente competente para conocer del asunto y ordenar el envío de los autos relativos, al Segundo Tribunal Colegiado del Décimo Quinto Circuito, para los efectos legales procedentes.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto queda a la consideración de los señores Ministros.

No habiendo observaciones, le ruego tomar la votación del proyecto, señor secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí, señor Ministro, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** Igual

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** A favor del proyecto

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** A favor del proyecto

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMÁN:** En favor del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Por tanto, se decide:

**PRIMERO. ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO ES LEGAMENTE COMPETENTE PARA CONOCER DEL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE CONTRAE.**

**SEGUNDO. REMÍTANSE LOS AUTOS ORIGINALES AL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PARTE CONSIDERATIVA DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:****AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 1004/96.****PROMOVIDO POR INMOBILIARIA CERRO DE LA SILLA, S.A. DE C.V., CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DE LOS ARTÍCULOS 156 Y 157 DEL CÓDIGO FISCAL LOCAL.**

La ponencia es del señor Ministro Sergio Salvador Aguirre Anguiano y en ella se propone: en lo que es competencia de este Tribunal Pleno, modificar la resolución recurrida, declarar firme el sobreseimiento decretado en el considerando primero de la sentencia que se revisa; negar el amparo a la quejosa; y, reservar jurisdicción al Tribunal Colegiado del Cuarto Circuito en Turno, para los efectos que se precisan en el último considerando.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto se somete a la consideración de los señores Ministros.

No surgiendo comentarios, le ruego tomar la votación del proyecto, señor secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí, señor.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Con el proyecto

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMÁN:** En favor del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Consiguientemente, se resuelve:

**PRIMERO. EN LO QUE ES COMPETENCIA DE ESTE TRIBUNAL PLENO, SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME EL SOBRESEIMIENTO DECRETADO EN EL CONSIDERANDO PRIMERO DE LA SENTENCIA QUE SE REvisa.**

**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A INMOBILIARIA CERRO DE LA SILLA, S.A. DE C.V., EN CONTRA DE LOS ARTÍCULOS 156 Y 157 DEL CÓDIGO FISCAL DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN.**

**CUARTO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CUARTO CIRCUITO EN TURNO, PARA LOS EFECTOS QUE SE PRECISAN EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:****AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 1947/96.****PROMOVIDO POR SERVISUR, S.A. DE C.V., CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DE LOS ARTÍCULOS 141 Y 144 DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN.**

La ponencia es del señor ministro Mariano Azuela Güitrón y en ella se propone: en lo que es competencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, confirmar la sentencia recurrida; sobreseer en parte en el juicio de garantías; negar el amparo a la quejosa en relación con el artículo 141 del Código Fiscal impugnado; y, reservar jurisdicción al Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito en Turno, para los efectos precisados en el último considerando.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto se somete a la estimación de los señores Ministros.

Señora Ministra Sánchez Cordero.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** Muchas gracias, señor Presidente. En virtud de que el señor Ministro ponente, Mariano Azuela Güitrón no se encuentra presente, solicito autorización para hacerme cargo de la ponencia, señor Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Si no hay objeciones de parte de sus señorías, la señora Ministra Sánchez Cordero



asume la ponencia de este asunto, en lugar de don Mariano Azuela GÜITRÓN.

No surgiendo comentarios, le ruego tomar la votación del proyecto, señor secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Con mucho gusto, señor Presidente.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Con el proyecto

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Igual

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMÁN:** En favor del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Por lo expuesto, se resuelve:

**PRIMERO. EN LO QUE ES COMPETENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBRESEE EN EL JUICIO, RESPECTO DE LOS ACTOS RECLAMADOS DEL SECRETARIO DE**

**GOBERNACIÓN Y ADMINISTRADOR LOCAL JURÍDICO DE INGRESOS DEL CENTRO DEL DISTRITO FEDERAL, CON EXCEPCIÓN DE LOS ESPECIFICADOS EN EL CONSIDERANDO TERCERO DE LA SENTENCIA RECURRIDA; ASÍ COMO EN RELACIÓN A LOS ACTOS RECLAMADOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN, PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA Y SECRETARIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO Y SECRETARIO DE GOBERNACIÓN, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN, PROMULGACIÓN, REFRENDO Y PUBLICACIÓN RESPECTIVAMENTE DEL ARTÍCULO 144 DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN.**

**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A SERVISUR, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, CONTRA LOS ACTOS RECLAMADOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN, PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, SECRETARIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO Y SECRETARIO DE GOBERNACIÓN, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN, PROMULGACIÓN, REFRENDO Y PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO 141 DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN, EN SU TEXTO REFORMADO MEDIANTE LA LEY QUE ESTABLECE, REFORMA, ADICIONA Y DEROGA DIVERSAS DISPOSICIONES FISCALES Y QUE ADICIONA LA LEY GENERAL DE SOCIEDADES MERCANTILES, PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN, EL VEINTIOCHO DE DICIEMBRE DE MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y NUEVE.**

**CUARTO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO EN TURNO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:****AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 2020/96.****PROMOVIDO POR EUROMOTOS, S.A. DE C.V., CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DEL ARTÍCULO 145 DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN.**

La ponencia es de la señora Ministra Olga María del Carmen Sánchez Cordero, y en ella se propone: en la materia de la revisión, competencia del Tribunal Pleno, modificar la sentencia recurrida; negar el amparo a la quejosa; y reservar jurisdicción al Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Segundo Circuito en Turno, en los términos y para los efectos precisados en el considerando sexto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto se somete a la estimación de los señores Ministros.

No surgiendo comentarios, señor secretario, sírvase tomar la votación del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Con mucho gusto, señor

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMÁN:** En favor del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Por lo tanto, se resuelve:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN COMPETENCIA DE ESTE TRIBUNAL PLENO, SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A EUROMOTOS, S.A. DE C.V., EN CONTRA DE LOS ACTOS RECLAMADOS AL CONGRESO DE LA UNIÓN, PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, SECRETARIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO Y SECRETARIO DE GOBERNACIÓN, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN, PROMULGACIÓN, REFRENDO Y PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO 145 DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN, EN TÉRMINOS DEL CONSIDERANDO QUINTO DE ESTA EJECUTORIA.**

**TERCERO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEGUNDO CIRCUITO EN TURNO, EN LOS TÉRMINOS Y PARA LOS EFECTOS QUE SE PRECISAN EN EL CONSIDERANDO SEXTO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO EN REVISIÓN 815/94.  
PROMOVIDO POR INDUSTRIAL  
MADERERA LOGER, S.A. DE C.V.,  
CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE  
LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES,  
CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y  
APLICACIÓN DE LOS ARTÍCULOS 14  
DEL CÓDIGO FISCAL DE LA  
FEDERACIÓN, Y 253, FRACCIÓN III, DE  
LA LEY DEL SEGURO SOCIAL.**

La ponencia es del señor Ministro Genaro David Góngora Pimentel y en ella se propone: declarar firme el sobreseimiento decretado en el considerando primero de la sentencia recurrida; modificar dicha sentencia recurrida; negar el amparo a la quejosa; y, reservar jurisdicción al Tribunal Colegiado del Décimo Tercer Circuito en Turno, en términos y para los efectos que se precisan en el considerando séptimo,

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto queda a la estimación de los señores Ministros.

No habiendo observaciones, le ruego tomar la votación del proyecto, señor secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí, señor, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Voto en contra del proyecto; y, por la concesión del amparo, porque —desde mi punto de vista— es inconstitucional que el Consejo Técnico del Instituto Mexicano del Seguro Social intervenga en la creación de nuevos órganos de autoridad, como es el caso de la Oficina para Cobros, de dicho Instituto en la Ciudad de Oaxaca, que emitió el mandamiento de ejecución que se reclama.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMÁN:** En favor de proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos en favor de los resolutivos primero y segundo; y, mayoría de nueve votos en favor de los resolutivos tercero y cuarto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Por consiguiente, se resuelve:

**PRIMERO. QUEDA FIRME EL SOBRESEIMIENTO DECRETADO EN EL CONSIDERANDO PRIMERO DE LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A INDUSTRIAL MADERERA LOGER, S.A. DE C.V., EN CONTRA DE LOS ARTÍCULOS 253, FRACCIÓN III DE LA LEY DEL SEGURO SOCIAL Y 45, DEL CÓDIGO FISCAL DE**

**LA FEDERACIÓN, EN TÉRMINOS DE LO DISPUESTO EN EL CONSIDERANDO SEXTO DE ESTA EJECUTORIA.**

**CUARTO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO TERCER CIRCUITO EN TURNO, EN TÉRMINOS Y PARA LOS EFECTOS QUE SE PRECISAN EN EL CONSIDERANDO SÉPTIMO DE ESTA SENTENCIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

En virtud de haber agotado la lista del día, se levanta la sesión.

**(SE LEVANTÓ LA SESIÓN A LAS 14:35 HORAS)**