

**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

**TRIBUNAL EN PLENO**

**SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL PLENO DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA EL JUEVES DIECIOCHO DE SEPTIEMBRE DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SIETE.**

**PRESIDENTE: SEÑOR MINISTRO**

**JOSÉ VICENTE AGUINACO ALEMÁN**

**ASISTENCIA: SEÑORES MINISTROS**

**MARIANO AZUELA GÜITRÓN  
JUVENTINO VÍCTOR CASTRO Y CASTRO  
JUAN DÍAZ ROMERO  
GENARO DAVID GÓNGORA PIMENTEL  
JOSÉ DE JESÚS GUDIÑO PELAYO  
GUILLERMO I. ORTIZ MAYAGOITIA  
HUMBERTO ROMÁN PALACIOS  
OLGA MARÍA DEL CARMEN SÁNCHEZ CORDERO  
JUAN N. SILVA MEZA**

**AUSENTE: SEÑOR MINISTRO:**

**SERGIO SALVADOR AGUIRRE ANGUIANO**

**(SE ABRIÓ LA SESIÓN A LAS 13:35 HORAS)**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se abre la sesión pública.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Se somete a la consideración de los señores Ministros el proyecto del acta relativa a la sesión pública número 67 ordinaria, celebrada el jueves once de septiembre en curso.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se consulta a sus Señorías en votación económica si no tienen alguna observación, ¿si se aprueba esta acta del día once?

**APROBADA**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 996/97.**

**PROMOVIDO POR ARRENDADORA E INMOBILIARIA DOLORES, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DEL ESTADO DE SINALOA Y DE OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DE ARTÍCULOS DE LA LEY DE INGRESOS DEL MUNICIPIO DE MAZATLÁN, PARA EL EJERCICIO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, DE LA LEY DE HACIENDA MUNICIPAL, LA LEY DE CATASTRO Y LAS TABLAS DE VALORES UNITARIOS POR CALLE, ZONA, REGIÓN O SUB-REGIÓN DE TERRENOS Y CONSTRUCCIONES, TODAS DEL ESTADO DE SINALOA.**

La ponencia es de la señora Ministra Olga María del Carmen Sánchez Cordero, y en ella se propone: en la materia de la revisión modificar la sentencia recurrida, sobreseer en el juicio respecto del artículo 52 de la Ley de Hacienda Municipal del Estado de Sinaloa, conceder el amparo a la quejosa, en contra del acto de aplicación del precepto legal citado en el resolutivo anterior atribuido al Tesorero y al Director de Ingresos del Ayuntamiento en el Municipio de Mazatlán, Sinaloa.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto queda a la consideración de los señores Ministros, no habiendo observaciones, sírvase tomar la votación, señor secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor Presidente, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GÜITRÓN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMÁN:** A favor del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Por tanto, se resuelve:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBRESEE EN ESTE JUICIO, RESPECTO DEL ARTÍCULO 52 DE LA LEY DE HACIENDA MUNICIPAL DEL ESTADO DE SINALOA.**

**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE ARRENDADORA E INMOBILIARIA DOLORES, S.A. DE C.V., CONTRA EL ACTO DE APLICACIÓN DEL ARTÍCULO CITADO EN EL RESOLUTIVO ANTERIOR, ATRIBUIDO AL TESORERO Y DIRECTOR GENERAL DE INGRESOS DEL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE MAZATLÁN, SINALOA, PARA LOS EFECTOS SEÑALADOS EN ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS NÚMERO 11/95, DE ENTRE LAS SUSTENTADAS POR LOS TRIBUNALES COLEGIADOS PRIMERO Y SEGUNDO DEL TERCER CIRCUITO, AL RESOLVER LOS AMPAROS EN REVISIÓN NÚMEROS 270/92 Y 380/094, RESPECTIVAMENTE.**

La ponencia es de la señora Ministra Olga María del Carmen Sánchez Cordero, y en ella se propone: declarar que sí existe la contradicción de tesis y que debe prevalecer el criterio sustentado por este Tribunal Pleno, en los términos de la tesis jurisprudencial redactada en el último considerando y ordenar la remisión de la tesis que se sustenta para los efectos de la publicidad respectiva.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto queda a la estimación de los señores Ministros, no habiendo comentarios, sírvase tomar la votación, señor secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor Presidente, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GÜITRÓN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMÁN:** A favor del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Por tanto, se resuelve:

**PRIMERO. SÍ EXISTE CONTRADICCIÓN DE TESIS DE ENTRE LOS CRITERIOS SUSTENTADOS POR EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO, AL RESOLVER EL AMPARO EN REVISIÓN 380/94, Y EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL MISMO CIRCUITO. AL RESOLVER EL AMPARO EN REVISIÓN 270/92.**

**SEGUNDO. SE DECLARA QUE DEBE PREVALECER EL CRITERIO SUSTENTADO POR EL PLENO DE ESTE ALTO TRIBUNAL BAJO LA TESIS JURISPRUDENCIAL QUE HA QUEDADO REDACTADA EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**TERCERO. REMÍTASE LA TESIS DE JURISPRUDENCIA QUE SE SUSTENTA EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN A LA COORDINACIÓN Y COMPILACIÓN Y SISTEMATIZACIÓN DE TESIS PARA LA PUBLICACIÓN DE LA MISMA EN EL SEMINARIO JUDICIAL Y SU GACETA. IGUALMENTE REMÍTASE LA TESIS DE JURIPRUDENCIA EN LOS TRIBUNALES COLEGIADOS DE CIRCUITO Y JUECES DE DISTRITO, ENVÍESE COPIA DE ESTA RESOLUCIÓN A LOS TRIBUNALES COLEGIADOS EN LOS QUE DERIVÓ LA CONTRADICCIÓN, DEVOLVIENDO SUS RESPECTIVOS AUTOS A LOS MISMOS.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:****CONSULTA RESPECTO AL TRÁMITE QUE DEBE DARSE AL EXPEDIENTE FORMADO COMO CONFLICTO COMPETENCIAL NÚMERO 183/97, SUSCITADO ENTRE LOS TRIBUNALES COEGIADOS SEGUNDO Y PRIMERO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DE SEGUNDO CIRCUITO.**

La ponencia es del señor Ministro Juventino V. Castro y Castro y en ella se propone: que sin necesidad de trámite ulterior con copia autorizada de la resolución remitir al Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Segundo Circuito, antes Primero en Materia Civil y de Trabajo de dicho circuito, los autos del juicio de amparo directo 543/96, promovido por Constructora el Rodeo, S.A. de C.V., en contra de autos de la Primera Sala Civil del Tribunal Superior de Justicia del Estado de México.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Sí, señor Ministro Díaz Romero.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** Creo que hay un ligero error, en realidad —si mal no entendí— el resolutivo es: AL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO, no al Penal.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor, sí es Materia Civil, perdón, Primer Tribunal Colegiado en Materia Civil.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Queda el proyecto a la estimación de los señores Ministros, no habiendo observaciones, le ruego tomar la votación, señor secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí, señor Presidente, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GÜITRÓN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMÁN:** En favor del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Por tanto, se resuelve:

**ÚNICO. SIN NECESIDAD DE TRÁMITE ULTERIOR, CON COPIA AUTORIZADA DE ESTA RESOLUCIÓN, REMÍTASE AL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO ANTES PRIMERO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO EN DICHO CIRCUITO, LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO NÚMERO 543/96, PROMOVIDO POR CONSTRUCTORA EL RODEO, S.A. DE C.V., CONTRA ACTOS DE LA PRIMERA SALA REGIONAL CIVIL DE TLALNEPANTLA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO, PARA QUE DICTE LA RESOLUCIÓN QUE CONFORME A DERECHO PROCEDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**CONSULTA RESPECTO AL TRÁMITE QUE DEBE DARSE AL EXPEDIENTE TRAMITADO COMO CONFLICTO COMPETENCIAL NÚMERO 184/97, SUCITADO ENTRE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS PRIMERO Y SEGUNDO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL SEGUNDO CIRCUITO.**

La ponencia es del señor Ministro Juan Díaz Romero, y en ella se propone: que sin necesidad de trámite ulterior con copia autorizada de la resolución, remitir al Primer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Segundo Circuito, antes Primero en Materia Civil y de Trabajo de dicho Circuito, los autos del juicio de amparo número 544/96 o 418/97.

**PROMOVIDO POR ESPECTÁCULO TAURINO, SOCIEDAD ANÓNIMA, EN CONTRA DE ACTOS DE LA PRIMERA SALA CIVIL DE TLALNEPANTLA, DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO Y OTRA AUTORIDAD.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto queda a la consideración de los señores Ministros. No presentándose ningunas observaciones, sírvase tomar la votación, señor secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor Presidente.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GÜITRÓN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMÁN:** En favor del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Por consiguiente, se decide:

**ÚNICO. SIN NECESIDAD DE ULTERIOR TRÁMITE, CON COPIA AUTORIZADA DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN, REMÍTANSE AL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO, ANTES PRIMERO EN MATERIA CIVIL Y DE TRABAJO DE DICHO CIRCUITO, LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO NÚMERO 544/96 O 418/97 PROMOVIDO POR ESPECTÁCULO TAURINO, SOCIEDAD ANÓNIMA, EN CONTRA DE ACTOS DE LA PRIMERA SALA CIVIL DE TLALNEPANTLA, DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO Y OTRA AUTORIDAD, PARA QUE DICTE LA RESOLUCIÓN QUE CONFORME A DERECHO PROCEDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:****COMPETENCIA NÚMERO 516/95,  
SUSCITADA ENTRE EL JUEZ SÉPTIMO  
DE LO CIVIL EN CHIHUAHUA,  
CHIHUAHUA, Y EL TRIBUNAL  
UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 5.**

La ponencia es del señor Ministro Juventino V. Castro y Castro y en ella se propone: declarar que el Tribunal Unitario Agrario del Distrito Número 5 en Chihuahua, Chihuahua, es legalmente competente para conocer del juicio reivindicatorio promovido por Juan Francisco Morelos Cervantes en contra de Alfonso Porras Dermo y otros.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto queda a la estimación de los señores Ministros. No formulándose ningunas observaciones, ruego tomar la votación del proyecto, señor secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Con mucho gusto, señor.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GÜITRÓN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMÁN:** A favor del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Por tanto, se resuelve:

**ÚNICO. EL TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO NÚMERO 5, EN CHIHUAHUA, CHIHUAHUA, ES LEGALMENTE COMPETENTE PARA CONOCER DEL JUICIO REIVINDICATORIO PROMOVIDO POR JUAN FRANCISCO MORALES CERVANTES EN CONTRA DE ALFONSO PORRAS DERMO, RAÚL CORRAL RODRÍGUEZ, SALVADOR DELGADO VARELA Y BENJAMÍN TORRES CABALLERO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:****COMPETENCIA NÚMERO 264/96,  
SUSCITADA ENTRE EL JUEZ MIXTO DE  
PRIMERA INSTANCIA DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE ZIMATLÁN, OAXACA, Y  
EL TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL  
DISTRITO 21.**

La ponencia es del señor Ministro Sergio Salvador Aguirre Anguiano, y en ella se propone: declarar que el Tribunal Unitario Agrario del Distrito 21 es la autoridad competente para conocer de la demanda planteada por el Comisariado de Bienes Comunales de la Comunidad de San Sebastián Río Dulce, Municipio de Zimatlán de Álvarez, Oaxaca, en contra de la Asamblea De Comuneros de San Pedro Totomachapan y otros.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto queda a la estimación de los señores Ministros. Señor Ministro Góngora Pimentel.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** En virtud de que no se encuentra presente el señor Ministro Sergio Salvador Aguirre Anguiano, yo haré mío este proyecto, así como el número 15, el 86/97, que también es del mencionado Ministro. Gracias, señor Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Queda a la estimación de los señores Ministros el proyecto. No habiendo ningunos comentarios, sírvase tomar la votación, señor secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor Presidente, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GÜITRÓN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** En los mismos términos.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMÁN:** A favor del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Por tanto, se resuelve:

**ÚNICO. SE DECLARA QUE EL TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO XXI, ES LA AUTORIDAD COMPETENTE PARA CONOCER DE LA DEMANDA PLANTEADA POR EL COMISARIADO DE BIENES COMUNALES DE LA COMUNIDAD DE SAN SEBASTIÁN RÍO DULCE, MUNICIPIO DE ZIMATLÁN DE ÁLVAREZ, OAXACA, EN CONTRA DE LA ASAMBLEA GENERAL DE COMUNEROS DE SAN PEDRO DE TOTOMACHAPAN Y OTROS.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**COMPETENCIA NÚMERO 58/97,  
SUSCITADA ENTRE LOS TRIBUNALES  
COLEGIADOS SEGUNDO EN MATERIA  
PENAL Y ADMINISTRATIVA Y  
PRIMERO EN MATERIA VICIL Y DE  
TRABAJO, AMBOS DEL SEGUNDO  
CIRCUITO.**

La ponencia es del señor Ministro Juan Díaz Romero, y en ella se propone: declarar que la competencia para conocer del juicio de amparo directo interpuesto por Teresa Escobar Fernández y otros, contra actos de la Primera Sala Civil de Tlalnepantla, Estado de México, corresponde al Primer Tribunal Colegiado en Materia Civil, antes Primer Tribunal Colegiado en Materia Civil y del Trabajo del Segundo Circuito.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto queda a la consideración de los señores Ministros. No formulándose ningunos comentarios, sírvase tomar la votación, señor secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor Presidente.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GÜITRÓN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMÁN:** A favor del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Por tanto, se resuelve:

**ÚNICO. LA COMPETENCIA PARA CONOCER DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO PROMOVIDO POR TERESA ESCOBAR FERNÁNDEZ Y OTROS, CONTRA ACTOS DE LA PRIMERA SALA CIVIL DE TLALNEPANTLA, ESTADO DE MÉXICO, CORRESPONDE AL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL ANTES PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL SEGUNDO CIRCUITO, CONFORME A LAS CONSIDERACIONES VERTIDAS EN LA PRESENTE EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**COMPETENCIA NÚMERO 171/97, SUSCITADA ENTRE EL JUEZ PRIMERO DE PRIMERA INSTANCIA EN LOS REYES, MICHOACÁN Y EL TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 17, RESPECTO DEL CONOCIMIENTO DE LA DEMANDA PROMOVIDA POR LEONARDO GUERRERO AGUILAR Y OTRO, EN CONTRA DEL INGENIO SAN SEBASTIÁN.**

La ponencia es del señor Humberto Román Palacios, y en ella se propone: declarar sin materia el conflicto competencial y ordenar remitir testimonio de la resolución a las autoridades contendientes y los autos del juicio ordinario civil 154/96, al juez Primero de Primera Instancia en los Reyes, Michoacán.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto queda a la consideración de los señores Ministros. No surgiendo ningunos comentarios, sírvase tomar la votación, señor secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor Presidente, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GÜITRÓN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMÁN:** A favor del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Por tanto, se decide:

**PRIMERO. SE DECLARA SIN MATERIA EL CONFLICTO COMPETENCIAL A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. REMÍTASE TESTIMONIO DE ESTA RESOLUCIÓN A LAS AUTORIDADES CONTENDIENTES Y LOS AUTOS DEL JUICIO ORDINARIO CIVIL EXPEDIENTE 154/96 AL JUEZ PRIMERO DE PRIMERA INSTANCIA DE LOS REYES, MICHOACÁN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:****CONFLICTO COMPETENCIAL No. 202/97, SUSCITADO ENTRE EL TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 36 Y EL JUEZ PRIMERO DE PRIMERA INSTANCIA EN MATERIA PENAL DEL DISTRITO JUDICIAL DE MORELIA, ESTADO DE MICHOACÁN.**

La ponencia es del señor Ministro José de Jesús Gudiño Pelayo, y en ella se propone: declarar competente para conocer del proceso penal que se sigue a José Jesús Ramírez Mendoza, alias José o Jesús Ramírez Díaz, por el delito de despojo cometido en agravio de la comunidad Agraria de Huiramba, Michoacán, al juez Primero de Primera Instancia en Materia Penal del Distrito Judicial de Morelia, Michoacán. Con testimonio de la resolución, ordenar que se remitan a los Juzgados jurisdiccionales contendientes, y los autos al declarado competente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto queda a la consideración de los señores Ministros. No surgiendo ningunas observaciones, sírvase tomar la votación del mismo, señor secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor Presidente, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GÜITRÓN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMÁN:** A favor del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Por tanto, se resuelve:

**PRIMERO. SE DECLARA COMPETENTE PARA CONOCER DEL PROCESO PENAL QUE SE SIGUE A JOSÉ DE JESÚS RAMÍREZ MENDOZA ALÍAS JOSÉ O JESÚS RAMÍREZ DÍAZ POR EL DELITO DE DESPOJO COMETIDO EN AGRAVIO DE LA COMUNIDAD AGRARIA DE HUIRAMBA, MICHOACÁN, AL JUEZ PRIMERO DE PRIMERA INSTANCIA EN MATERIA PENAL DEL DISTRITO JUDICIAL DE MORELIA, MICHOACÁN.**

**SEGUNDO. REMÍTASE TESTIMONIO DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN A LOS ÓRGANOS JURISDICCIONALES CONTENDIENTES Y LOS AUTOS AL DECLARADO COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCENTES.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**CONFLICTO COMPETENCIAL NÚMERO 212/97.**

**SUSCITADO ENTRE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS EN MATERIA PENAL, EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y DE TRABAJO Y PRIMERO EN MATERIA CIVIL, TODOS DEL SÉPTIMO CIRCUITO.**

La ponencia es del señor Ministro Juan Silva Meza y en ella se propone: declarar que la competencia para conocer del recurso de revisión interpuesto por Valentín Barojas Montaña y Lina Santiago de Barojas, corresponde al Tribunal Colegiado en Materia Penal del Séptimo Circuito y ordenar la remisión de los autos del juicio de amparo al referido tribunal.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto queda a la consideración de los señores Ministros. No formulándose ningunos comentarios, sírvase tomar la votación del mismo, señor secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor Presidente, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GÜITRÓN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMÁN:** A favor del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Por tanto, se resuelve:

**PRIMERO. LA COMPETENCIA PARA CONOCER DEL RECURSO DE REVISIÓN INTERPUESTO POR VALENTÍN BAROJAS MONTAÑO Y LINA SANTIAGO DE BAROJAS, CORRESPONDE AL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SÉPTIMO CIRCUITO, CONFORME A LO CONSIDERANDO EN ESTA EJECUTORIA.**

**SEGUNDO. REMÍTASE EL JUICIO DE AMPARO NÚMERO 295/96 Y SUS ANEXOS AL TRIBUNAL REFERIDO EN EL RESOLUTIVO ANTERIOR PARA QUE PROCEDA AL ANÁLISIS Y RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN FORMULADOS POR VALENTÍN BAROJAS MONTAÑO Y LINA SANTIAGO DE BAROJAS Y UNA COPIA DE ESTA RESOLUCIÓN A LOS OTROS TRIBUNALES CONTENDIENTES.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**CONFLICTO COMPETENCIAL NÚMERO 245/97.**

**SUSCITADO ENTRE EL TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 14 Y EL JUZGADO TERCERO DE LO CIVIL DEL DISTRITO JUDICIAL DE PACHUCA, HIDALGO.**

La ponencia es del señor Ministro Juan Díaz Romero y en ella se propone: declarar competente al Tribunal Unitario Agrario del Distrito 14, con residencia en la ciudad de Pachuca, Hidalgo, para conocer de la demanda presentada por Rocío Austria Muñoz por su propio derecho y en representación de sus menores hijos en contra de Marcos Manuel Flores Cerón y del Gobernador Constitucional del mencionado estado

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto queda a la estimación de los señores Ministros. No formulándose observaciones, sírvase tomar la votación, señor secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor Presidente.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GÜITRÓN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMÁN:** A favor del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Por tanto, se resuelve:

**ÚNICO. SE DECLARA COMPETENTE AL TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 14, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE PACHUCA, HIDALGO, PARA CONOCER DE LA DEMANDA PRESENTADA POR ROCÍO AUSTRIA MUÑOS, POR SU PROPIO DERECHO Y EN REPRESENTACIÓN DE SUS MENORES HIJOS MARCOS MANUEL Y NIDIA ROCÍO DE APELLIDOS FLORES AUSTRIA EN CONTRA DE MARCOS MANUEL FLORES CERÓN Y DEL GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE HIDALGO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**CONFLICTO COMPETENCIAL NÚMERO 578/97.**

**SUSCITADO ENTRE EL TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 39 Y EL JUEZ DE DISTRITO EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR, CON RESIDENCIA EN LA PAZ.**

La ponencia es del señor Ministro Genaro David Góngora Pimentel, y en ella se propone: declarar que el Tribunal Unitario Agrario del Trigésimo Noveno Circuito, con residencia en La Paz, Baja California Sur, es competente para conocer de los juicios promovidos por Nelson Ibán Pickett Hernández.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto queda a la estimación de los señores Ministros. No surgiendo comentarios, sírvase tomar la votación, señor secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor Presidente.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GÜITRÓN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMÁN:** A favor del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Por tanto, se resuelve:

**ÚNICO. TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL TRIGÉSIMO NOVENO DISTRITO, CON RESIDENCIA EN LA PAZ, BAJA CALIFORNIA SUR, ES COMPETENTE PARA CONOCER DE LOS JUICIOS PROMOVIDOS POR NELSON IBÁN PICKETT HERNÁNDEZ, Y EL COMISARIADO EJIDAL DE “EL CENTENARIO”.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN EN EL AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 2964/96, INTERPUESTO POR LA PARTE QUEJOSA, MIGUEL GONZÁLEZ FERRO Y COAGRAVIADA, EN CONTRA DEL ACUERDO DICTADO EL 28 DE FEBRERO DE 1997, POR LA PRESIDENCIA DE ESTE ALTO TRIBUNAL.**

La ponencia es del señor Genaro David Góngora Pimentel, y en ella se propone: declarar que es procedente pero infundado el recurso de reclamación.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto queda a la consideración de los señores Ministros. No formulándose observaciones, le ruego tomar la votación, señor secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor Presidente.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GÜITRÓN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMÁN:** A favor del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Por consiguiente, se decide:

**ÚNICO. EL RECURSO DE RECLAMACIÓN INTERPUESTO ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN EN EL EXPEDIENTE VARIOS NÚMERO 63/97, INTERPUESTO POR FRANCISCO JAVIER VENEGAS HUERTA, EN SU CARPACTER DE APODERADO DE LA PARTE RECLAMANTE, EN CONTRA DEL ACUERDO DICTADO EL 22 DE ENERO DE 1997, POR LA PRESIDENCIA DE ESTE ALTO TRIBUNAL.**

La ponencia es del señor Ministro Humberto Román Palacios, y en ella se propone: declarar infundado el recurso de reclamación.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto queda a la estimación de los señores Ministros. No surgiendo ningunos comentarios, le ruego tomar la votación, señor secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor Presidente.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GÜITRÓN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** Conforme con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMÁN:** A favor del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Por tanto, se decide:

**ÚNICO. SE DECLARA INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN A QUE ESTE TOCA SE CONTRAE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:****RECURSO DE RECLAMACIÓN EN EL AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 86/97, INTERPUESTO POR LA AUTORIDAD RESPONSABLE GOBERNADOR DEL ESTADO DE SNALOA, EN CONTRA DEL ACUERDO DICTADO EL 21 DE ENERO DE 1997, POR LA PRESIDENCIA DE ESTE ALTO TRIBUNAL.**

La ponencia es del señor Ministro Sergio Salvador Aguirre Anguiano, y en ella se propone: declarar fundado el recurso.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto queda a la consideración de los señores Ministros, bajo la ponencia del señor Ministro Góngora Pimentel.

No surgiendo comentarios, le ruego tomar la votación al señor secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor Presidente, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GÜITRÓN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMÁN:** A favor del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Por tanto, se resuelve:

**ÚNICO. ES FUNDADO EL PRESENTE RECURSO DE RECLAMACIÓN, Y DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA PARA LOS EFECTOS DEL TRÁMITE CORRESPONDIENTE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Estando agotada la lista del día, se levanta la sesión.

**(SE LEVANTÓ LA SESIÓN A LAS 14:10 HORAS)**

