

# **SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

## **SEGUNDA SALA**

**SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA EL MIÉRCOLES 23 DE FEBRERO DE 2022.**

**ASISTENCIA:**

**PRESIDENTA**

**SEÑORA MINISTRA:**

**YASMÍN ESQUIVEL MOSSA**

**SEÑORA MINISTRA Y SEÑORES  
MINISTROS:**

**LORETTA ORTIZ AHLF  
(SE REUNIÓ A DISTANCIA MEDIANTE  
EL USO DE HERRAMIENTAS  
INFORMÁTICAS)**

**ALBERTO PÉREZ DAYÁN**

**LUIS MARÍA AGUILAR MORALES**

**JAVIER LAYNEZ POTISEK**

**(SE ABRIÓ LA SESIÓN A LAS 12:30 HORAS)**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Se abre la sesión pública ordinaria de esta Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, correspondiente al día veintitrés de febrero de dos mil veintidós. Secretaria, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 5º del Acuerdo General 5/2020, aprobado por el Pleno de este Alto Tribunal, le solicito verifique la existencia de quórum legal.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA, LICENCIADA CLAUDIA MENDOZA POLANCO:** Con gusto, Presidenta. Siendo las doce horas con treinta minutos del veintitrés de febrero de dos mil veintidós certifico que se encuentran en esta Sala de sesiones los Ministros Alberto Pérez Dayán, Luis María

Aguilar Morales, Javier Laynez Potisek y la Ministra Yasmín Esquivel Mossa, Presidenta, y se encuentra en línea la Ministra Loretta Ortiz Ahlf, por ende, se cuenta con el quórum legal para llevar a cabo la sesión de esta Segunda Sala, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo General 5/2020 que usted hizo referencia.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Gracias. Al contar con el quórum legal, le solicito dé cuenta con el acta de la sesión anterior.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta con el acta de la sesión anterior que fue oportunamente distribuida.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Señora Ministra, señores Ministros, someto a su consideración el acta, si no hay observaciones, en votación económica les consulto ¿se aprueba? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDA APROBADA POR UNANIMIDAD.**

Iniciamos con ponencia conjunta y tomando en consideración que el día de hoy tenemos listados amparos directos en revisión que no cumplen los requisitos de procedencia y conflictos competenciales, solicito a la secretaria de acuerdos, dé cuenta de los asuntos de manera sucesiva y, tome votación nominal del Amparo Directo en Revisión 1620/2021 y del Conflicto Competencial 207/2021 y del resto de los asuntos, dé usted cuenta de manera sucesiva.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí, Ministra Presidenta. Doy cuenta con el

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1620/2021.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** De acuerdo con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA ORTIZ AHLF:** En contra del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministra Presidenta le informo que hay mayoría de cuatro votos a favor

del proyecto, con el voto en contra de la señora Ministra Ortiz Ahlf.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: QUEDA APROBADO CON ESA MAYORÍA.**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta con el

## **ASUNTO NÚMERO 7**

### **CONFLICTO COMPETENCIAL 207/2021.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO SÉPTIMO CIRCUITO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** De acuerdo con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA ORTIZ AHLF:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA ESQUIVEL MOSSA:** En contra.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministra Presidenta, le informo que hay mayoría de tres votos con los votos en contra de usted y del Ministro Laynez Potisek.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: QUEDA APROBADO CON ESA MAYORÍA.**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta con los

**ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2546/2021.**

**ASUNTO NÚMERO 3**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
3024/2021.**

**ASUNTO NÚMERO 4**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4306/2021.**

Los proyectos proponen:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 5**

**CONFLICTO COMPETENCIAL 201/2021.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL  
SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA  
ADMINISTRATIVA DEL SÉPTIMO CIRCUITO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 7**

**CONFLICTO COMPETENCIAL 1/2022.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEXTO CIRCUITO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 8**

### **CONFLICTO COMPETENCIAL 2/2022.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DECLARA SIN MATERIA EL CONFLICTO COMPETENCIAL.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuanto, Ministra.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos de ponencia conjunta referidos y el sentido de las resoluciones que en ellos se propone, de no haber observaciones les consulto en votación económica ¿se aprueban? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministra Presidenta, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido con el que di cuenta.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: QUEDAN APROBADOS POR UNANIMIDAD.**

Continuamos con la cuenta ordinaria de cada ponencia. Iniciamos con la lista ordinaria de la **ponencia del Ministro don Alberto Pérez Dayán** y solicito tome votación nominal de la Contradicción de Tesis 236/2021 y del resto de los asuntos de usted cuenta de manera sucesiva.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Con gusto, Ministra Presidenta. Doy cuenta con la

## **ASUNTO NÚMERO 10**

### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 236/2021.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER, CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA, EL CRITERIO SUSTENTADO POR LA SEGUNDA SALA EN LA TESIS REDACTADA EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DEL PRESENTE FALLO.**

**TERCERO. PUBLÍQUESE LA TESIS DE JURISPRUDENCIA QUE SE SUSTENTA EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 220 DE LA LEY DE AMPARO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

Se informa que el criterio que en su oportunidad será aprobado se orienta en el sentido de que procede otorgar a los trabajadores de confianza del IMSS la prestación extralegal de jubilación por años de servicios en los casos en que la separación del trabajo sea con motivo de la negativa de reinstalación del patrón, derivada de una condena laboral por despido injustificado.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** De acuerdo con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA ORTIZ AHLF:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA ESQUIVEL MOSSA:** En contra.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministra Presidenta, le informo que hay mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto, con su voto en contra.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: QUEDA PROBADO CON ESA MAYORÍA.**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta con el

### *ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 9**

### **AMPARO EN REVISIÓN 392/2021.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA, RESPECTO DEL ARTÍCULO DÉCIMO TRANSITORIO DEL DECRETO POR EL QUE SE EXPIDE LA LEY GENERAL DEL SISTEMA PARA LA CARRERA DE LAS MAESTRAS Y MAESTROS.**

**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA, RESPECTO DE LOS**



**ARTÍCULOS 60 Y 61 DE LA LEY GENERAL DEL SISTEMA  
PARA LA CARRERA DE LAS MAESTRAS Y MAESTROS**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 11**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 327/2021.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS DENUNCIADA ENTRE LOS RESUELTO POR EL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL PRIMER CIRCUITO CON LO CALLADO POR EL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL VIGÉSIMO CIRCUITO.**

**SEGUNDO. EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS DENUNCIADA ENTRE EL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL PRIMER CIRCUITO Y EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO.**

**TERCERO. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA.**

**CUARTO. PUBLÍQUESE LA TESIS DE JURISPRUDENCIA QUE SE SUSTENTA EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN, EN TÉRMINOS DE LO DISPUESTO EN LOS ARTÍCULOS 219 Y 220 DE LA LEY DE AMPARO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Se informa, que el criterio que en su oportunidad será aprobado, se orienta en el sentido de que la competencia para conocer de un juicio de amparo, en el que se reclama la omisión de emplazar a juicio ordinario a la parte demanda, se surte a favor del juez de distrito que ejerce jurisdicción en el lugar donde habrá de llevarse a cabo la correspondiente notificación.

## **ASUNTO NÚMERO 12**

### **INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DERIVADO DE DENUNCIA DE REPETICIÓN DEL ACTO RECLAMADO 7/2021.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. NO EXISTE LA REPETICIÓN DEL ACTO RECLAMADO.**

**SEGUNDO. QUEDA SIN EFECTOS LA RESOLUCIÓN DE VEINTITRÉS DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO, DICTADA POR EL SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO, DENTRO DEL INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DERIVADO DE DENUNCIA DE REPETICIÓN DEL ACTO RECLAMADO 2/2021.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 13**

### **INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DERIVADO DE DENUNCIA DE REPETICIÓN DEL ACTO RECLAMADO 8/2021.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. QUEDA SIN MATERIA EL INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DERIVADO DE DENUNCIA DE REPETICIÓN DEL ACTO RECLAMADO 8/2021.**

**SEGUNDO. QUEDA SIN EFECTOS LA RESOLUCIÓN DE VEINTITRÉS DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO, DICTADA POR EL SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO, EN LA DENUNCIA DE REPETICIÓN DEL ACTO RECLAMADO 1/2021.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 14**

### **SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE COMPETENCIA 196/2021.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO REASUME LA COMPETENCIA ORIGINARIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuanto, Ministra.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Gracias. Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos referidos y el sentido de las resoluciones que en ellos se propone, de no haber observaciones en votación económica les consulto ¿se aprueban? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministra Presidenta, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido con el que di cuenta.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: QUEDAN APROBADOS POR UNANIMIDAD.**

Secretaria, continúe usted con la lista ordinaria **de la ponencia del señor Ministro don Javier Laynez Potisek** y, tome nota que queda en lista el Amparo Directo en Revisión 4746/2021 y, tome votación nominal del Recurso de Revisión Administrativa 10/2021 y de la Solicitud de Reasunción de Competencia 198/2021. Y me ha solicitado el uso de la palabra la Ministra Loretta Ortiz, en el Recurso de Revisión Administrativa 10/2021. Adelante, Ministra.

**SEÑORA MINISTRA ORTIZ AHLF:** Sí, gracias, Ministra Presidenta. Solicito a la Ministra y a los Ministros califiquen mi impedimento, en razón de que, en este asunto yo fungía como Consejera de la Judicatura Federal.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Gracias, señora Ministra. Tome usted votación primero, con relación al impedimento de la señora Ministra y, posteriormente las votaciones de estos dos asuntos.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí, Ministra Presidenta. Doy cuenta con el

## **ASUNTO NÚMERO 19**

### **RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA 10/2021.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

Para calificar el impedimento planteado:

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Es legal ese impedimento.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** Está en causa de impedimento legal.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** En el mismo sentido.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA ESQUIVEL MOSSA:** En el mismo sentido.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministra Presidenta, le informo que hay unanimidad de cuatro votos calificando de legal el impedimento planteado por la Ministra Ortiz Ahlf.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: SE CALIFICA DE LEGAL EL IMPEDIMENTO.**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Y para votar la propuesta:

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** De acuerdo con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** De acuerdo.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** De acuerdo con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministra Presidenta, le informo que hay unanimidad de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: QUEDA APROBADO ESTE RECURSO DE REVISIÓN.**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta con la

**ASUNTO NÚMERO 20**

**SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE  
COMPETENCIA 198/2021.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN REASUME SU COMPETENCIA ORIGINARIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** De acuerdo con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** En contra.

**SEÑORA MINISTRA ORTIZ AHLF:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA ESQUIVEL MOSSA:** En contra.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministra Presidenta, le informo que hay mayoría de tres votos con el sentido del proyecto, con su voto en contra y, del Ministro Aguilar Morales.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: QUEDA APROBADO CON ESA MAYORÍA.**

Continúe usted, por favor.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta con el

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 15  
AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
1720/2021.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA CONTRA LA RESOLUCIÓN RECLAMADA.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 17**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 338/2021.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES INEXISTENTE LA CONTRADICCIÓN DENUNCIADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 18**

**INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 67/2021.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES IMPROCEDENTE EL INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA.**

**SEGUNDO. SE REVOCA LA RESOLUCIÓN DE QUINCE DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIUNO, DICTADA POR EL**

**SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO SÉPTIMO CIRCUITO.**

**TERCERO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO 221/2020, AL JUZGADO DE DISTRITO DEL CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuanto, Ministra.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Gracias. Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos referidos y el sentido de las resoluciones que en ellos se propone, de no haber observaciones en votación económica les consulto ¿se aprueban? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministra Presidenta, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido con el que di cuenta.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: QUEDAN APROBADOS POR UNANIMIDAD.**



Secretaria, continúe usted con la lista ordinaria **de mi ponencia**, y solicito tome nota que queda en lista la Contradicción de Tesis 360/2021 y tome votación nominal del Amparo en Revisión 526/2021; del resto de los asuntos dé usted cuenta de manera sucesiva.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Con gusto, Ministra Presidenta. Tomo nota del asunto que ha quedado en lista y doy cuenta con

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 21**

**AMPARO EN REVISIÓN 526/2021.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DEL RECURSO SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBRESEE EN EL JUICIO RESPECTO DEL DECRETO POR EL QUE SE MODIFICA LA TARIFA DE LA LEY DE LOS IMPUESTOS GENERALES DE IMPORTACIÓN Y DE EXPORTACIÓN, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL DIECINUEVE DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTE.**

**TERCERO. SE DECLARA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** De acuerdo con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** A favor. ¿Es el 526/2021?

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Sí señor, es el 526/2021.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** Disculpen, sí. Mi voto es en contra conforme a precedentes que he votado así.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Gracias.

**SEÑORA MINISTRA ORTIZ AHLF:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministra Presidenta, le informo que hay mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto, con el voto en contra del Ministro Aguilar Morales.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: QUEDA APROBADO CON ESA MAYORÍA.**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta con

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

### **ASUNTO NÚMERO 23**

#### **INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 70/2021.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DECLARA SIN MATERIA EL INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA.**

**SEGUNDO. SE ORDENA DEVOLVER LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO 1484/2018 AL JUZGADO SÉPTIMO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO.**

**TERCERO. QUEDA SIN EFECTOS EL DICTAMEN EMITIDO POR EL DÉCIMO QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO, EN EL INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 2/2021, ASÍ COMO LAS MULTAS IMPUESTAS POR EL JUEZ DE DISTRITO DEL CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 24**

### **INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 79/2021.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DECLARA SIN MATERIA EL INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA.**

**SEGUNDO. SE ORDENA DEVOLVER LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO 1665/2018 AL JUZGADO DE ORIGEN.**

**TERCERO. QUEDA SIN EFECTOS LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL COLEGIADO QUE PREVINO EN EL CONOCIMIENTO DEL INCIDENTE DE INEJECUCIÓN, ASÍ COMO LA MULTA IMPUESTA POR EL JUEZ DE DISTRITO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 25**

### **SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE COMPETENCIA 200/2021.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO REASUME LA COMPETENCIA ORIGINARIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuanto, Ministra.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Gracias. Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos referidos, el sentido de sus resoluciones que se propone, de no haber observaciones en votación económica les consulto ¿se aprueban? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministra Presidenta, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido con el que di cuenta.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: QUEDAN APROBADOS POR UNANIMIDAD.**

Secretaria, continúe usted con la lista ordinaria **de la ponencia del señor Ministro don Luis María Aguilar Morales**, y solicito dé usted cuenta, de manera sucesiva, en el orden listado.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí, Ministra Presidenta. Doy cuenta

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

### **ASUNTO NÚMERO 26**

#### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 199/2021.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DENUNCIADA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

### **ASUNTO NÚMERO 27**

#### **INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DERIVADO DE DENUNCIA DE REPETICIÓN DEL ACTO RECLAMADO 4/2020.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. QUEDA SIN MATERIA EL INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DERIVADO DE DENUNCIA DE REPETICIÓN DEL ACTO RECLAMADO 4/2020.**

**SEGUNDO. QUEDA SIN EFECTOS LA RESOLUCIÓN Y EL PROYECTO DE SEPARACIÓN DEL CARGO A QUE REFIERE EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

### **ASUNTO NÚMERO 28**

**INCIDENTE DE INEJECUCIÓN  
DERIVADO DE DENUNCIA DE  
REPETICIÓN DEL ACTO RECLAMADO  
4/2021.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. QUEDA SIN MATERIA EL INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DERIVADO DE DENUNCIA DE REPETICIÓN DEL ACTO RECLAMADO 4/2021.**

**SEGUNDO. QUEDA SIN EFECTOS LA RESOLUCIÓN Y EL PROYECTO DE SEPARACIÓN DEL CARGO A QUE SE REFIERE EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE LA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuanto, Ministra Presidenta.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificado el sentido de las resoluciones que se proponen, de no haber observaciones, en votación económica les consulto ¿se aprueban? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministra Presidenta, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido con el que di cuenta.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: QUEDAN APROBADOS POR UNANIMIDAD.**

Secretaria de Acuerdos ¿queda algún asunto pendiente por desahogar en el orden del día?

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ninguno, Ministra Presidenta.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Gracias. No habiendo otros asuntos pendientes por desahogar, los convoco a la sesión pública ordinaria que tendrá lugar en este recinto el miércoles dos de marzo del año en curso, a la hora acostumbrada. Se levanta la sesión.

**(SE LEVANTÓ LA SESIÓN A LAS 12:45 HORAS)**