

# **SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

## **SEGUNDA SALA**

**SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA EL MIÉRCOLES 10 DE AGOSTO DE 2022.**

**ASISTENCIA:**

**PRESIDENTA:**

**SEÑORA MINISTRA:**

**YASMÍN ESQUIVEL MOSSA**

**SEÑORA MINISTRA Y SEÑORES  
MINISTROS:**

**LORETTA ORTIZ AHLF  
ALBERTO PÉREZ DAYÁN  
LUIS MARÍA AGUILAR MORALES  
JAVIER LAYNEZ POTISEK**

**(SE ABRIÓ LA SESIÓN A LAS 13:50 HORAS)**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Se abre la sesión pública ordinaria de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, correspondiente al diez de agosto de dos mil veintidós. Secretaria, solicito dé cuenta del acta de la sesión anterior.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA, LICENCIADA CLAUDIA MENDOZA POLANCO:** Doy cuenta con el acta de la sesión anterior que fue oportunamente distribuida.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Señora Ministra, señores Ministros, someto a su amable consideración el acta. Si no hay observaciones, en votación económica les consulto ¿se aprueba? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDA APROBADA POR UNANIMIDAD.**

Tomando en consideración que el día de hoy tenemos listados amparos directos en revisión que no cumplen los requisitos de procedencia y conflictos competenciales, solicito a la Secretaría de Acuerdos, tome nota que queda retirado el Amparo Directo en Revisión 3901/2021 y tome votación nominal del Conflicto Competencial 176/2022 y del 101/2022. Del resto de los asuntos, dé cuenta de manera sucesiva.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Con gusto, Ministra Presidenta. Tomo nota del asunto que ha sido retirado y doy cuenta con

*PONENCIA CONJUNTA*

## **ASUNTO NÚMERO 5**

**CONFLICTO  
176/2022.**

**COMPETENCIAL**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL SEXTO CIRCUITO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** De acuerdo con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA ORTIZ AHLF:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA ESQUIVEL MOSSA:** En contra.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministra Presidenta, le informo que hay mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto, con su voto en contra.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: QUEDA APROBADO CON ESA MAYORÍA.**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta con

*PONENCIA CONJUNTA*

## **ASUNTO NÚMERO 6**

**CONFLICTO  
101/2022.**

**COMPETENCIAL**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL QUINTO CIRCUITO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** De acuerdo con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA ORTIZ AHLF:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministra Presidenta, le informo que hay mayoría de tres votos con el sentido del proyecto, con los votos en contra de la Ministra Ortiz Ahlf y del Ministro Laynez Potisek.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: QUEDA APROBADO CON ESA MAYORÍA.**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta con

*PONENCIA CONJUNTA*

**ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
6053/2021.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 3**

**CONFLICTO                      COMPETENCIAL  
136/2022.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO SÉPTIMO CIRCUITO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 4**

**CONFLICTO                      COMPETENCIAL  
169/2022.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 7**

**CONFLICTO  
146/2022.**

**COMPETENCIAL**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA DEL NOVENO CIRCUITO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

## **ASUNTO NÚMERO 8**

**CONFLICTO  
167/2022.**

**COMPETENCIAL**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DECLARA SIN MATERIA EL CONFLICTO COMPETENCIAL.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

Es cuanto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Gracias. Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos de ponencia conjunta referidos y el sentido de las resoluciones que en ellos se propone, de no haber observaciones, en votación económica les consulto ¿se aprueban? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministra Presidenta, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de las propuestas.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: QUEDAN APROBADOS  
POR UNANIMIDAD.**

Continuamos con la cuenta ordinaria de cada una de las ponencias. Iniciamos con la lista ordinaria **de la ponencia del señor Ministro Alberto Pérez Dayán** y solicito, dé cuenta usted de manera sucesiva de los asuntos listados.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí, Ministra Presidenta. Doy cuenta con el

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 9**

### **AMPARO EN REVISIÓN 475/2021.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DEL RECURSO, COMPETENCIA DE ESTA SEGUNDA SALA, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE AL QUEJOSO, CONTRA EL ARTÍCULO 6, FRACCIÓN XII, INCISO D), NUMERAL 2), DE LA LEY DEL INSTITUTO DE SEGURIDAD Y SERVICIOS SOCIALES DE LOS TRABAJADORES DEL ESTADO, PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 31 DE MARZO DE 2007.**

**TERCERO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 10**

### **SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE COMPETENCIA 76/2022.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO REASUME SU COMPETENCIA ORIGINARIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuanto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Gracias. Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos referidos y el sentido de las resoluciones que se proponen, de no haber observaciones, en votación económica les consulto ¿se aprueban? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministra Presidenta, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de las propuestas.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: QUEDAN APROBADAS POR UNANIMIDAD.**

Secretaria, continúe usted con la lista ordinaria **de la ponencia del señor Ministro Javier Laynez Potisek** y solicito, dé usted cuenta usted, de manera sucesiva.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí, Ministra Presidenta. Doy cuenta con

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 11**

### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 315/2021.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA SEGUNDA SALA ES LEGALMENTE INCOMPETENTE PARA CONOCER DE LA DENUNCIA DE CONTRADICCIÓN DE TESIS FORMULADA RESPECTO DE LAS EJECUTORIAS DICTADAS POR EL SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO; VIGÉSIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO, Y EL DÉCIMO SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO POR LAS RAZONES EXPUESTAS EN EL APARTADO I DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**SEGUNDO. EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA RESPECTO DE LOS CRITERIOS EMITIDOS POR EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO, EL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL VIGÉSIMO SEGUNDO CIRCUITO, EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SÉPTIMO CIRCUITO, Y POR EL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL OCTAVO CIRCUITO.**

**TERCERO. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA.**

**CUARTO. PUBLÍQUESE LA TESIS DE JURISPRUDENCIA QUE SE SUSTENTA EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 220 DE LA LEY DE AMPARO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Se informa que el criterio que en su oportunidad será aprobado, considera que, conforme a los artículos segundo y décimo transitorios de la Ley de la Industria Eléctrica, cuando los permisionarios incumplan su obligación de entregar los informes trimestrales sobre operación de energía eléctrica, deberán ser multados en los términos previstos por dicha ley, siempre que la falta se realice durante la vigencia de esa legislación y con independencia de que los permisos involucrados hayan sido obtenidos al amparo de la abrogada Ley del Servicio Público de Energía Eléctrica.

## **ASUNTO NÚMERO 12**

### **CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 149/2022.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES INEXISTENTE LA CONTRADICCIÓN DENUNCIADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuanto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos referidos y el sentido de las resoluciones que en ellos se propone, de no haber observaciones, en votación económica les consulto ¿se aprueban? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministra Presidenta, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: QUEDAN APROBADOS  
POR UNANIMIDAD.**

Secretaria, continúe usted con la lista ordinaria **de mi ponencia**, y solicito tome nota que queda retirada la Contradicción de Tesis 217/2021. Y tome votación nominal de la Contradicción de Criterios 129/2022 y de la Contradicción de Criterios 167/2022. Del resto de los asuntos dé usted cuenta de manera sucesiva.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Con gusto, Ministra Presidenta. Tomo nota del asunto que ha sido retirado. Y doy cuenta con la

*ESTE ASUNTO QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE  
3 DE AGOSTO DEL 2022*

### **ASUNTO NÚMERO 13**

#### **CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 129/2022.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DENUNCIADA ENTRE LOS CRITERIOS SOSTENIDOS POR EL DÉCIMO CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL PRIMER CIRCUITO Y EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL SEXTO CIRCUITO.**

**SEGUNDO. EXISTE LA CONTRADICCIÓN DENUNCIADA ENTRE LOS CRITERIOS SOSTENIDOS POR EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL PRIMER CIRCUITO Y EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL SEXTO CIRCUITO.**

**TERCERO. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA.**

**CUARTO. PUBLÍQUESE LA TESIS DE JURISPRUDENCIA QUE SE SUSTENTA EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN EN TÉRMINOS DE LO DISPUESTO EN LOS ARTÍCULOS 219 Y 220 DE LA LEY DE AMPARO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Se informa que el criterio que en su oportunidad será aprobado, se orienta en el sentido de que, para que determinar los incrementos a las pensiones jubilatorias de trabajadores de Petróleos Mexicanos, debe tomarse en cuenta el contrato colectivo de trabajo vigente al momento en que se verifica dicho incremento y no aquel que estaba vigente cuando se otorgó la pensión respectiva.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** De acuerdo con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA ORTIZ AHLF:** En contra

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministra Presidenta, le informo que hay mayoría de tres votos con el sentido de la propuesta, con los votos en contra de la Ministra Ortiz Ahlf y del Ministro Laynez Potisek.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: QUEDA APROBADO CON ESA MAYORÍA.**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta con la

## **ASUNTO NÚMERO 15**

### **CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 167/2022.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EXISTE LA CONTRADICCIÓN DENUNCIADA.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA.**

**TERCERO. PUBLÍQUESE LA TESIS DE JURISPRUDENCIA QUE SE SUSTENTA EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN EN TÉRMINOS DE LO DISPUESTO EN LOS ARTÍCULOS 219 Y 220 DE LA LEY DE AMPARO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Se informa que el criterio que en su oportunidad será aprobado, se orienta en el sentido de que el informe del Instituto Mexicano del Seguro Social ofrecido como prueba en donde conste el alta con un diverso patronal que se reclama la existencia de una relación de trabajo, no resulta suficiente para desvirtuar la presunción generada ante la falta de exhibición de los documentos sobre los cuales se ofreció la prueba de inspección en términos del artículo 804 de la Ley Federal del Trabajo, salvo que se adminicule con otras pruebas.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** En contra.

**SEÑORA MINISTRA ORTIZ AHLF:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministra Presidenta, le informo que hay mayoría de tres votos con el sentido de la propuesta, con los votos en contra de los Ministros Aguilar Morales y Pérez Dayán.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: QUEDA APROBADO CON ESA MAYORÍA.**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta con la

**ASUNTO NÚMERO 16**

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 355/2022.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuanto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Gracias. Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificado el asunto referido y el sentido de la resolución que se propone, de no haber observaciones, en votación económica les consulto ¿se aprueba? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministra Presidenta, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: QUEDA APROBADO POR UNANIMIDAD.**

Continuamos con la lista ordinaria **de la ponencia de la señora Ministra Loretta Ortiz Ahlf**, y solicito que tome votación nominal de la Contradicción de Criterios 46/2022, y del siguiente asunto, dé cuenta de manera sucesiva.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Con gusto, Ministra Presidenta. Doy cuenta con la

## **ASUNTO NÚMERO 19**

### **CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 46/2022.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EXISTE LA CONTRADICCIÓN DENUNCIADA.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA, EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.**

**TERCERO. PUBLÍQUESE LA TESIS DE JURISPRUDENCIA QUE SE SUSTENTA EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN EN TÉRMINOS DE LO DISPUESTO EN LOS ARTÍCULOS 219 Y 220 DE LA LEY DE AMPARO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Se informa que el criterio que en su oportunidad será aprobado, se orienta en el sentido de que la causal de improcedencia contemplada en la fracción XVI del artículo 8 de la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo, no se actualiza cuando en el primer juicio de nulidad se tuvo por no presentada la demanda.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** En contra.

**SEÑORA MINISTRA ORTIZ AHLF:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA ESQUIVEL MOSSA:** A favor.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministra Presidenta, le informo que hay mayoría de tres votos con el sentido del proyecto, con votos en contra de los Ministros Pérez Dayán y Aguilar Morales.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** QUEDA APROBADO CON ESA MAYORÍA.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta con el

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 17**

### **AMPARO EN REVISIÓN 64/2022.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE AMPARO CONTRA EL PÁRRAFO TERCERO DEL ARTÍCULO 30 DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN, EN LOS TÉRMINOS DEL PRESENTE FALLO.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 18**

## **CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 42/2022.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DENUNCIADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuanto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos referidos y el sentido de las resoluciones que se propone, de no haber observaciones en votación económica les consulto ¿se aprueban? (**VOTACIÓN FAVORABLE**).

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministra Presidenta, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: QUEDAN APROBADOS POR UNANIIDAD.**

Continuamos con la lista ordinaria de la **ponencia del señor Ministro Luis María Aguilar Morales**. Y solicito tome votación nominal del Amparo en Revisión 157/2022, de la Contradicción de Criterios 67/2022.

Y, en el caso del asunto listado número 27, relativo al Recurso de Revisión Administrativa 146/2019, calificar el impedimento planteado por el señor Ministro Aguilar y le damos el uso de la palabra.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** Desde luego, señora Ministra. Planteo el impedimento a sus Señorías, debido a que quien lo interpone, el recurso de revisión administrativa, es el actual Magistrado Antonio Montoya, que ha sido muy cercano a mí, es una persona que tengo estimación con él y ha colaborado conmigo desde el Tribunal Colegiado, en el Consejo de la Judicatura e inclusive lo designé siendo yo Presidente, lo designé como Secretario Ejecutivo en el Consejo de la Judicatura Federal.

De tal manera que, considero, estar yo en causa de impedimento.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Gracias, señor Ministro, muy amable. Está a su consideración la petición del Ministro Aguilar Morales, con relación a su impedimento de este asunto. Tome votación.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí, Ministra Presidenta. Para calificar el impedimento en el Recurso de Revisión Administrativa 146/2019.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Es legal el impedimento.

**SEÑORA MINISTRA ORTIZ AHLF:** Es legal el impedimento.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** En el mismo sentido.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA ESQUIVEL MOSSA:** En el mismo sentido.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministra Presidenta, le informo que hay unanimidad de cuatro votos calificando de legal el impedimento planteado por el Ministro Aguilar Morales.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: SE CALIFICA COMO LEGAL EL IMPEDIMENTO.**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Motivo por el cual es necesario el retorno de este asunto y de acuerdo al turno que se realiza en el interior de la Secretaría de Acuerdos de la Segunda Sala, el turno de este asunto le corresponde a usted, Ministra Presidenta.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: GRACIAS. QUEDA REGISTRADO EL TURNO DE ESTE RECURSO DE REVISIÓN.**

Continúe usted.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** A continuación, doy cuenta con el

## **ASUNTO NÚMERO 20**

### **AMPARO EN REVISIÓN 157/2022.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE ORDENA REPONER EL PROCEDIMIENTO DEL JUICIO DE AMPARO NÚMERO 665/2017, DEL ÍNDICE DEL JUZGADO TERCERO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE QUINTANA ROO, CON SEDE EN CANCÚN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA ORTIZ AHLF:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA ESQUIVEL MOSSA:** A favor.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministra Presidenta, le informo que hay mayoría de tres votos de los Ministros Pérez Dayán, Laynez Potisek y de la Ministra Ortiz Ahlf, en contra del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: POR LO TANTO, ESTE PROYECTO, AL NO ALCANZAR LA MAYORÍA QUE SE REQUIERE, SE RETURNA.**

Y, solicito a la secretaría, que de acuerdo al listado que llevan, nos indique a quién se turnaría este amparo en revisión.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí, Ministra Presidenta. El turno corresponde al Ministro Alberto Pérez Dayán.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: QUEDA REGISTRADO EL TURNO AL SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN.**

Y continuamos con la siguiente contradicción de tesis, en votación nominal.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí, Ministra Presidenta, Doy cuenta con

## **ASUNTO NÚMERO 22**

### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 67/2020.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA.**

**TERCERO. PUBLÍQUESE LA TESIS DE JURISPRUDENCIA QUE SE SUSTENTA EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Se informa que el criterio que en su oportunidad será aprobado, se orienta en el sentido de que se actualiza el supuesto de excepción previsto en el artículo 75, párrafo segundo de la Ley de Amparo, cuando en amparo indirecto un trabajador impugne un convenio celebrado en términos del artículo 987 de la ley Federal del Trabajo.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA ORTIZ AHLF:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA ESQUIVEL MOSSA:** En contra.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministra Presidenta, le informo que hay mayoría de tres votos con el

sentido de la propuesta con su voto en contra y el del Ministro Laynez Potisek.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: QUEDA APROBADO CON ESA MAYORÍA.**

Continúe usted con los asuntos listados.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta con el

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 21**

### **AMPARO EN REVISIÓN 559/2020.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN TÉRMINOS DE LO DETERMINADO POR EL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA CONTRA EL SISTEMA NORMATIVO INTEGRADO POR EL ARTÍCULO DÉCIMO TERCERO TRANSITORIO, FRACCIÓN I, INCISO C), DE LA LEY DE LA INDUSTRIA ELÉCTRICA, Y EL ACUERDO NÚMERO A/052/2016 DE LA COMISIÓN REGULADORA DE ENERGÍA QUE DEFINE LOS CRITERIOS ADMINISTRATIVOS PARA DAR CUMPLIMIENTO AL ARTÍCULO DÉCIMO TERCERO TRANSITORIO, FRACCIÓN I, INCISO C), DE LA LEY EN COMENTO.**

**TERCERO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO, EN TÉRMINOS DEL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA SENTENCIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Las

## **ASUNTO NÚMERO 23**

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL  
174/2021.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 24**

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL  
227/2021.**

Los proyectos proponen:

**ÚNICO. SE SOBREESE EN LA CONTROVERSIA  
CONSTITUCIONAL.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 25**

**AMPARO EN REVISIÓN 112/2022.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DEL RECURSO SE REVOCA LA  
SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBREESE EN EL JUICIO RESPECTO DE LA  
RESOLUCIÓN MEDIANTE LA CUAL SE AUTORIZÓ DE  
MANERA CONDICIONADA EN MATERIA DE IMPACTO Y  
RIESGO AMBIENTAL EL PROYECTO DENOMINADO  
“PLANTA DE AMONIACO 2200 TMPD EN TOPOLOBAMPO,  
SINALOA”, EMITIDA EL VEINTICINCO DE ABRIL DE DOS MIL  
CATORCE POR EL DIRECTOR GENERAL DE IMPACTO Y  
RIESGO AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DE MEDIO  
AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Y

**ASUNTO NÚMERO 26**

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA  
FACULTAD DE ATRACCIÓN 302/2022.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN.**

Es cuanto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos referidos y el sentido de las resoluciones que en ellos se propone, de no haber observaciones, en votación económica les consulto ¿se aprueban? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministra Presidenta, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA: QUEDAN APROBADOS POR UNANIMIDAD.**

Secretaria de Acuerdos, ¿queda algún asunto pendiente por desahogar en el orden del día?

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ninguno, Ministra Presidenta.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA:** No habiendo otros asuntos pendientes por desahogar, los convoco a la sesión pública ordinaria que tendrá lugar en este recinto, el próximo miércoles diecisiete de agosto del año en curso a la hora acostumbrada. Se levanta la sesión.

**(SE LEVANTÓ LA SESIÓN A LAS 14:05 HORAS)**