

**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

**SEGUNDA SALA**

**SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA EL MIÉRCOLES 5 DE JULIO DE 2023.**

**ASISTENCIA:**

**PRESIDENTE: SEÑOR MINISTRO:**

**ALBERTO PÉREZ DAYÁN**

**SEÑORA MINISTRA Y SEÑORES  
MINISTROS:**

**YASMÍN ESQUIVEL MOSSA  
LUIS MARÍA AGUILAR MORALES  
JAVIER LAYNEZ POTISEK  
LORETTA ORTIZ AHLF**

**(SE ABRIÓ LA SESIÓN A LAS 12:10 HORAS)**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se abre la sesión pública ordinaria de esta Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, correspondiente al día cinco de julio de dos mil veintitrés. Señora secretaria, es tan amable de darnos cuenta con el texto del acta de la sesión anterior.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA, LICENCIADA CLAUDIA MENDOZA POLANCO:** Doy cuenta con el acta de la sesión anterior que fue oportunamente distribuida.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, señora secretaria. Señoras Ministras, señores Ministros, una vez que obra en su poder el texto del acta en donde se recoge la sesión anterior, si ustedes no tienen algún inconveniente respecto de su contenido, les consulto si este ¿se aprueba en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDA APROBADA EL ACTA RESPECTIVA.**

Damos paso a los asuntos de **la ponencia conjunta**. Señora secretaria, le ruego tome usted en consideración que de esa ponencia conjunta ha quedado retirado el Amparo Directo en Revisión 734/2023 y en lista el Amparo en Revisión 81/2023. Con el resto de los asuntos, le ruego nos dé cuenta de modo sucesivo.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí, Ministro Presidente, tomo nota del asunto que ha sido retirado y del que quedó en lista y doy cuenta con el

## PONENCIA CONJUNTA

### **ASUNTO NÚMERO 2**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 562/2023**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHAN LOS RECURSOS DE REVISIÓN PRINCIPAL Y ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## ASUNTOS DE COMISIÓN

### **ASUNTO NÚMERO 3**

## **AMPARO EN REVISIÓN 564/2022**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EN LA MATERIA DEL RECURSO, LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA CONTRA LOS ACTOS RECLAMADOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA SENTENCIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 4**

## **AMPARO EN REVISIÓN 674/2022**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA EN TÉRMINOS DEL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA SENTENCIA.**

**TERCERO. SE DECLARA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuanto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, señora secretaria.  
Señoras Ministras, señores Ministros, una vez que han quedado

identificados los asuntos con los que se nos ha dado cuenta, si ustedes no tienen alguna observación a su contenido, les consulto ¿se aprueban en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE)**.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de las propuestas.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDAN APROBADOS LOS ASUNTOS CON LA UNANIMIDAD QUE SE NOS HA INFORMADO.**

Damos paso a **la ponencia ordinaria en la que presento asuntos** a esta Sala de la Suprema Corte. Señora secretaria, le ruego tome usted en consideración que habrá de quedar en lista la Controversia Constitucional 43/2019. Con el resto de los asuntos, le pido nos los identifique de manera sucesiva.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí, Ministro Presidente, se toma nota del asunto que ha quedado en lista y doy cuenta con el

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 6**

### **AMPARO EN REVISIÓN 495/2022**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DEL RECURSO, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA CONTRA EL ÚLTIMO PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 51 DE LA LEY DEL INSTITUTO DE SEGURIDAD Y SERVICIOS SOCIALES DE LOS TRABAJADORES DEL ESTADO, VIGENTE HASTA EL 31 DE MARZO DE 2007.**

**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA CONTRA EL INCISO C), FRACCIÓN II, DEL ARTÍCULO 12 DEL REGLAMENTO PARA EL OTORGAMIENTO DE LAS PENSIONES DE LOS**

**TRABAJADORES SUJETOS AL RÉGIMEN DEL ARTÍCULO DÉCIMO TRANSITORIO DEL DECRETO POR EL QUE SE EXPIDE LA LEY DEL INSTITUTO DE SEGURIDAD Y SERVICIOS SOCIALES DE LOS TRABAJADORES DEL ESTADO.**

**CUARTO. ES INFUNDADA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 7**

### **AMPARO EN REVISIÓN 186/2023**

El proyecto propone:

**ÚNICO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO CUARTO CIRCUITO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PRESENTE SENTENCIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Las

## **ASUNTO NÚMERO 8**

**CONTROVERSIA      CONSTITUCIONAL  
5/2019**

## **ASUNTO NÚMERO 9**

**CONTROVERSIA      CONSTITUCIONAL  
22/2019**

y,

## **ASUNTO NÚMERO 10**

### **CONTROVERSIA      CONSTITUCIONAL 45/2019**

Los proyectos proponen:

**ÚNICO. SE SOBREESE EN LA CONTROVERSIA  
CONSTITUCIONAL.**

**NOTIFÍQUESE; “...**

Es cuanto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, señora secretaria. Señoras Ministras, señores Ministros, una vez que han quedado debidamente identificados los asuntos con los que se nos ha dado cuenta, si ustedes no tienen alguna observación a los mismos, les consulto ¿se aprueban en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: CONSECUENTEMENTE,  
QUEDAN APROBADOS LOS PROYECTOS CON LA  
UNANIMIDAD QUE HA SIDO REFERIDA.**

Damos paso ahora a **la ponencia que nos presenta a esta Segunda Sala el señor Ministro Laynez Potisek**. Es tan amable, señora secretaria, identificar el asunto que la compone.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Con gusto, Ministro Presidente. Doy cuenta con

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 12**

**AMPARO EN REVISIÓN 88/2023**

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA CONTRA LOS ACTOS RECLAMADOS AL TRIBUNAL LABORAL FEDERAL DE ASUNTOS COLECTIVOS EN LA CIUDAD DE MÉXICO, CONSISTENTE EN EL ACUERDO MEDIANTE EL CUAL ORDENA EL ARCHIVO DEL EXPEDIENTE DE HUELGA 108/2022, ASÍ COMO LOS ACUERDOS QUE CONLLEVARON A DETERMINAR QUE DICHA RESPONSABLE CARECÍA DE COMPETENCIA PARA CONOCER DEL ASUNTO.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

Es cuanto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, señora secretaria. Señoras Ministras, señores Ministros, una vez que nos han dado cuenta con el asunto que ha sido sometido a nuestra consideración, si ustedes no tienen alguna observación al mismo, les consulto si ¿este se aprueba en votación económica?  
**(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de la propuesta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDA APROBADO EL ASUNTO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.**

Pasamos al análisis de los **asuntos que presenta a esta Segunda Sala, la señora Ministra Esquivel Mossa**. Señora secretaria, le ruego tome usted en consideración que habrá de quedar en lista el Amparo Directo en Revisión 524/2023 y que será necesaria una votación nominal para resolver el Recurso de Reclamación 198/2022.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, tomo nota del asunto que ha quedado en lista y doy cuenta con el

## **ASUNTO NÚMERO 15**

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 198/2022-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 103/2022.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA ORTIZ AHLF:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN:** En contra.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente. Le informo que hay mayoría de tres votos con el sentido de la propuesta, con el voto en contra de la Ministra Ortiz Ahlf y el suyo.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, ESTE RECURSO DE RECLAMACIÓN QUEDA RESUELTO CON MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

Dé cuenta, señora secretaria, con el resto de los asuntos de modo sucesivo.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí, Ministro Presidente. Doy cuenta con el

## **ASUNTO NÚMERO 14**

### **AMPARO EN REVISIÓN 249/2023.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEXTO CIRCUITO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 16**

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA  
FACULTAD DE ATRACCIÓN 245/2023.**

**ASUNTO NÚMERO 17**

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA  
FACULTAD DE ATRACCIÓN 246/2023.**

**ASUNTO NÚMERO 18**

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA  
FACULTAD DE ATRACCIÓN 247/2023.**

Los proyectos proponen:

**ÚNICO. ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuanto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, señora secretaria. Señoras Ministras, señores Ministros, una vez que han quedado debidamente identificados los asuntos con los que se nos ha dado cuenta, si ustedes no tienen alguna observación a los mismos, les

consulta ¿se aprueban en votación económica? (**VOTACIÓN FAVORABLE**).

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: CONSECUENCIA DE ESTA VOTACIÓN, QUEDAN APROBADOS LOS PROYECTOS POR UNANIMIDAD.**

Seguimos con el análisis de los asuntos sometidos a la consideración de esta Segunda Sala, en esta ocasión por la **señora Ministra Ortiz Ahlf**. Señora secretaria, es tan amable de identificarnos para la votación nominal, la Contradicción de Criterios 104 y 131 ambas de 2023.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Con gusto, Ministro Presidente. Doy cuenta con la

## **ASUNTO NÚMERO 21**

### **CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 104/2023.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA SEGUNDA SALA CARECE DE COMPETENCIA LEGAL PARA CONOCER DE LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS DENUNCIADA ENTRE EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO TERCER CIRCUITO AL RESOLVER LOS AMPAROS DIRECTOS 558/2022 Y 560/2022 Y EL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL CUARTO CIRCUITO AL RESOLVER EL AMPARO DIRECTO 1251/2016.**

**SEGUNDO. REMÍTANSE LOS AUTOS AL PLENO REGIONAL EN MATERIA DE TRABAJO DE LA REGIÓN CENTRO-NORTE, CON RESIDENCIA EN MONTERREY, NUEVO LEÓN, EN TÉRMINOS DEL CONSIDERANDO I DE LA PRESENTE EJECUTORIA.**

**TERCERO. ES IMPROCEDENTE LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS DENUNCIADA, RESPECTO DEL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO AL RESOLVER EL AMPARO DIRECTO 157/2017.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 22**

### **CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 131/2023.**

**PRIMERO. ESTA SEGUNDA SALA CARECE DE COMPETENCIA LEGAL PARA CONOCER DE LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS DENUNCIADA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO TRIBUNALES COLEGIADOS AMBOS DEL VIGÉSIMO OCTAVO CIRCUITO AL RESOLVER LOS AMPAROS DIRECTOS 756/2022 Y 623/2022.**

**SEGUNDO. REMÍTANSE LOS AUTOS AL PLENO REGIONAL EN MATERIA DE TRABAJO DE LA REGIÓN CENTRO-NORTE, CON RESIDENCIA EN MONTERREY, NUEVO LEÓN, EN TÉRMINOS DEL CONSIDERANDO I DE LA PRESENTE EJECUTORIA.**

**TERCERO. ES IMPROCEDENTE LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS DENUNCIADA, RESPECTO DEL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL SEXTO CIRCUITO AL RESOLVER EL AMPARO DIRECTO 179/2019.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA ORTIZ AHLF:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto, con el voto en contra de la Ministra Esquivel Mossa.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias.

**ES LA QUE RESULTA SUFICIENTE PARA APROBAR AMBOS PROYECTOS.**

Le ruego, señora secretaria, nos dé cuenta con el resto de los asuntos de modo sucesivo.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí, Ministro Presidente. Doy cuenta con el

## **ASUNTO NÚMERO 19**

### **AMPARO EN REVISIÓN 538/2022.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO CONTRA EL ARTÍCULO 34 DE LA LEY GENERAL DE EQUILIBRIO ECOLÓGICO Y LA PROTECCIÓN AL AMBIENTE.**

**SEGUNDO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL DÉCIMO OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO, EN TÉRMINOS DEL ÚLTIMO APARTADO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 20**

### **AMPARO EN REVISIÓN 607/2022.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO, CONTRA LOS ARTÍCULOS 75 DE LA ABROGADA LEY DEL INSTITUTO DE SEGURIDAD Y SERVICIOS SOCIALES DE LOS TRABAJADORES DEL ESTADO Y 36 DEL REGLAMENTO PARA EL OTORGAMIENTO DE PENSIONES DE LOS TRABAJADORES SUJETOS AL RÉGIMEN DEL ARTÍCULO DÉCIMO TRANSITORIO DEL DECRETO POR EL QUE SE EXPIDE LA LEY DEL INSTITUTO DE SEGURIDAD Y SERVICIOS SOCIALES DE LOS TRABAJADORES DEL ESTADO.**

**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE AL QUEJOSO RESPECTO DEL ACTO DE APLICACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuanto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, señora secretaria. Señoras Ministras, señores Ministros, una vez que han sido debidamente identificados los asuntos con los que se nos ha dado cuenta, si ustedes no tienen alguna observación a los mismos, les consulto ¿se aprueban en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: CONSECUENCIA DE LO ANTERIOR, QUEDAN APROBADOS LOS PROYECTOS RESUELTOS CON LA UNANIMIDAD QUE HAN SIDO IDENTIFICADOS.**

Finalmente, damos paso a los asuntos que presenta a esta **Segunda Sala el señor Ministro Aguilar Morales.** Señora secretaria, le ruego dé cuenta con la Contradicción de Criterios 402/2022, para su votación nominal.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Con gusto, Ministro Presidente. Doy cuenta con la

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 23**

**CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS  
402/2022.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS  
DENUNCIADA.**

**NOTIFIQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA ORTIZ AHLF:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN:** Con el  
proyecto.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente,  
le informo que hay mayoría de cuatro votos con el sentido del  
proyecto, con el voto en contra del Ministro Laynez Potisek.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: CONSECUENTEMENTE, SE  
APRUEBA EL PROYECTO POR MAYORÍA DE CUATRO  
VOTOS.**

Con el resto de los asuntos, señora secretaria, es tan amable de darnos cuenta de modo sucesivo.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí, Ministro presidente. Doy cuenta con la

## **ASUNTO NÚMERO 24**

### **SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE COMPETENCIA 207/2022.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. DEVUÉLVANSE AL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL TERCER CIRCUITO, EL RECURSO DE REVISIÓN Y LOS AUTOS PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 25**

### **AMPARO EN REVISIÓN 75/2023.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. DEVUÉLVASE AL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO, EL RECURSO DE REVISIÓN DE QUE SE TRATE Y LOS AUTOS, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PARTE FINAL DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 26**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
PREVISTO EN LAS FRACCIONES I A III  
DEL ARTÍCULO 201 DE LA LEY DE  
AMPARO 25/2022.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. HA QUEDADO SIN MATERIA EL RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE DEJA SIN EFECTOS LA RESOLUCIÓN DE DOS DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS, DICTADA POR EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO.**

**TERCERO. NO SE SURTEN LOS SUPUESTOS PARA LA PROCEDENCIA DE LAS SANCIONES PREVISTAS EN EL ARTÍCULO 107, FRACCIÓN XVI, CONSTITUCIONAL, EN RELACIÓN CON EL NUMERAL 199, PÁRRAFO ÚLTIMO, DE LA LEY DE AMPARO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuanto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, señora secretaria.  
Señoras Ministras, señores Ministros, una vez que han quedado

identificados los asuntos con los que se nos ha dado cuenta, si ustedes no tienen alguna observación a su contenido, les consulto ¿si éste se aprueba en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE)**.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: CONSECUENTEMENTE, QUEDAN APROBADOS LOS PROYECTOS CON LA UNANIMIDAD QUE NOS HA SIDO REFERIDA.**

Señora secretaria de Acuerdos ¿existe algún asunto pendiente en el orden del día por desahogar?

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ninguno, Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Consecuencia de lo anterior, es que doy por concluida esta sesión, y les convoco a la que tendrá lugar en este mismo recinto, el miércoles doce de julio de dos mil veintitrés a la hora acostumbrada. Se levanta la sesión.

**(SE LEVANTÓ LA SESIÓN A LAS 12:25 HORAS)**