

# **SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

## **SEGUNDA SALA**

**SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA EL MIÉRCOLES 15 DE NOVIEMBRE DE 2023.**

**ASISTENCIA:**

**PRESIDENTE: SEÑOR MINISTRO:**

**ALBERTO PÉREZ DAYÁN**

**SEÑORA MINISTRA Y SEÑORES  
MINISTROS:**

**YASMÍN ESQUIVEL MOSSA  
LUIS MARÍA AGUILAR MORALES  
LORETTA ORTIZ AHLF  
JAVIER LAYNEZ POTISEK**

**(SE ABRIÓ LA SESIÓN A LAS 12:35 HORAS)**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se abre la sesión pública ordinaria de esta Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, correspondiente al día quince de noviembre de dos mil veintitrés. Señora secretaria, es tan amable de darnos cuenta con el acta de la sesión anterior.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA, LICENCIADA CLAUDIA MENDOZA POLANCO:** Doy cuenta con el acta de la sesión anterior que fue oportunamente distribuida.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias. Señoras Ministras, señores Ministros, una vez que han tenido en su poder el contenido del acta con la que se nos ha dado cuenta, si ustedes no tienen alguna observación, les consulto si se aprueba en votación económica (**VOTACIÓN FAVORABLE**).

**QUEDA APROBADO EL CONTENIDO DEL ACTA POR UNANIMIDAD DE VOTOS.**

Damos paso al análisis de los asuntos que se han traído a esta Segunda Sala, comenzando con **la Ponencia Conjunta**. Señora secretaria, le ruego tome usted en consideración que, por lo que hace a esta **Ponencia Conjunta**, ha quedado retirado el Amparo Directo en Revisión 3305/2023 y le ruego nos identifique el Amparo Directo en Revisión 2926/2023.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí, Ministro Presidente. Se hará constar en acta el asunto que ha quedado retirado y doy cuenta con el

## **ASUNTO NÚMERO 12**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2926/2023.**

El proyecto propone.

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias, señora secretaria. Tiene la palabra la señora Ministra Esquivel Mossa.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Gracias, señor Ministro Presidente. En este Amparo Directo en Revisión 2926/2023, quisiera solicitar califiquen mi impedimento, toda vez que participé

cuando era Presidenta del Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad en este asunto. Gracias, Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, señora Ministra. Habiendo conocido todos las razones que llevarían al planteamiento del impedimento, le ruego, señora secretaria, consulte usted a la Sala en votación sobre su calificación.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí, Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** Está en causa de impedimento.

**SEÑORA MINISTRA ORTIZ AHLF:** Es legal el impedimento.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Es legal el impedimento.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN:** Es legal el impedimento.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos calificando de legal el impedimento planteado por la Ministra Esquivel Mossa.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Habiendo sido calificado legal el impedimento, señora Ministra, señores Ministros, con el asunto que se nos ha dado cuenta si ustedes no tienen alguna observación

de su contenido, les consulto si se aprueba en votación económica.  
**(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente,  
le informo que hay cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: ESTE PROYECTO QUEDA  
APROBADO CON UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.**

Señora secretaria, es tan amable de darnos cuenta con el  
contenido de esta **ponencia conjunta** de manera sucesiva.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí, Ministro  
Presidente. Doy cuenta con los

## **PONENCIA CONJUNTA.**

### **ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO EN REVISIÓN 1310/2023.**

### **ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2833/2023.**

**ASUNTO NÚMERO 3**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2919/2023.**

**ASUNTO NÚMERO 4**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2927/2023.**

**ASUNTO NÚMERO 5**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
3118/2023.**

**ASUNTO NÚMERO 6**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
3209/2023.**

**ASUNTO NÚMERO 7**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
3261/2023.**

Los proyectos proponen:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

El

**ASUNTO NÚMERO 8**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
3473/2023.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHAN LOS RECURSOS DE REVISIÓN  
PRINCIPAL Y ADHESIVO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Los

**ASUNTO NÚMERO 9**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
3228/2023.**

**ASUNTO NÚMERO 10**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
1792/2023.**

**ASUNTO NÚMERO 11**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2150/2023.**

Los proyectos proponen:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

El

**ASUNTO NÚMERO 13**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
1145/2023.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. QUEDAN SIN MATERIA LOS RECURSOS DE REVISIÓN  
PRINCIPAL Y ADHESIVO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Los

**ASUNTO NÚMERO 14**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2165/2023.**

**ASUNTO NÚMERO 15**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2639/2023.**

**ASUNTO NÚMERO 16**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2984/2023.**

**ASUNTO NÚMERO 17**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2277/2023.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 18**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2797/2023.**

Los proyectos proponen:

**ÚNICO. SE DESECHAN LOS RECURSOS DE REVISIÓN  
PRINCIPAL Y ADHESIVO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Los

**ASUNTO NÚMERO 20**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
540/2023.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 21**

## **RECURSO DE RECLAMACIÓN 439/2023.**

Los proyectos proponen:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 22**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
512/2023.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Los

## **ASUNTO NÚMERO 23**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
465/2023.**

## **ASUNTO NÚMERO 24**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
499/2023.**

**ASUNTO NÚMERO 25**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
524/2023.**

**ASUNTO NÚMERO 26**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
502/2023.**

**ASUNTO NÚMERO 27**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
515/2023.**

**ASUNTO NÚMERO 28**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
525/2023.**

Los proyectos proponen:

**ÚNICO. SE DECLARA SIN MATERIA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuanto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias, señora Secretaria. Señoras Ministras, señores Ministros, una vez que han quedado identificados los asuntos son los que se nos ha dado cuenta, si ustedes no tienen alguna observación a ellos, les consulto ¿si se aprueban en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: CONSECUENTEMENTE, QUEDAN APROBADOS ESTOS ASUNTOS POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS.**

Damos paso al análisis de los **asuntos que presenta a esta Sala, el señor Ministro Aguilar Morales**. Señora secretaria, le ruego tome usted en consideración que habrá de ser sujeto a votación nominal el asunto Contradicción de Criterios 187/2023.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta con la

## **ASUNTO NÚMERO 32**

### **CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 187/2023.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DENUNCIADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA ORTIZ AHLF:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN:** En contra.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos de los Ministros Pérez

Dayán y Laynez Potisek y de la Ministra Esquivel Mossa, en contra del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: DADO ESTE RESULTADO, SE DESECHA EL PROYECTO RESPECTIVO Y PROCEDE EL RETORNO DEL MISMO.**

De acuerdo con nuestro sistema de asignación, señora secretaria, nos puede usted informar ¿a quién corresponde el nuevo conocimiento?

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** El asunto corresponde al Ministro Laynez Potisek.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: ASÍ QUEDARÁ ASENTADO EN ACTAS.**

Con el resto de los asuntos, señora secretaria, es tan amable de darnos cuenta de manera sucesiva.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Con gusto, Ministro Presidente. Doy cuenta con

## **ASUNTO NÚMERO 29**

### **AMPARO EN REVISIÓN 386/2023.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA QUEJOSA CONTRA EL ACTO DEL PRESIDENTE EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO APARTADO DE ESTA EJECUTORIA.**

**TERCERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVO INTERPUESTO POR LA QUEJOSA EN TÉRMINOS DE LO ESTABLECIDO EN EL PENÚLTIMO APARTADO DE LA PRESENTE EJECUTORIA.**

**CUARTO. QUEDA PARCIALMENTE SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA DEL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, EN TÉRMINOS DEL PENÚLTIMO PÁRRAFO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 30**

### **AMPARO EN REVISIÓN 488/2020.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBREESE EN EL JUICIO DE AMPARO RESPECTO DE LOS ARTÍCULOS 3, FRACCIONES XXX Y LXIII; 15, FRACCIONES I Y IX; 124 A 131, PÁRRAFOS PRIMERO Y SEGUNDO, INCISOS A) Y PRIMER PÁRRAFO DEL B); 132, 133, 138, FRACCIONES V Y VI, 204, 206, 208, 265, 267 Y 276; ASÍ COMO SÉPTIMO, NOVENO Y TRIGÉSIMO QUINTO**

**TRANSITORIOS, TODOS DE LA LEY FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES Y RADIODIFUSIÓN Y LOS DIVERSOS 1 Y 25, FRACCIONES IV Y XVII, DEL ESTATUTO ORGÁNICO DEL INSTITUTO FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**CUARTO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 31**

#### **CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 158/2023.**

El proyecto propone.

**ÚNICO. ES IMPROCEDENTE LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS DENUNCIADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 33**

#### **INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 72/2021.**

El proyecto propone.

**PRIMERO. SE DECLARA SIN MATERIA EL INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA.**

**SEGUNDO. SE ORDENA DEVOLVER LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO 1692/2017, AL JUZGADO DE DISTRITO DE ORIGEN.**

**TERCERO. QUEDA SIN EFECTOS LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL COLEGIADO QUE PREVINO EN EL CONOCIMIENTO DEL INCIDENTE DE INEJECUCIÓN, ASÍ COMO LAS MULTAS IMPUESTAS POR EL JUEZ DE DISTRITO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuanto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, señora secretaria. Señoras Ministras, señores Ministros, una vez que han quedado debidamente identificados los asuntos con los que se nos ha dado cuenta, si ustedes no tienen alguna observación a ellos, les consulto ¿si se aprueban en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** QUEDAN APROBADOS LOS MISMOS POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS, QUE NOS HA SIDO REFERIDA.

Se da paso ahora a los asuntos **que presento** a esta Segunda Sala. Señora secretaria, le ruego tome usted en consideración que deben ser sometidos a votación nominal la Contradicción de Criterios 203/2023 y el Incidente del Pago de Honorarios 6/2023.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí Ministro, doy cuenta con la

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 37**

### **CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 203/2023.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA SEGUNDA SALA CARECE DE COMPETENCIA LEGAL PARA CONOCER DE LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS DENUNCIADA ENTRE EL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO, EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA CUARTA REGIÓN, CON RESIDENCIA EN XALAPA, VERACRUZ, Y EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEXTO CIRCUITO, ACTUAL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEXTO CIRCUITO, ASÍ COMO DE LA DIVERSA SUSCITADA ENTRE EL MISMO TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO Y EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO SÉPTIMO CIRCUITO.**

**SEGUNDO. REMÍTASE LA DENUNCIA AL PLENO REGIONAL EN MATERIA ADMINISTRATIVA DE LA REGIÓN CENTRO-SUR.**

**TERCERO. ES IMPROCEDENTE LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS DENUNCIADA ENTRE EL PRIMER Y TERCER TRIBUNALES COLEGIADOS EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA ORTIZ AHLF:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN:** De acuerdo.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos con el sentido de la propuesta, con el voto en contra de la Ministra Esquivel Mossa.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADA ESTA PROPUESTA CON LA MAYORÍA DE CUATRO VOTOS QUE NOS HA SIDO REFERIDA.**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta a continuación con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 40**

### **INCIDENTE DE PAGO DE HONORARIOS 6/2023, DERIVADO DEL CUADERNO DE PRUEBAS DE LA PARTE ACTORA EN EL J.O.F. 6/2021.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE EL INCIDENTE DE PAGO DE HONORARIOS.**

**SEGUNDO. LAS PARTES DEBEN CUBRIR CADA UNA AL PERITO TERCERO EN DISCORDIA LA SUMA DE \$14,300.00, EN TÉRMINOS DE LO EXPUESTO EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA RESOLUCIÓN, A FIN DE CUBRIR EL MONTO TOTAL DE LOS HONORARIOS REGULADOS EN UN IMPORTE TOTAL DE \$28,600.00.**

**TERCERO. EL PERITO DEBERÁ EXHIBIR LOS COMPROBANTES FISCALES A FAVOR DE LAS PARTES QUE AMPAREN LA CANTIDAD DE \$14,300.00 CADA UNO, CON BASE EN LOS DATOS FISCALES QUE AL EFECTO LE PROPORCIONEN, UNA VEZ QUE HAYAN SIDO CUBIERTOS LOS HONORARIOS CORRESPONDIENTES.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias. Tiene la palabra el señor Ministro Aguilar.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** Gracias, señor Ministro Presidente. En efecto, yo planteo ante ustedes la causa de

impedimento establecida en el artículo 51, fracción III, de la Ley de Amparo, ya que en este asunto deriva de un contrato que se celebró mientras yo ocupaba el cargo de Presidente del Consejo de la Judicatura Federal y del cual han derivado, inclusive, algunos otros asuntos como dos incidentes de liquidación de intereses, fallados por la Primera Sala y por esta Segunda Sala, en las cuales se consideró previamente que yo estaba impedido para conocerlo.

De tal manera que considero que, manteniéndose esa causa de impedimento, la hago valer ante ustedes.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, señor Ministro Aguilar. Atendiendo a las razones que han sido expuestas, señora secretaria, le ruego tome usted votación para los efectos de la calificación de este impedimento.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí, Ministro.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Se encuentra en causa de impedimento el señor Ministro.

**SEÑORA MINISTRA ORTIZ AHLF:** Es legal el impedimento.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Es legal el impedimento.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN:** Es legal el impedimento.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos calificando de legal el impedimento planteado por el Ministro Aguilar Morales.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias. Habiendo sido calificado de legal este impedimento, señoras Ministras, señor Ministro, con el contenido de este asunto, les consulto si no hay alguna otra observación ¿aprobarlo en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADO ESTE PROYECTO CON LA UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS QUE HA SIDO RECOGIDA.**

Señora secretaria, con el resto de los asuntos, le ruego nos dé cuenta sucesiva, salvo por lo que hace a los asuntos 39 y 36 que habrán de ser invertidos en su orden para efecto de votación sucesiva.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Con mucho gusto, Ministro Presidente. Doy cuenta con el

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NUMERO 34**

**AMPARO EN REVISIÓN 498/2023.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA CONTRA EL ARTÍCULO 2-A, FRACCIÓN I, INCISO B), NUMERAL 6, DE LA LEY DEL IMPUESTO AL VALOR AGREGADO VIGENTE EN EL EJERCICIO FISCAL DE 2022 Y LA REGLA 4.2.1 DE LA RESOLUCIÓN MISCELÁNEA FISCAL PARA 2022.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 35**

**CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS  
140/2023.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EXISTE LA CONTRADICCIÓN DENUNCIADA.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SUSTENTADO POR LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.**

**TERCERO. PUBLÍQUESE LA TESIS DE JURISPRUDENCIA QUE SE SUSTENTA EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN EN TÉRMINOS DE LO DISPUESTO EN LOS ARTÍCULOS 219 Y 220 DE LA LEY DE AMPARO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Se informa que el criterio que en su oportunidad será aprobado, se orienta en el sentido de que procede el incidente de incompetencia o declinatoria cuando las partes lo promuevan únicamente al iniciar el período de demanda y excepciones y hasta la audiencia de conciliación, demanda y excepciones y admisión de pruebas.

## **ASUNTO NÚMERO 39**

### **CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 235/2023.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS DENUNCIADA.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA EN LA TESIS REDACTADA EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DEL PRESENTE FALLO.**

**TERCERO. PUBLÍQUESE LA JURISPRUDENCIA QUE SE SUSTENTA EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN, EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 220 DE LA LEY DE AMPARO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Se informa que el criterio que en su oportunidad será aprobado, se orienta en el sentido de que la notificación de una sentencia dictada en un juicio tramitado en línea ante el Tribunal Federal de Justicia Administrativa surte efectos el día hábil siguiente a aquel en que fue practicada.

### **ASUNTO NÚMERO 36**

#### **CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 193/2023.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. QUEDA SIN MATERIA LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS DENUNCIADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 38**

#### **CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 206/2023.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS DENUNCIADA.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECCER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA.**

**TERCERO. PUBLÍQUESE LA TESIS DE JURISPRUDENCIA QUE SE SUSTENTA EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN EN TÉRMINOS DE LO DISPUESTO EN LOS ARTÍCULOS 219 Y 220 DE LA LEY DE AMPARO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Se informa que el criterio que en su oportunidad será aprobado, se orienta en el sentido de que la competencia laboral no se surte en favor de la autoridad federal cuando solo se reclama la interpretación y cumplimiento de los estatutos de un sindicato nacional, al no actualizarse el supuesto de excepción que prevé el último párrafo del artículo 527 de la Ley Federal del Trabajo vigente hasta el uno de mayo de dos mil diecinueve.

Es cuanto, Ministro.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, señora secretaria. Señoras Ministras, señores Ministros, una vez que han quedado identificados los asuntos con los que se nos ha dado cuenta, si ustedes no tienen alguna observación a su contenido, les consulto si se aprueba en votación económica (**VOTACIÓN FAVORABLE**).

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos, con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: CONSECUENTEMENTE, QUEDAN APROBADOS ESTOS PROYECTOS CON UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS.**

Damos paso ahora a los asuntos que presenta a esta Segunda Sala, el **señor Ministro Laynez Potisek**. Señora secretaria, le ruego tome usted en consideración, que habrán de ser sujetos de votación nominal, la Acción de Inconstitucionalidad 45/2023, la Contradicción de Criterios 174/2023 y, las Solicitudes de Ejercicio de la Facultad de Atracción 502/2023 y 503/2023.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí, Ministro Presidente, doy cuenta con la

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 41**

### **ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 45/2023.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE SOBRESEE EN LA ACCIÓN DE  
INCONSTITUCIONALIDAD.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** En contra del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA ORTIZ AHLF:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Este proyecto se elaboró con el criterio de la mayoría, que yo no comparto, yo votaré en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN:** De acuerdo con el proyecto.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos con el sentido del proyecto, con los votos en contra de los Ministros Aguilar Morales y Laynez Potisek.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADO ESTE PROYECTO CON MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta con la

## **ASUNTO NÚMERO 43**

### **CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 174/2023.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA SEGUNDA SALA CARECE DE COMPETENCIA LEGAL PARA PRONUNCIARSE SOBRE LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS DENUNCIADA ENTRE EL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO Y EL VIGÉSIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.**

**SEGUNDO. REMÍTASE LA DENUNCIA AL PLENO REGIONAL EN MATERIA ADMINISTRATIVA DE LA REGIÓN CENTRO-NORTE.**

**TERCERO. ES IMPROCEDENTE LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS DENUNCIADA, RESPECTO DEL PLENO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA ORTIZ AHLF:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN:** De acuerdo con el proyecto.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay una mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto, con el voto en contra de la Ministra Esquivel Mossa.

Doy cuenta a continuación con las

## **ASUNTO NÚMERO 45**

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 502/2023.**

## **ASUNTO NÚMERO 46**

### **SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 503/2023.**

Los proyectos proponen:

**ÚNICO. LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA ORTIZ AHLF:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN:** Con ambos proyectos de acuerdo.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos, con el sentido de los proyectos, con el voto en contra de la Ministra Esquivel Mossa.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDAN APROBADOS LOS PROYECTOS CON LOS QUE SE NOS HA DADO CUENTA POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

Con el resto de los asuntos, señora secretaria, le ruego nos dé cuenta de modo sucesivo.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta con el

## **ASUNTO NÚMERO 42**

### **AMPARO EN REVISIÓN 581/2023.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 44**

### **CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 271/2023.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES INEXISTENTE LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS DENUNCIADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuanto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE** Gracias, señora secretaria. Señoras Ministras, señores Ministros, una vez que han quedado identificados los asuntos con los que se nos ha dado cuenta, les consulto si estos se aprueban en votación económica (**VOTACIÓN FAVORABLE**).

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos, con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDAN APROBADOS LOS MISMOS CON LA UNANIMIDAD QUE NOS HA SIDO INFORMADA.**

Damos paso a los asuntos que nos presenta a esta Segunda Sala **la señora Ministra Esquivel Mossa**. Señora secretaria, le ruego tome usted en consideración, para efectos de identificación, que será sujeta de votación nominal la Contradicción de Criterios 266/2023.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta con la

## **ASUNTO NÚMERO 51**

### **CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 266/2023.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA SEGUNDA SALA CARECE DE COMPETENCIA LEGAL PARA CONOCER Y RESOLVER LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS DENUNCIADA.**

**SEGUNDO. REMÍTASE LA DENUNCIA A LOS PLENOS REGIONALES EN MATERIA ADMINISTRATIVA DE LAS REGIONES CENTRO-SUR Y CENTRO-NORTE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** En contra del proyecto. Este se hizo conforme al criterio de la mayoría que (yo) no comparto, por eso estaría en contra.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA ORTIZ AHLF:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN:** De acuerdo.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto, con el voto en contra de la Ministra Esquivel Mossa.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADO ESTE PROYECTO CON LA MAYORÍA QUE SE NOS HA INFORMADO.**

Con el resto de los asuntos, señora secretaria, si es tan amable de darnos cuenta de modo sucesivo.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí, Ministro Presidente. Doy cuenta con el

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 47**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2997/2023.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

## **ASUNTO NÚMERO 48**

### **AMPARO EN REVISIÓN 654/2023.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA, CONTRA EL ARTÍCULO 60, TERCER PÁRRAFO DE LA LEY DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DEL SECTOR PÚBLICO.**

**SEGUNDO. SE DECLARA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**TERCERO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 49**

### **AMPARO EN REVISIÓN 703/2023.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 50**

## **CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 263/2023.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS DENUNCIADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 52**

### **CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 214/2022.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PARCIALMENTE PROCEDENTE E INFUNDADA LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.**

**SEGUNDO. SE SOBREESE RESPECTO DE LOS ARTÍCULOS 1, FRACCIÓN I, ÚLTIMO PÁRRAFO, 2, FRACCIONES XXXIII, 9, 12, 22, FRACCIÓN I, INCISOS C) Y E), 23, FRACCIONES I, PÁRRAFO SEGUNDO, Y XVI, 25 Y 35 DE LA LEY DE FISCALIZACIÓN SUPERIOR Y RENDICIÓN DE CUENTAS DEL ESTADO DE TLAXCALA Y SUS MUNICIPIOS, PUBLICADA EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL GOBIERNO LOCAL EL VEINTICUATRO DE DICIEMBRE DE DOS MIL DIECINUEVE, ASÍ COMO RESPECTO DEL ACUERDO DEL CONGRESO DEL ESTADO DE TLAXCALA, POR EL CUAL SE EMITEN LAS “BASES DEL PROCEDIMIENTO INTERNO PARA LA DICTAMINACIÓN DE LAS CUENTAS PÚBLICAS DEL EJERCICIO FISCAL 2021, DEL 31 DE AGOSTO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2021”, PUBLICADO EN EL REFERIDO MEDIO**

**DE DIFUSIÓN OFICIAL EL DIECIOCHO DE JULIO DE DOS MIL VEINTIDÓS.**

**TERCERO. SE RECONOCE LA VALIDEZ DEL ACUERDO DEL CONGRESO DEL ESTADO DE TLAXCALA DE VEINTICINCO DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIDÓS, A TRAVÉS DEL CUAL SE DECLARA NO APROBADA LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO ACTOR, DEL PERÍODO DEL TREINTA Y UNO DE AGOSTO AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO, PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL LOCAL EL UNO DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS, ASÍ COMO DE LOS ACTOS ATRIBUIDOS AL ÓRGANO DE FISCALIZACIÓN SUPERIOR LOCAL.**

**CUARTO. PUBLÍQUESE ESTA RESOLUCIÓN EN EL SEMANARIO JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN Y SU GACETA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 53**

### **INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 59/2023.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES IMPROCEDENTE EL INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA.**

**SEGUNDO. SE ORDENA DEVOLVER LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO 1148/2019 AL JUZGADO SEGUNDO DE DISTRITO EN MATERIA DE AMPARO CIVIL, ADMINISTRATIVO Y DE TRABAJO Y DE JUICIOS FEDERALES EN EL ESTADO DE NAYARIT.**

**TERCERO. QUEDA SIN EFECTOS EL DICTAMEN EMITIDO POR EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO CUARTO CIRCUITO, EN EL INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 6/2022.**

**CUARTO. QUEDAN SIN EFECTOS LAS MULTAS IMPUESTAS A LAS AUTORIDADES RESPONSABLES.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuanto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, señora secretaria. Señoras Ministras, señores Ministros, una vez que han quedado debidamente identificados los asuntos con los que se nos ha dado cuenta, si ustedes no tienen alguna observación, les consulto ¿si se aprueban en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: SE APRUEBAN ESTOS PROYECTOS CON LA UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS QUE SE NOS HA INFORMADO.**

Finalmente, corremos el análisis de **los asuntos que presenta a esta Segunda Sala la señora Ministra Ortiz Ahlf**. Señora secretaria, le ruego tome usted en consideración que habrá de quedar en lista el Recurso de Reclamación 315/2023, y que serán sujetos de votación nominal el Amparo Directo 10/2022 y el Amparo Directo en Revisión 2337/2020.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí, Ministro Presidente. Tomo nota del asunto que ha quedado en lista, y doy cuenta con

*ASUNTO QUE QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE 8 DE NOVIEMBRE DE 2023*

**ASUNTO NÚMERO 54**

**AMPARO DIRECTO 10/2022.**

El proyecto propone.

**ÚNICO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA CONTRA LA SENTENCIA RECLAMADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** En contra. Ah no, estamos con el asunto Amparo Directo 10/2022.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí, Ministro.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** Ah, entonces sí, mi propuesta es a favor.

**SEÑORA MINISTRA ORTIZ AHLF:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN:** De acuerdo.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos con el sentido del proyecto, con los votos en contra del Ministro Laynez Potisek y de la Ministra Esquivel Mossa.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADO ESTE PROYECTO CON MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta a continuación con el

*ASUNTO QUE QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE 8  
DE NOVIEMBRE DE 2023*

**ASUNTO NÚMERO 55**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2337/2020.**

El proyecto propone.

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA CONTRA LA SENTENCIA RECLAMADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** En contra.

**SEÑORA MINISTRA ORTIZ AHLF:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN:** De acuerdo con el proyecto.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos con el sentido del proyecto, con los votos en contra de los Ministros Aguilar Morales y Laynez Potisek.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDA APROBADO ESTE PROYECTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

Señora secretaria, con el resto de los asuntos, le ruego se nos dé cuenta de modo sucesivo.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta con el

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 57**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
1415/2023.**

El proyecto propone.

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA CONTRA EL LAUDO RECLAMADO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 58**

**AMPARO EN REVISIÓN 493/2023.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 59**

## **CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 228/2023.**

El proyecto propone.

**ÚNICO. ES INEXISTENTE LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS DENUNCIADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuanto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, señora secretaria. Señoras Ministras, señores Ministros una vez que han quedado debidamente identificados los tres asuntos con los que se nos dio cuenta, si ustedes no tienen alguna observación, les consulto si estos ¿se aprueban en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: CONSECUENTEMENTE QUEDAN APROBADOS ESTOS PROYECTOS, CON UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS.**

Señora secretaria, ¿queda algún asunto pendiente por desahogar en el orden del día?

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ninguno, Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Consecuencia de lo anterior, y no habiendo ningún otro asunto pendiente por desahogar, les convoco a la sesión pública ordinaria que tendrá lugar en este recinto el miércoles veintidós de noviembre de dos mil veintitrés, a la hora acostumbrada. Se levanta la sesión.

**(SE LEVANTÓ LA SESIÓN A LAS 13:05 HORAS)**