

**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

**SEGUNDA SALA**

**SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA EL MIÉRCOLES 9 DE OCTUBRE DE 2024.**

**ASISTENCIA:**

**PRESIDENTE: SEÑOR MINISTRO:**

**ALBERTO PÉREZ DAYÁN**

**SEÑORAS MINISTRAS Y SEÑOR  
MINISTRO:**

**LUIS MARÍA AGUILAR MORALES  
YASMÍN ESQUIVEL MOSSA  
LENIA BATRES GUADARRAMA  
JAVIER LAYNEZ POTISEK**

**(SE ABRIÓ LA SESIÓN A LAS 14:15 HORAS)**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se abre la sesión pública ordinaria de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, correspondiente al día nueve de octubre de dos mil veinticuatro.

Señora secretaria, es tan amable de darnos cuenta con el acta de la sesión anterior.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA, LICENCIADA CLAUDIA MENDOZA POLANCO:** Doy cuenta con el acta de la sesión anterior que fue oportunamente distribuida.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias, señora secretaria. Señoras Ministras, señores Ministros, una vez que ha sido del conocimiento de todos ustedes el acta de la sesión anterior y su contenido, si ustedes no tienen alguna observación, les consulto ¿si se aprueba en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDA APROBADA EL ACTA CON UNANIMIDAD DE VOTOS.**

Damos paso al análisis de los asuntos que se presentan a la consideración de esta Sala, comenzando con la **ponencia conjunta**.

Señora secretaria, le ruego tome usted en consideración que habrán de quedar retirados los Recursos de Reclamación 354/2024 y los Amparos Directos en Revisión 4190/2023 y 4189/2023; el Amparo Directo en Revisión 4191/2023, y el Amparo Directo en Revisión 6321/2024; y en lista los Amparos Directos en Revisión 4122/2024, 5388/2024, 4607/2024, 4608/2024, 4609/2024, 6318/2024, 4883/2024; y el Recurso de Reclamación 419/2024.

Con los asuntos que tenemos preparados para votación nominal, que son los Amparos Directos en Revisión 6151/2024, 1831/2024, 2637/2024 y 667/2024; y el Recurso de Reclamación 485/2024, le pido proceda en consecuencia.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí, Ministro Presidente. Tomo nota de los asuntos que han sido retirados y de los que quedan en lista. Y doy cuenta con el

## **ASUNTO NÚMERO 18**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
6151/2024.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA BATRES GUADARRAMA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN:** De acuerdo con el proyecto.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, hay mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto, con el voto en contra de la Ministra Batres Guadarrama.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADO ESTE PROYECTO, CON ESA MAYORÍA.**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta con el

**ASUNTO NÚMERO 21**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
1831/2024.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** En contra.

**SEÑORA MINISTRA BATRES GUADARRAMA:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN:** En contra.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, hay mayoría de tres votos con el sentido del proyecto, con los votos en contra del Ministro Aguilar Morales y el suyo.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADO ESTE PROYECTO CON LA MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta con el

## **ASUNTO NÚMERO 22**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2637/2024.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** En contra del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA BATRES GUADARRAMA:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN:** De acuerdo con el proyecto.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, hay mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto, con el voto en contra el Ministro Aguilar Morales.

Doy cuenta con el

## **ASUNTO NÚMERO 32**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
6067/2024.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHAN LOS RECURSOS DE REVISIÓN PRINCIPAL Y ADHESIVO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** En contra.

**SEÑORA MINISTRA BATRES GUADARRAMA:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN:** A favor.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, hay mayoría de tres votos con el sentido del proyecto, con los votos en contra de los Ministros Aguilar Morales y Laynez Potisek.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADO EL PROYECTO CON MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta con

## **ASUNTO NÚMERO 36**

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 485/2024.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA BATRES GUADARRAMA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN:** En contra.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, hay mayoría de tres votos con el sentido del proyecto, con los votos en contra de la Ministra Batres Guadarrama y el suyo.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADO ESTE PROYECTO CON MAYORÍA DE TRES VOTOS ANUNCIADO.**

Con el resto de los asuntos, señora secretaria ¿nos da cuenta?

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí, Ministro Presidente, doy cuenta con los

## **ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4534/2024.**

y

## **ASUNTO NÚMERO 3**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5270/2024.**

Los proyectos proponen:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Los

**ASUNTO NÚMERO 7**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2125/2024.**

**ASUNTO NÚMERO 8**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2851/2024.**

**ASUNTO NÚMERO 9**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2044/2024.**

**ASUNTO NÚMERO 10**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5910/2024.**

**ASUNTO NÚMERO 11**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5966/2024.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 12**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2707/2024.**

Los proyectos proponen:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Los

**ASUNTO NÚMERO 16**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5478/2024.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 17**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
6052/2024.**

Los proyectos proponen:

**ÚNICO. SE DESECHAN LOS RECURSOS DE REVISIÓN  
PRINCIPAL Y ADHESIVO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 20**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
1104/2024.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Los

**ASUNTO NÚMERO 23**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5516/2024.**

y

**ASUNTO NÚMERO 24**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
6274/2024.**

Los proyectos proponen:

**ÚNICO. SE DESECHAN LOS RECURSOS DE REVISIÓN  
PRINCIPAL Y ADHESIVO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Los

**ASUNTO NÚMERO 28**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5936/2024.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 29**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
6230/2024.**

Los proyectos proponen:

**ÚNICO. SE DESECHAN LOS RECURSOS DE REVISIÓN  
PRINCIPAL Y ADHESIVO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 31**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5967/2024.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHAN LOS RECURSOS DE REVISIÓN  
PRINCIPAL Y ADHESIVO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Los

**ASUNTO NÚMERO 33**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 519/2024.**

**ASUNTO NÚMERO 34**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 517/2024.**

Los proyectos proponen:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Los

**ASUNTO NÚMERO 37**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 460/2024.**

**ASUNTO NÚMERO 38**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 533/2024.**

Los proyectos proponen:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuanto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, señora secretaria. Señoras Ministras, señores Ministros, una vez que han quedado debidamente identificados los asuntos con los que se nos dio cuenta, si ustedes no tienen ninguna observación, les consulto, si se pueden aprobar en votación económica. **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: LOS PROYECTOS QUEDAN APROBADOS CON LA UNANIMIDAD QUE HA SIDO DEFINIDA.**

Damos paso ahora, al análisis de las ponencias ordinarias, comenzando con **los de la señora Ministra Batres Guadarrama.**

Señora secretaria, le informo que ha quedado retirado el Amparo en Revisión 600/2024 y la Contradicción de Criterios 191/2024; en lista el Amparo en Revisión 18/2024 y el Amparo Directo en Revisión 3842/2024.

Los asuntos, que habrán de ser sujetos de votación nominal, le pido nos los identifique individualmente.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí, Ministro Presidente, tomo nota de los asuntos retirados y de los que quedaron en lista. Y doy cuenta con el

*ASUNTOS QUE QUEDARON EN LISTA EL 2 DE OCTUBRE DE 2024*

## **ASUNTO NÚMERO 39**

### **AMPARO EN REVISIÓN 814/2023.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto. ¿En el Amparo 814?

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** 814/2023, tengo... solicito a ustedes, califiquen como legal mi impedimento en este Amparo 814/2023.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Ya lo tendríamos calificado, señora Ministra.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Ya.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Por eso, solamente estaríamos en la votación...

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Sí.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Considerando que ya está votado.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Sí, perdón, gracias.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:**

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** En contra.

**SEÑORA MINISTRA BATRES GUADARRAMA:** A favor, por la gratuidad de la educación superior.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN:** En contra.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos en contra del proyecto, de los Ministros Aguilar Morales, Laynez Potisek y el suyo.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: CONSECUENTEMENTE, SE DESECHA ESTE PROYECTO.**

Y procede su retorno que correspondería de acuerdo con nuestros registros ¿a qué ponencia?

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Al Ministro Laynez Potisek.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Así quedará asentado.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta con

**ASUNTO NÚMERO 40**

**REVISIÓN EN INCIDENTE DE  
SUSPENSIÓN 3/2023.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. QUEDAN SIN MATERIA LOS RECURSOS DE REVISIÓN EN INCIDENTE DE SUSPENSIÓN INTENTADOS POR LAS AUTORIDADES RESPONSABLES RECURRENTE.**

**SEGUNDO. SE DESECHA POR EXTEMPORÁNEO EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVO INTENTADO POR EL QUEJOSO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** Me puede decir ¿cuál es el número?

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:**

**ASUNTO NÚMERO 40**

**REVISIÓN EN INCIDENTE DE  
SUSPENSIÓN 3/2023.**

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** En contra.

**SEÑORA MINISTRA BATRES GUADARRAMA:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN:** En contra.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos en contra de la propuesta de los Ministros Aguilar Morales, Laynez Potisek y el suyo.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: POR CONSECUENCIA, SE DESECHA ESTE PROYECTO.**

Y procede a su retorno ¿nos informa a quién le corresponde?

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Al Ministro Laynez Potisek, por tener relación con el asunto anterior, Ministro.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta con el

**ASUNTO NÚMERO 42**

**IMPEDIMENTO 5/2024.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE CALIFICA DE LEGAL EL IMPEDIMENTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto. Es el Impedimento 5/2024, Ministro, se califica de legal el impedimento.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** En contra.

**SEÑORA MINISTRA BATRES GUADARRAMA:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN:** En contra.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay empate.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Considerando esta decisión y toda vez que se trata de un Impedimento formulado en contra de un integrante de esta Sala, le ruego señora secretaria, solicite a la Primera Sala, se nos nombre a un Ministro para integrarla y tener una decisión final

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí, Ministro Presidente. Doy cuenta con el

## **ASUNTO NÚMERO 44**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1389/2024.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA CONTRA LA SENTENCIA RECLAMADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA BATRES GUADARRAMA:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN:** En contra

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, hay mayoría de tres votos con el sentido del proyecto con los votos en contra del Ministro Laynez Potisek y el suyo.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADO ESTE PROYECTO CON LA MAYORÍA QUE SE NOS HA EXPRESADO.**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta con el

**ASUNTO NÚMERO 45**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2240/2024.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** En contra del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA BATRES GUADARRAMA:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN:** En contra

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que mayoría de tres votos, en contra de la propuesta de los Ministros Aguilar Morales, Laynez Potisek y el suyo.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: SE DESECHA ESTE PROYECTO Y PROCEDE SU RETURNO QUE CORRESPONDE**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Le corresponde a usted, Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta con el

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
3965/2024.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA CONTRA LA SENTENCIA RECLAMADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** En contra.

**SEÑORA MINISTRA BATRES GUADARRAMA:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN:** En contra.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, hay mayoría de cuatro votos en contra de la propuesta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: SE DESECHA ESTA PROPUESTA Y PROCEDE SU RETORNO QUE LE CORRESPONDE A QUÉ PONENCIA**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Le corresponde a la Ministra Esquivel Mossa.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta con el

## **ASUNTO NÚMERO 51**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2715/2024.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA, CONTRA LA SENTENCIA RECLAMADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** En contra.

**SEÑORA MINISTRA BATRES GUADARRAMA:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN:** A favor.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, hay mayoría de tres votos a favor de la propuesta, en contra de los Ministros Aguilar Morales y Laynez Potisek

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADO ESTE PROYECTO CON LA MAYORÍA DE TRES VOTOS EXPRESADA.**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta con el

## **ASUNTO NÚMERO 52**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5898/2024.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA CONTRA EL ARTÍCULO 13, FRACCIÓN I, DE LA LEY FEDERAL DE PROCEDIMIENTO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO.**

**TERCERO.QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** En contra.

**SEÑORA MINISTRA BATRES GUADARRAMA:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN:** En contra.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, hay mayoría de cuatro votos en contra de la propuesta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: SE DESECHA ESTE PROYECTO Y PROCEDE SU RETORNO.**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Le corresponde al Ministro Laynez Potisek

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta con la

**ASUNTO NÚMERO 55**

**APELACIÓN 3/2024.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO DE APELACIÓN.**

**SEGUNDO. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, señor Ministro Aguilar.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** Gracias, señor Ministro Presidente. Pongo a su consideración que en este asunto puedo estar impedido para conocerlo, las razones son que este Juicio fue promovido con motivo del incumplimiento por parte de una empresa, respecto del contrato que celebró con el Consejo de la Judicatura Federal en octubre de dos mil catorce. Y debo señalar que, durante la vigencia del contrato, específicamente en el años dos mil quince, se detectaron diversos incumplimientos por parte de la contratista que, ocasionaron que en el dos mil dieciséis, el Consejo de la Judicatura Federal, rescindiera dicho contrato en dos mil dieciséis.

Y, justo estas actuaciones motivan la causa de mi posible Impedimento, pues a la fecha en que se suscitó el incumplimiento de la contratista y aquella en que se rescindió el contrato yo ocupaba el cargo de Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, Ministro Aguilar. Una vez que hemos conocido las razones en las que apoya el Impedimento el señor Ministro Aguilar, tome usted votación, respecto de las mismas.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí, Ministro Presidente.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Es legal el impedimento planteado por el Ministro Aguilar.

**SEÑORA MINISTRA BATRES GUADARRAMA:** Es legal.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Es legal el impedimento.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN:** Es legal el impedimento.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, hay unanimidad de cuatro votos calificando de legal el impedimento planteado por el Ministro Aguilar Morales.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Calificado de legal el Impedimento. Señoras Ministras, señor Ministro Laynez, si ustedes no tienen alguna observación del fondo del asunto, les consulto si se aprueba en votación económica **(VOTACIÓN FAVORABLE)**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, hay unanimidad de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** QUEDA APROBADO ESTE PROYECTO CON LA UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta con el

## **ASUNTO NÚMERO 61**

### **INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DERIVADO DE DENUNCIA DE REPETICIÓN DEL ACTO RECLAMADO 2/2023.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. QUEDA SIN MATERIA EL INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DERIVADO DE LA DENUNCIA DE REPETICIÓN DEL ACTO RECLAMADO.**

**SEGUNDO. QUEDA SIN EFECTOS LA RESOLUCIÓN DICTADA POR EL TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO EN LA DENUNCIA DE LA REPETICIÓN DEL ACTO RECLAMADO 4/2022**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** En contra del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA BATRES GUADARRAMA:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN:** También, en contra.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, hay mayoría de cuatro votos, en contra de la propuesta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: VISTO LO ANTERIOR, SE DESECHA ESTE PROYECTO Y PROCEDE SU RETORNO**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Le corresponde a usted, señor Ministro.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Así quedará registrado, gracias. Con el resto de los asuntos, señora Secretaria, es tan amable de darnos cuenta.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Con gusto.

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 43**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
103/2024.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA CONTRA LA SENTENCIA RECLAMADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 47**

### **AMPARO EN REVISIÓN 548/2023.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBREESE EN EL JUICIO DE AMPARO.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 48**

### **AMPARO EN REVISIÓN 123/2024.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA, CONTRA DE LOS ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN, CONCRETAMENTE, LA PORCIÓN**

**NORMATIVA PREVISTA EN LA FRACCIÓN II DEL ARTÍCULO 131 DE LA LEY DEL INSTITUTO DE SEGURIDAD Y SERVICIOS SOCIALES DE LOS TRABAJADORES DEL ESTADO VIGENTE AL TREINTA Y UNO DE MARZO DE DOS MIL SIETE Y SU ACTO DE APLICACIÓN, CONSISTENTE EN LA RESOLUCIÓN DICTADA EL OCHO DE JULIO DE DOS MIL VEINTIDÓS, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PARTE FINAL DE ESTA SENTENCIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 49**

### **AMPARO EN REVISIÓN 188/2024.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO SEXTO CIRCUITO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 50**

### **CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 224/2024.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES INEXISTENTE LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS DENUNCIADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 56**

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 17/2024-CA.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE TIENE POR DESISTIDA A LA RECURRENTE DEL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 57**

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 37/2024-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 529/2023.**

## **ASUNTO NÚMERO 58**

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 70/2024-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 120/2024.**

Los proyectos proponen:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 60**

### **CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 206/2024.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS  
DENUNCIADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuanto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, señora secretaria. Señoras Ministras, señores Ministros, una vez que han sido identificados los asuntos con los que se nos dio cuenta, si ustedes no tienen alguna observación a los mismos, les consulto ¿se aprueban en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE)**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDAN APROBADOS ESTOS PROYECTOS CON LA UNANIMIDAD QUE HA SIDO INFORMADA.**

Damos **paso a los asuntos que presenta a esta Segunda Sala el señor Ministro Luis María Aguilar**. Señora secretaria, le ruego tome usted en consideración que habrá de quedar en lista el Amparo en Revisión 843... Perdóneme, no hay ningún asunto que tenga que quedar en lista.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta con la,

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 62**

**CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS  
210/2024.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES IMPROCEDENTE LA CONTRADICCIÓN DE  
CRITERIOS DENUNCIADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 63**

**AMPARO EN REVISIÓN 299/2024.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 64**

**CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS  
159/2024.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 65**

**CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS  
363/2022.**

Los proyectos proponen:

**ÚNICO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS DENUNCIADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuanto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, señora secretaria. Señoras Ministras, señores Ministros, una vez que han quedado identificados estos asuntos, si ustedes no tienen alguna observación a su contenido, les consulto si ¿se aprueban en votación económica?

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: LOS PROYECTOS HAN SIDO APROBADOS CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Damos paso a **los asuntos que presento a esta Segunda Sala**. Ahora sí señora secretaria, le ruego tome usted en consideración que deberá quedar en lista el Amparo en Revisión 843/2024 y que llevarán votación nominal cinco asuntos, los que le pido por favor nos identifique individualmente.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Con gusto, Ministro Presidente. Tomo nota del asunto que ha quedado en lista y doy cuenta con,

*ASUNTO QUE QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE 2  
DE OCTUBRE DE 2024*

## **ASUNTO NÚMERO 66**

### **CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 268/2023.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS DENUNCIADA.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA.**

**TERCERO. PUBLÍQUESE LA TESIS DE JURISPRUDENCIA QUE SE SUSTENTA EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN EN**

## **TÉRMINOS DE LO DISPUESTO EN LOS ARTÍCULOS 219 Y 220 DE LA LEY DE AMPARO.**

### **NOTIFÍQUESE; “...”**

Se informa que el criterio que en su oportunidad será aprobado, se orienta en el sentido de que la expresión “petición expresa” que justifica válidamente el despliegue de las facultades de bloqueo de la Unidad de Inteligencia Financiera de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, se refiere a la solicitud presentada por una autoridad extranjera, en la que requiere de forma manifiesta la implementación del bloqueo financiero de personas.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome votación.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA BATRES GUADARRAMA:** En contra. Nada más hago la anotación de que estamos mal interpretando el artículo 94, en su párrafo Décimo primero de la Constitución, que establece que podemos interpretar la Constitución y normas generales y en este caso, estamos resolviendo una contradicción de criterios jurisprudenciales sobre la aclaración del término de petición expresa que tiene como consecuencia retirarle a la unidad de inteligencia financiera sus facultades para bloquear cuentas, lo cual me parece muy delicado porque nosotros tenemos firmados

acuerdos internacionales, como la Convención de las Naciones Unidas contra la delincuencia organizada transnacional, en la que México se ha obligado a aplicar el bloqueo de cuentas entre otras medidas precautorias para combatir el lavado de dinero. Gracias.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** ¿Puedo hacer una observación?

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Adelante, señor Ministro.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Sólo por un efecto de precisión, no nos está impidiendo la facultad que tuviese la UIF para bloquear una cuenta, lo que se precisa es el mecanismo, es decir, cómo o en qué consiste la solicitud que hacen las autoridades extranjeras para dirigirle una solicitud expresa, de ahí vino la contradicción, si bastaba con que una autoridad de la Embajada, por ejemplo, de Estados Unidos, señala que está investigando a un grupo de personas y con eso es suficiente para considerar que está solicitando un bloqueo o si tiene que expresar directamente, decir, solicito el bloqueo de la persona fulana de tal. Eso es lo que resolvimos, me parece importante, porque, la facultad, la siguiente a la luz del criterio de la Segunda Sala, desde luego. Gracias, sólo era una precisión. Gracias.

**SEÑORA MINISTRA BATRES GUADARRAMA:** Ministro Presidente, Nada más comento que, efectivamente, no se está impidiendo de manera absoluta, pero se están imponiendo requisitos a autoridades extranjeras, que es lo que deben acreditar para poder proceder al bloqueo de cuentas y aclarando, insisto, un término que no se encuentra en la Ley General ni en la Constitución, sino en otra jurisprudencia. Gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Continúo.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN:** Estoy con el proyecto, particularmente porque este libera de rigidez el concepto de petición expresa, abriéndolo a cualquier manifestación de voluntad que lleve a que la autoridad mexicana proceda al bloqueo de personas aun sin recurrir a la fórmula específica de petición expresa, en tanto se entienda como tal, es como se podrá proceder, por ello, en abono de la seguridad jurídica y de la propia Unidad de Inteligencia Financiera, ahora que se conoce esta interpretación, facilitará el ejercicio de las facultades que cada uno de ellos tiene.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos con el sentido del proyecto, con los votos en contra de las Ministras Esquivel Mossa y Batres Guadarrama.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADA ESTA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS CON TRES VOTOS A FAVOR.**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta con el

## **ASUNTO NÚMERO 67**

### **CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 170/2024.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA SEGUNDA SALA CARECE DE COMPETENCIA LEGAL PARA PRONUNCIARSE SOBRE LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS DENUNCIADA ENTRE EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL SÉPTIMO CIRCUITO Y EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL TERCER CIRCUITO, PERTENECIENTES A LA REGIÓN CENTRO-SUR.**

**SEGUNDO. REMÍTASE LA DENUNCIA DE CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS AL PLENO REGIONAL EN MATERIAS PENAL Y DE TRABAJO DE LA REGIÓN CENTRO-SUR.**

**TERCERO. ES IMPROCEDENTE LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS DENUNCIADA RESPECTO DEL QUINTO**

**TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO QUE PERTENECE A LA REGIÓN CENTRO-NORTE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** En contra y en la anterior y este con voto particular.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí, Ministra.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA BATRES GUADARRAMA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN:** De acuerdo con el proyecto.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos con el sentido del proyecto, con los votos en contra de las Ministras Esquivel Mossa y Batres Guadarrama.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADO ESTE PROYECTO.**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 69**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3430/2024.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA CONTRA LA RESOLUCIÓN RECLAMADA.**

**TERCERO. SON INFUNDADAS LAS REVISIONES ADHESIVAS.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA BATRES GUADARRAMA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN:** También a favor.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, hay mayoría de tres votos con el sentido del proyecto, con los votos en contra de las Ministras Esquivel Mossa y Batres Guadarrama.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADO ESTE PROYECTO CON ESA MAYORÍA.**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta con el

## **ASUNTO NÚMERO 71**

### **AMPARO EN REVISIÓN 337/2024.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA CONTRA EL ACTO RECLAMADO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA BATRES GUADARRAMA:** En contra porque se encuentra pendiente de trámite en sesión de resolución una acción de inconstitucionalidad respecto de la Ley Minera y aquí estamos adelantando parte de esa discusión.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN:** De acuerdo con el proyecto.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos con el sentido del proyecto, con los votos en contra de las Ministras Esquivel Mossa y Batres Guadarrama.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADO ESTE PROYECTO CON LA MAYORÍA DESCRITA.**

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Sí, señor Ministro Aguilar.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** Pero, en relación con este asunto, desde luego, yo estoy de acuerdo, creo que lo que se va a resolver en el Pleno es un tema semejante, pero no el mismo del que estamos resolviendo ahorita, por eso es que yo me pronuncio a favor de la propuesta. Gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, Ministro Aguilar.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta a continuación con el

## **ASUNTO NÚMERO 72**

## **CONTROVERSIA                      CONSTITUCIONAL 145/2024.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE Y PARCIALMENTE FUNDADA LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.**

**SEGUNDO. SE RECONOCE LA VALIDEZ DEL CONSIDERANDO DÉCIMO OCTAVO Y DE LOS NUMERALES 1.1, 6.2.1 Y 6.2.2 (CON LAS SALVEDADES PRECISADAS EN EL SIGUIENTE RESOLUTIVO) DEL “ACUERDO NÚM. A/047/2022 DE LA COMISIÓN REGULADORA DE ENERGÍA POR EL QUE SE EXPIDEN LAS DISPOSICIONES ADMINISTRATIVAS DE CARÁCTER GENERAL QUE ESTABLECEN EL PROCEDIMIENTO Y REQUISITOS PARA LA AUTORIZACIÓN DE PARTICIPACIÓN CRUZADA, LA METODOLOGÍA PARA EL ANÁLISIS DE SUS EFECTOS EN LA COMPETENCIA, LA EFICIENCIA EN LOS MERCADOS Y EL ACCESO ABIERTO EFECTIVO E INTERPRETAN PARA EFECTOS ADMINISTRATIVOS, LA PARTICIPACIÓN CRUZADA PREVISTA EN LOS PÁRRAFOS SEGUNDO Y TERCERO DEL ARTÍCULO 83 DE LA LEY DE HIDROCARBUROS”, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL VEINTISIETE DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICUATRO.**

**TERCERO. SE DECLARA LA INVALIDEZ DEL CONSIDERANDO DÉCIMO OCTAVO, EN SU PORCIÓN NORMATIVA "SIN QUE DICHA OPINIÓN FAVORABLE PREJUZGUE EL SENTIDO DE LA RESOLUCIÓN DE LA COMISIÓN ", Y NUMERALES 1.1.3, 2.3, 3.2, 3.4, 4, 6.2.1, EN SU PORCIÓN NORMATIVA "LA OPINIÓN FAVORABLE DE LA COFECE NO PREJUZGA EL SENTIDO DE LA RESOLUCIÓN DE LA COMISIÓN", 8 Y 9 DEL "ACUERDO NÚM. A/047/2022.**

**CUARTO. LA DECLARACIÓN DE INVALIDEZ DECRETADA SURTIRÁ SUS EFECTOS A PARTIR DE LA NOTIFICACIÓN DE**

**LOS PUNTOS RESOLUTIVOS DE ESTA EJECUTORIA AL PODER EJECUTIVO FEDERAL Y A LA COMISIÓN REGULADORA DE ENERGÍA.**

**QUINTO. PUBLÍQUESE ESTA RESOLUCIÓN EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN, ASÍ COMO EN EL SEMANARIO JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN Y SU GACETA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** A favor de la propuesta.

**SEÑORA MINISTRA BATRES GUADARRAMA:** En contra, creo que se le está dando una preminencia casi de autoridad encima de la Comisión Reguladora de Energía a la COFECE, creo que indebidamente. Y nada más me permito comentar respecto del tema anterior, sobre la ley minera, que se está invalidando indebidamente un artículo que tiene que ver con darle preminencia a las solicitudes respecto de concesiones de minería, que me parece muy delicado, y es parte de la discusión de la invalidez total de la ley minera en la acción de inconstitucionalidad. Gracias.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos con el sentido del

proyecto con los votos en contra de las Ministras Esquivel Mossa y Batres Guadarrama.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDAN APROBADO ESTE PROYECTO CON ESA MAYORÍA.**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta con el

## **ASUNTO NÚMERO 70**

### **AMPARO EN REVISIÓN 943/2023.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE SOBREESE EN EL JUICIO, RESPECTO DEL ACTO PRECISADO EN EL APARTADO IV DE ESTE FALLO.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEGUNDO CIRCUITO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 73**

### **SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 1573/2024.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuanto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, señora secretaria. Señoras Ministras, señores Ministros una vez que han quedado identificados los asuntos con los que se nos dio cuenta, si ustedes no tienen alguna objeción a los mismos les consulto, si se aprueban en votación económica. **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDAN APROBADOS ESTOS PROYECTOS POR UNANIMIDAD QUE HA SIDO DESCRITA.**

Damos paso al análisis **de los asuntos que presenta el señor Ministro Laynez Potisek, a esta Sala**. Señora secretaria, le ruego considere usted que han quedado retirados el Impedimento 16/2024 y el Impedimento 17/2024; en lista el Recurso de Reclamación en la Controversia Constitucional 75/2024 y el Amparo en Revisión 404/2024. Comenzando, le ruego, nos dé cuenta individualmente con los asuntos que llevan votación nominal.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí, Ministro Presidente, tomo nota de los asuntos que han sido retirados y de los que quedan en lista, y doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 77**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1811/2024.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** A favor

**SEÑORA MINISTRA BATRES GUADARRAMA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN:** Estoy en contra del proyecto.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto con su voto en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO ESTE PROYECTO CON LA MAYORÍA DESCRITA.**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta con el  
*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 78**

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 65/2024-CA.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DECLARA SIN MATERIA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** A favor

**SEÑORA MINISTRA BATRES GUADARRAMA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN:** De acuerdo.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, hay mayoría de tres votos con el sentido del proyecto con los votos en contra de las Ministras Esquivel Mossa y Batres Guadarrama.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADO ESTE PROYECTO CON LA MAYORÍA INFORMADA.**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta con el  
*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 80**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5259/2024.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA CONTRA LA SENTENCIA RECLAMADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** En contra.

**SEÑORA MINISTRA BATRES GUADARRAMA:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Este es un asunto bajo mi ponencia, pero elaborado con el proyecto, perdón, con el criterio mayoritario que yo no comparto, voto en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN:** De acuerdo con el proyecto.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, hay mayoría de tres votos con el sentido del proyecto con los votos en contra de los Ministros Aguilar Morales y Laynez Potisek.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADO ESTE PROYECTO CON LA MAYORÍA DESCRITA.**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta con la

## **ASUNTO NÚMERO 83**

**CONTROVERSIA  
147/2024.**

**CONSTITUCIONAL**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE SOBRESEE EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** En contra.

**SEÑORA MINISTRA BATRES GUADARRAMA:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN:** De acuerdo con el proyecto.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto, con el voto en contra del Ministro Aguilar Morales.

Doy cuenta con la

## **ASUNTO NÚMERO 79**

### **SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 1301/2024.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 82**

**CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS  
230/2024.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES IMPROCEDENTE LA CONTRADICCIÓN DE  
CRITERIOS DENUNCIADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuanto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, señora secretaria.

**HAGO LA DECLARATORIA DE HABER QUEDADO RESUELTA  
LA CONTROVERSI A CONSTITUCIONAL 147/2024 CON  
MAYORÍA DE VOTOS.**

Y, por lo que hace a estos últimos asuntos que han sido reseñados, señoras Ministras, señores Ministros, si ustedes no tienen ninguna observación a los proyectos circulados, les consulto si se aprueban en votación económica. **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADOS ESTOS PROYECTOS POR UNANIMIDAD.**

Damos paso, finalmente, **a los asuntos que presenta la señora Ministra Esquivel Mossa a esta Segunda Sala a Sala.** Señora secretaria, para efectos del Acta, le ruego tome usted en consideración que han quedado en lista el Amparo Directo en Revisión 4900/2024, el Amparo en Revisión 651/2024 y la Reclamación en la Controversia Constitucional 95/2024. Pasamos a dar cuenta con el asunto de votación nominal, por favor.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí, Ministro Presidente, tomo nota de los asuntos que han quedado en lista, y doy cuenta con el

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 86**

### **AMPARO EN REVISIÓN 630/2024.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. DEVUÉLVASE AL DÉCIMO OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA BATRES GUADARRAMA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE PÉREZ DAYÁN:** De acuerdo con el proyecto.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente hay mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto, con el voto en contra de la Ministra Batres Guadarrama.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADO ESTE PROYECTO CON LA MAYORÍA DESCRITA.**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta con la

*ASUNTOS QUE QUEDARON EN LISTA EL 2 DE OCTUBRE DEL 2024*

## **ASUNTO NÚMERO 84**

### **CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 201/2024.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EXISTE LA CONTRADICCIÓN DENUNCIADA.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER, CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA, EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA.**

**TERCERO. PUBLÍQUESE LA TESIS DE JURISPRUDENCIA QUE SE SUSTENTA EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN EN TÉRMINOS DE LO DISPUESTO EN LOS ARTÍCULOS 219 Y 220 DE LA LEY DE AMPARO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Se informa que, el criterio que en su oportunidad será aprobado, se orienta en el sentido de que en contra de la omisión de dar trámite y/o resolver el incidente de daños y perjuicios por parte de la autoridad laboral resulta procedente el recurso de queja, previsto en la fracción II, del artículo 97 de la Ley de Amparo.

## **ASUNTO NÚMERO 87**

### **CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 221/2024.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DENUNCIADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 88**

## **INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 38/2024.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA.**

**SEGUNDO. SE ORDENA DEVOLVER LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO AL JUZGADO DÉCIMO TERCERO DE DISTRITO DEL CONOCIMIENTO.**

**TERCERO. QUEDA SIN EFECTOS EL DICTAMEN EMITIDO POR EL DÉCIMO OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO, ASÍ COMO LAS MULTAS IMPUESTAS POR LA JUEZ DE DISTRITO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 90**

### **CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 226/2024.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DENUNCIADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 92**

**CONTROVERSIA                      CONSTITUCIONAL**  
**41/2024.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE SOBRESEE EN LA CONTROVERSIA  
CONSTITUCIONAL.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuanto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, señora secretaria. Señoras Ministras, señores Ministros, una vez que han quedado debidamente identificados los asuntos con los que se nos dio cuenta, si ustedes no tienen ninguna observación les consulto si se aprueban en votación económica (**VOTACIÓN FAVORABLE**).

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: CONSEQUENTEMENTE, QUEDAN APROBADOS ESTOS PROYECTOS CON LA UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS QUE NOS HA SIDO INFORMADA.**

Señora Secretaria de Acuerdos ¿queda algún asunto pendiente por desahogar en el orden del día?

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ninguno, Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** No habiendo asunto pendiente por desahogar en la orden del día, les convoco a la sesión pública que tendrá lugar en este recinto, el miércoles dieciséis de octubre de dos mil veinticuatro a la hora acostumbrada; sin dejar de informar a ustedes que en esta sesión se resolvieron más de cien asuntos, lo cual significa (desde luego) un enorme esfuerzo a cargo de las señoras Ministras y de los señores Ministros, sus equipos de trabajo y la Secretaría de Acuerdos, lo cual nuevamente muestra el compromiso indudable de esta institución, con su función y responsabilidad constitucional. Se levanta la sesión.

**(SE LEVANTÓ LA SESIÓN A LAS 14:55 HORAS)**