

**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

**SEGUNDA SALA**

**SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA EL MIÉRCOLES 15 DE ENERO DE 2025.**

**ASISTENCIA:**

**PRESIDENTE: SEÑOR MINISTRO:**

**JAVIER LAYNEZ POTISEK**

**SEÑORAS MINISTRAS Y SEÑOR  
MINISTRO:**

**YASMÍN ESQUIVEL MOSSA  
ALBERTO PÉREZ DAYÁN  
LENIA BATRES GUADARRAMA**

**(SE ABRIÓ LA SESIÓN A LAS 13:35 HORAS)**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se abre la sesión pública ordinaria de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, correspondiente a este quince de enero de dos mil veinticinco. Secretaria, solicito dé cuenta con el acta de la sesión anterior.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA, LICENCIADA CLAUDIA MENDOZA POLANCO:** Doy cuenta con el acta de la sesión anterior, que fue oportunamente distribuida.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señoras Ministras, señor Ministro, someto a su consideración el acta. Si no hay observaciones, en votación económica les consulto si se aprueba. **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDA APROBADA POR UNANIMIDAD.**

Iniciamos con la **ponencia conjunta**. Hoy tenemos listados amparos directos de revisión que no cumplen los requisitos de procedencia y recursos de reclamación. Solicito a la secretaria de Acuerdos (perdón) que dé cuenta de esta ponencia.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí, Ministro, Presidente. El Recurso de Reclamación 419/2024, en el segmento privado se determinó dejarlo en lista, y retirados los Recursos de Reclamación 540/2024 y 544/2024.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Es correcto, perdón, tiene usted razón. Son dos asuntos retirados, y en lista el Recurso de Reclamación 419/2024. ¿Es correcto?

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí, Ministro Presidente. Entonces procedo a dar cuenta con

### **ASUNTO NÚMERO 3**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4623/2024.**

### **ASUNTO NÚMERO 4**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
6681/2024.**

Los proyectos proponen:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 5**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
614/2024.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 6**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
612/2024.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuanto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias. Señoras Ministras, señor Ministro, una vez identificados los asuntos de ponencia conjunta y el sentido de las resoluciones que en ellos se propone, de no haber observaciones, les consulto si aprobamos en votación económica. **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDAN APROBADOS POR UNANIMIDAD.**

Continuamos con la cuenta ordinaria de cada ponencia. Iniciamos con **la lista ordinaria de la ponencia de la Ministra Yasmín Esquivel Mossa**. Secretaria, tome en cuenta o en consideración que la Ministra decidió que quede en lista el Amparo en Revisión 2777/2024. De los demás asuntos, denos cuenta, por favor.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí, Ministro Presidente. Queda en lista el asunto referido y doy cuenta con

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 12**

**CONTROVERSIA      CONSTITUCIONAL  
168/2022.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE SOBREESE EN LA CONTROVERSIA  
CONSTITUCIONAL.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 13**

**RECURSO      DE      RECLAMACIÓN  
109/2024-CA,      DERIVADO      DE      LA  
CONTROVERSIA      CONSTITUCIONAL  
185/2024.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. HA QUEDADO SIN MATERIA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuanto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señoras Ministras, señor Ministro, una vez identificado los asuntos referidos de la ponencia, la Ministra Esquivel Mossa y el sentido de las resoluciones que en ellos se proponen, les consulto, de no haber observaciones, si se aprueban en votación económica. **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Perdón, Ministra Esquivel.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Sí, nada más por preguntarle si autoriza a la secretaria nos confirme que el Amparo en Revisión que queda lista es el 277/2024.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí, Ministra.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** 277/2024.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muy bien. **QUEDAN ENTONCES APROBADOS POR UNANIMIDAD ESTOS PROYECTOS.**

Me voy a permitir decretar un breve receso a efecto de poder recibir a el Ministro Pardo, en primer término y después a la Ministra Ríos Farjat, que participarán en la votación de esta Sala debido a asuntos que han quedado empatados, o en los que hay impedimento. Se decreta un receso.

**(SE DECRETO RECESO A LAS 13:35 HORAS)**

**(SE REANUDÓ LA SESIÓN A LAS 13:40 HORAS)**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se reanuda la sesión. Agradecemos al Ministro Jorge Mario Pardo Rebolledo, integrante de la Primera Sala en asistir a esta sesión para expresar su voto en el Recurso de Reclamación 354/2024. Señorita secretaria, nos puede dar cuenta con ese asunto.



**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Con gusto, Ministro, Presidente. Doy cuenta con

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 354/2024.**

El proyecto propone:

**PRIMERO ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** De acuerdo con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA BATRES GUADARRAMA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos con el sentido del proyecto; con los votos en contra de las Ministras Esquivel Mossa y Batres Guadarrama.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADO ENTONCES CON ESA MAYORÍA.**

Voy a decretar un brevísimo decreto para despedir al Ministro Pardo Rebolledo.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** Con permiso, muchas gracias.

**(SE DECRETÓ RECESO A LAS 13:40 HORAS)**  
**(SE REANUDÓ LA SESIÓN A LAS 13:42 HORAS)**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se reanuda la sesión. Antes que nada, queremos agradecer a la Ministra Ana Margarita Ríos Farjat el que se haya integrado a esta, miembro (perdón) de la Primera Sala, y que se haya integrado a esta Segunda Sala a efecto de votar dos asuntos en los que no existía la mayoría necesaria para su resolución. Señorita secretaria, nos da cuenta primero con el Impedimento 38/2024 y después con el Amparo en Revisión 571/2024.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí, Ministro, Presidente. Doy cuenta con el

*ASUNTO QUE QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE  
8 DE ENERO DE 2025*

## **ASUNTO NÚMERO 9**

### **IMPEDIMENTO 38/2024.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. NO ES LEGAL EL IMPEDIMENTO PLANTEADO CONTRA LA MINISTRA LENIA BATRES.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** De acuerdo con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA RÍOS FARJAT:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muy bien. **APROBADO POR UNANIMIDAD.**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta a continuación con el

*ASUNTO QUE QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE  
8 DE ENERO DE 2025*

## **ASUNTO NÚMERO 10**

### **AMPARO EN REVISIÓN 571/2024.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA CONTRA EL ACTO RECLAMADO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** En contra.

**SEÑORA MINISTRA BATRES GUADARRAMA:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA RÍOS FARJAT:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos con el sentido del proyecto; con los votos en contra de los Ministros Pérez Dayán y el suyo.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muy bien. **APROBADO ENTONCES POR ESA MAYORÍA.**

Procede a hacer un breve receso para despedir a la Ministra Ríos Farjat.

**(SE DECRETÓ RECESO A LAS 13:45 HORAS)**

**(SE REANUDÓ LA SESIÓN A LAS 13:45 HORAS)**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se reanuda la sesión. Procederemos ahora al análisis de **los asuntos listados por la Ministra Lenia Batres Guadarrama**. Señorita secretaria tome en cuenta que han quedado en lista los Amparos Directos en Revisión 3842/2024 y 4900/2024, así como los Amparos en Revisión 452/2023 y 428/2023.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí, Ministro presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Perdón. Ministro.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Solo para precisar, señor Ministro Presidente, si estamos hablando del 492/2023.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Es correcto, sí es 492.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Adelante, secretaria.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Se toma en consideración los asuntos que han quedado en lista. Y doy cuenta con la

*ASUNTO QUE QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE  
8 DE ENERO DE 2025*

## **ASUNTO NÚMERO 15**

**CONTROVERSIA PREVISTA EN EL  
ARTÍCULO 11, FRACCIÓN XXII, DE LA  
LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL  
DE LA FEDERACIÓN 1/2023.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE LA CONTROVERSIA PREVISTA  
EN LA FRACCIÓN XXII DEL ARTÍCULO 11 DE LA LEY  
ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN.**

**SEGUNDO. LA PARTE ACTORA NO ACREDITÓ LOS  
EXTREMOS DE SU PRETENSIÓN, EN CONSECUENCIA, SE  
RECONOCE LA VALIDEZ DE LA RESOLUCIÓN IMPUGNADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 19**

**AMPARO EN REVISIÓN 11/2024.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBREESE EN EL JUICIO DE AMPARO.**

**TERCERO. SE DECLARA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 20**

**AMPARO EN REVISIÓN 29/2024.**

**ASUNTO NÚMERO 21**

**AMPARO EN REVISIÓN 64/2024.**

**ASUNTO NÚMERO 22**

**AMPARO EN REVISIÓN 134/2024.**

Los proyectos proponen:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBREESE EN EL JUICIO DE AMPARO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**



## **ASUNTO NÚMERO 23**

### **AMPARO EN REVISIÓN 182/2024.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBREESE EN EL JUICIO DE AMPARO.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 24**

### **AMPARO EN REVISIÓN 228/2024.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBREESE EN EL JUICIO DE AMPARO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 25**

### **AMPARO EN REVISIÓN 575/2024.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA CONTRA LOS ARTÍCULOS 103 DE LA LEY FEDERAL DE COMPETENCIA ECONÓMICA Y 114, 115 Y 116 DE LAS DISPOSICIONES REGULATORIAS DE LA LEY FEDERAL DE COMPETENCIA ECONÓMICA.**

**TERCERO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 26**

**CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS  
143/2024.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DECLARA SIN MATERIA LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS DENUNCIADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 27**

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL  
18/2024.**

## **ASUNTO NÚMERO 28**

**CONTROVERSIA      CONSTITUCIONAL  
20/2024.**

Los proyectos proponen:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE Y PARCIALMENTE FUNDADA LA  
CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.**

**SEGUNDO. SE DECLARA LA INVALIDEZ PARCIAL DEL  
DECRETO IMPUGNADO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 29**

**RECURSO      DE      RECLAMACIÓN  
108/2024-CA.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 30**

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA  
FACULTAD DE ATRACCIÓN 1681/2024.**

## **ASUNTO NÚMERO 31**

### **SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 1692/2024.**

Los proyectos proponen:

**ÚNICO. SE DECLARA SIN MATERIA LA SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuanto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señoras Ministras, señor Ministro, una vez identificados los asuntos referidos, con el sentido que en ellos se proponen, de no haber observaciones, consulto si en votación económica se aprueban. **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADOS CON ESA UNANIMIDAD.**

Pasamos ahora a analizar **los asuntos listados por el Ministro Alberto Pérez Dayán**. Señorita secretaria tome, por favor, en cuenta que iremos a votación nominal en el Incidente de Gastos y Costas 11/2024 y, posteriormente, nos da cuenta sucesiva con los asuntos que siguen.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Con gusto, Ministro, Presidente, doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 39**

### **INCIDENTE DE GASTOS Y COSTAS 11/2024.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE EL INCIDENTE DE LIQUIDACIÓN DE COSTAS PROMOVIDO POR EL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL.**

**SEGUNDO. LA LIQUIDACIÓN DE LA CONDENA AL PAGO DE COSTAS IMPUESTA A LA POLICÍA BANCARIA E INDUSTRIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO CORRESPONDE A LA CANTIDAD PRECISADA EN EL PRESENTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** De acuerdo con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA BATRES GUADARRAMA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos con el sentido del proyecto; con el voto en contra de la Ministra Batres Guadarrama.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO CON ESA MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta con el

*ASUNTO QUE QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE  
8 DE ENERO DE 2025*

## **ASUNTO NÚMERO 32**

### **AMPARO EN REVISIÓN 613/2024.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE AMPARO RESPECTO DE LAS NORMAS GENERALES Y LOS ACTOS QUE SE PRECISAN EN EL CONSIDERANDO TERCERO DE ESTA EJECUTORIA.**

**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA CONTRA LOS ARTÍCULOS 36, PRIMER PÁRRAFO, 40, PRIMER PÁRRAFO, Y 142, FRACCIÓN VI, DE LA LEY DEL INSTITUTO DE SEGURIDAD SOCIAL PARA LAS FUERZAS ARMADAS MEXICANAS, ASÍ COMO EL OFICIO RECLAMADO.**

**CUARTO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA MENOR QUEJOSA DE INICIALES X.R.H. CONTRA LA RESOLUCIÓN DE 23 DE SEPTIEMBRE DE 2020.**

**QUINTO. LOS RECURSOS DE REVISIÓN ADHESIVOS QUEDAN SIN MATERIA EN UNA PARTE Y, EN OTRA, RESULTAN INFUNDADOS.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 33**

#### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4122/2024.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA CONTRA DE LA SENTENCIA RECLAMADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 34**

## **AMPARO EN REVISIÓN 593/2024.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA CONTRA EL ACTO RECLAMADO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 35**

**CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS  
165/2024.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS DENUNCIADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 36**

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL  
405/2023.**

## **ASUNTO NÚMERO 37**



## **CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 111/2024.**

Los proyectos proponen:

**PRIMERO. SE TIENE POR DESISTIDA A LA PARTE ACCIONANTE.**

**SEGUNDO. SE SOBRESEE EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 38**

**INCIDENTE DE INEJECUCIÓN  
DERIVADO DE DENUNCIA DE  
REPETICIÓN DEL ACTO RECLAMADO  
3/2024.**

El proyecto propone:

**PRIMER. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO 1060/2023 AL JUZGADO CUARTO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE MICHOACÁN, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA SIN EFECTOS EL DICTAMEN EMITIDO POR EL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO PRIMER CIRCUITO, EN LA DENUNCIA DE REPETICIÓN DEL ACTO RECLAMADO 2/2024.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 40**

### **REVISIÓN DE INCIDENTE DE SUSPENSIÓN 3/2024.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA DE 14 DE JUNIO DE 2023.**

**SEGUNDO. SE CONCEDE LA SUSPENSIÓN DEFINITIVA EN LOS TÉRMINOS Y PARA LOS EFECTOS FIJADOS EN EL CONSIDERANDO OCTAVO DE LA INTERLOCUTORIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuanto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias. Han quedado debidamente referidos e identificados los asuntos de esta ponencia, por lo que, de no haber observaciones, consulto, señoras Ministras, señor Ministro, si se aprueban en votación económica. **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADOS CON ESA UNANIMIDAD.**

Finalmente pasaremos a revisar **los asuntos listados bajo mi ponencia**. Señorita secretaria tome nota, por favor, que quedará en lista el Amparo en Revisión 527/2024. Habrá dos asuntos a votación nominal que le pido nos identifique y, posteriormente, identifique los demás asuntos.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí, Ministro Presidente. Tomo nota del asunto que ha quedado en lista. Y doy con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 42**

**AMPARO EN REVISIÓN 194/2023.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHAN LOS RECURSOS DEL FISCAL ESPECIALIZADO EN EL COMBATE A LA CORRUPCIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y DEL SECRETARIO TÉCNICO DE LA COMISIÓN DE RESPONSABILIDADES DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO.**

**SEGUNDO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE AL QUEJOSO CONTRA EL DICTAMEN DE PROCEDENCIA DE JUICIO POLÍTICO, ASÍ COMO TODAS Y CADA UNA DE LAS ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** De acuerdo con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA BATRES GUADARRAMA:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos con el sentido del proyecto; con el voto en contra de la Ministra Esquivel Mossa.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO ENTONCES CON ESA MAYORÍA.**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta con la

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 45**

**CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS  
59/2024.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES IMPROCEDENTE LA CONTRADICCIÓN DE  
CRITERIOS RESPECTO DEL SEGUNDO TRIBUNAL**

**COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL TERCER CIRCUITO (REGIÓN CENTRO-SUR).**

**SEGUNDO. EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS DENUNCIADA EN RELACIÓN LOS RESTANTES ÓRGANOS CONTENDIENTES.**

**TERCERO. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA.**

**CUARTO. PUBLÍQUESE LA TESIS DE JURISPRUDENCIA QUE SE EMITE EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN EN TÉRMINOS DE LO DISPUESTO EN LOS ARTÍCULOS 219 Y 220 DE LA LEY DE AMPARO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Se informa que el criterio que en su oportunidad será aprobado se orienta en el sentido de que la falta de firma del Presidente, auxiliar o secretario de la Junta responsable constituye una violación formal, la cual se convalida con las posteriores actuaciones que posibilitan la emisión del laudo, por lo que no es necesario ordenar la reposición del procedimiento.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** De acuerdo con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA BATRES GUADARRAMA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos con el sentido del proyecto; con el voto en contra de la Ministra Batres Guadarrama.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO CON ESA MAYORÍA.**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta con la

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 41**

### **ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 214/2023 Y SU ACUMULADA 220/2023.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE SOBRESEE EN LA ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 214/2023 Y SU ACUMULADA 220/2023.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 44**

### **AMPARO EN REVISIÓN 549/2024.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO EN CONTRA DEL ARTÍCULO 124, FRACCIÓN I, DE LA LEY GENERAL DE RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS.**

**TERCERO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO EN TÉRMINOS DE LA PRESENTE EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 46**

### **CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 113/2024.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES IMPROCEDENTE LA CONTRADICCIÓN DENUNCIADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuanto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias. Señoras Ministras, señor Ministro, una vez identificados estos proyectos y el contenido de las resoluciones que en ellos se proponen, de no



haber observaciones, les consulto si podemos aprobarlos en votación económica. **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADOS POR UNANIMIDAD.**

Secretaria, le pregunto: ¿queda algún asunto pendiente por desahogar?

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ninguno, Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** No habiendo otros asuntos pendientes por desahogar, los convoco a la sesión pública que tendrá lugar en este recinto el miércoles veintidós de enero del año en curso, a la hora acostumbrada. Se levanta la sesión.

**(SE LEVANTÓ LA SESIÓN A LAS 14:00 HORAS)**