

**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

**SEGUNDA SALA**

**SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA EL MIÉRCOLES 14 DE MAYO DE 2025.**

**ASISTENCIA:**

**PRESIDENTE: SEÑOR MINISTRO:**

**JAVIER LAYNEZ POTISEK**

**SEÑORAS MINISTRAS Y SEÑOR  
MINISTRO:**

**YASMÍN ESQUIVEL MOSSA  
ALBERTO PÉREZ DAYÁN  
LENIA BATRES GUADARRAMA**

**(SE ABRIÓ LA SESIÓN A LAS 13:15 HORAS)**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se abre la sesión pública ordinaria de esta Segunda Sala, correspondiente al día catorce de mayo de dos mil veinticinco.

Señorita secretaria, dé cuenta con el acta de la sesión anterior.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA, LICENCIADA JAZMÍN BONILLA GARCÍA:** Doy cuenta con el acta de la sesión anterior que fue oportunamente distribuida.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Si no hay observación, en votación económica consulto si se aprueba el acta. **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**APROBADA POR UNANIMIDAD.**

Tomando en cuenta que al día de hoy tenemos listados asuntos de **ponencia conjunta** que incluyen algunos Amparos Directos en Revisión que no reúnen requisitos de procedencia y Recursos de Reclamación, solicito a la Secretaría de Acuerdos, tome, perdón, sí, tome nota, sí, de que quedará en lista el Amparo Directo en Revisión 1120/2025, y en votación nominal el Amparo Directo en Revisión 1352/2025.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Tomo nota de que ha quedado en lista el Amparo Directo en Revisión 1120/2025, e identifico el

*ESTE ASUNTO QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE  
30 DE ABRIL DE 2025.*

### **ASUNTO NÚMERO 3**

#### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1352/2025.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** En contra.

**SEÑORA MINISTRA BATRES GUADARRAMA:** A favor

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de tres votos a favor de la propuesta, contra el voto del Ministro Pérez Dayán.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA, ENTONCES, APROBADO POR MAYORÍA.**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Del resto de esta ponencia conjunta, que correspondía a la sesión del siete de mayo, procedo a identificarlos.

*ESTOS ASUNTOS QUEDARON EN LISTA EN SESIÓN DE 30 DE ABRIL DE 2025.*

## **ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
7337/2024.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 4**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
1121/2025**

**ASUNTO NÚMERO 5**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
898/2025.**

Los proyectos proponen:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN PRINCIPAL  
Y SU REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Y de esta ponencia conjunta el

**ASUNTO NÚMERO 6**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 112/2025.**

El proyecto propone:

**PRMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuanto, de esta conjunta, Ministro.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señoras Ministras, señor Ministro, una vez identificados los proyectos de la ponencia conjunta, consulto a ustedes, si no hay observaciones, si se aprueban en votación económica. **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que existe unanimidad de votos a favor de las propuestas que identifiqué.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADAS POR UNANIMIDAD.**

Solo recordar, para efectos de la sesión pública, que estamos revisando y aprobando dos listas debido a que el miércoles pasado no tuvimos sesión de Sala por eso se verá una sesión, perdón, una ponencia conjunta y después, una segunda ponencia conjunta, así como las ponencias de cada uno de nosotros, únicamente para efectos de claridad en la sesión pública.

Entonces, comenzaremos con las ponencias ordinarias, en esta primera parte, con la **ponencia de la Ministra Lenia Batres Guadarrama**.

Tome nota que ha quedado en lista el Amparo Directo en Revisión 3842/2024. Por lo demás, identifíquenos de manera...

## **SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:**

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

### **ASUNTO NÚMERO 8**

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD  
14/2024 Y SUS ACUMULADAS 15/2024,  
16/2024, 18/2024, 22/2024, 30/2024,  
37/2024 Y 50/2024.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE SOBREESE EN LA PRESENTE ACCIÓN DE  
INCONSTITUCIONALIDAD Y SUS ACUMULADAS.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 9**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
1093/2025.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN COMPETENCIA DE ESTA SEGUNDA SALA, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA CONTRA EL ACTO QUE RECLAMÓ DEL PLENO JURISDICCIONAL DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, CONSISTENTE EN LA SENTENCIA DE VEINTIUNO DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICUATRO.**

**TERCERO. EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS, QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuanto, por lo que hace a esta ponencia.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Por esta ponencia, les consulto una vez que han sido identificados los proyectos y las resoluciones que en ellos se contienen, si no hay alguna observación, si se aprueban en votación económica. **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que existe unanimidad de votos a favor de las propuestas que identifiqué.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADOS POR  
UNANIMIDAD DE VOTOS.**

A continuación, **los asuntos que nos presenta el Ministro Alberto Pérez Dayán.**

Tome nota, por favor, que iremos a votación nominal en los asuntos consecutivos 10, 11 y 12, que le pido, nos identifique, por favor.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:**

## **ASUNTO NÚMERO 10**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4900/2024.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO PUNTO CONSIDERATIVO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA BATRES GUADARRAMA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de tres votos a favor de la propuesta, contra el voto de la Ministra Batres Guadarrama.

Contradicción de Criterios... (perdón) Ministro ¿quedaría aprobado por esa mayoría?

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Sí (perdón). **APROBADO POR MAYORÍA.**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:**

## **ASUNTO NÚMERO 11**

### **CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 255/2024.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS ENTRE EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SÉPTIMO CIRCUITO, AL RESOLVER LA REVISIÓN FISCAL 22/2022, CON RESIDENCIA EN BOCA DEL RÍO, VERACRUZ, Y LOS DIVERSOS ÓRGANOS COLEGIADOS, OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO, CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO, SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SÉPTIMO CIRCUITO AL RESOLVER LA REVISIÓN FISCAL 245/2021, Y EL TRIBUNAL**

**COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO CIRCUITO.**

**SEGUNDO. EXISTE LA CONTRADICCIÓN DENUNCIADA ENTRE EL OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO Y EL CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO; EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SÉPTIMO CIRCUITO Y EL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO CIRCUITO.**

**TERCERO. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO DE ESTA SEGUNDA SALA QUE HA QUEDADO REDACTADO EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA EJECUTORIA.**

**CUARTO. PUBLÍQUESE LA TESIS DE JURISPRUDENCIA QUE SE SUSTENTA EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN EN TÉRMINOS DE LO DISPUESTO EN LOS ARTÍCULOS 219 Y 220 DE LA LEY DE AMPARO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** De acuerdo con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA BATRES GUADARRAMA:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de tres votos a favor de la propuesta y en este sentido, el criterio de jurisprudencia que en su oportunidad sería aprobado, se orienta en el sentido de que el

Recurso de Revisión previsto en el artículo 63, fracción IV, de la Ley Federal de Procedimiento Contencioso y Administrativo, procede, cumpliendo los requisitos legales y jurisprudenciales respectivos, en contra de la resolución recaída a una sentencia de nulidad dictada en un juicio contencioso administrativo en el que se impugnó la resolución recaída, a su vez, en el Recurso de Revocación interpuesto contra una resolución administrativa dictada por una secretaría u órgano de control, en la que se impuso una sanción por una falta administrativa de carácter no grave.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Correcto.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** ¿Quedaría aprobado con esa mayoría?

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** QUEDA APROBADO CON MAYORÍA.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:**

**ASUNTO NÚMERO 12**

**CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS  
26/2025.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES INEXISTENTE LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS DENUNCIADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA BATRES GUADARRAMA:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de tres votos a favor de la propuesta, contra el voto de la Ministra Esquivel Mossa.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** APROBADO, ENTONCES, POR MAYORÍA.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** De esta ponencia, quedaría por identificar el

### **ASUNTO NÚMERO 13**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
PREVISTO EN LA FRACCIÓN I A III DEL  
ARTÍCULO 201 DE LA LEY DE AMPARO  
1/2025.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DEJA INSUBSISTENTE LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muy bien, identificado este proyecto y los resolutivos que contiene, consulto a ustedes, si no hay observaciones ¿podemos aprobarlo en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que existe unanimidad de votos a favor de esta propuesta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADOS POR UNANIMIDAD.**

Asuntos listados **bajo mi ponencia**, por favor.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:**

*ESTE ASUNTO QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE  
19 DE MAYO DEL 2025*

**ASUNTO NÚMERO 14**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
7335/2024.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**SEGUNDO. EN LA MATERIA DE REVISIÓN, SE MODIFICA LA SENTENCIA DE AMPARO.**

**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE AL QUEJOSO, PARA LOS EFECTOS EXPLICADOS EN LA PRESENTE SENTENCIA.**

**CUARTO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 15**

**AMPARO EN REVISIÓN 727/2024**

El proyecto propone:

**PRIMRO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE AMPARO.**

**TERCERO. QUEDAN SIN MATERIA LAS REVISIONES ADHESIVAS DE LA COMISIÓN JURISDICCIONAL Y DEL CONGRESO DEL ESTADO DE MICHOACÁN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 16**

### **AMPARO EN REVISIÓN 728/2024.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE AMPARO.**

**TERCERO. QUEDAN SIN MATERIA LAS REVISIONES ADHESIVAS DEL CONGRESO, EL AUDITOR SUPERIOR, LA SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA Y LA CONSEJERÍA JURÍDICA DEL GOBIERNO, TODOS DEL ESTADO DE MICHOACÁN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Y, finalmente de su ponencia, el

## **ASUNTO NÚMERO 17**

### **RECURSO DE APELACIÓN 7/2024.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE APELACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL AUTO DE DOCE DE JULIO DE DOS MIL VEINTICUATRO, DICTADO POR LA PRESIDENCIA EN FUNCIONES DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, EN EL JUICIO ORDINARIO CIVIL FEDERAL 8/2024.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Perdón, antes de proceder a la votación, ¿podría repetir...? en el Amparo Directo en Revisión 7335/2024...

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Cuáles son los resolutivos?

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO DE REVISIÓN. SEGUNDO. EN LA MATERIA DE REVISIÓN, SE MODIFICA LA SENTENCIA DE AMPARO. TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE AL QUEJOSO, PARA LOS EFECTOS EXPLICADOS

EN LA PRESENTE SENTENCIA. CUARTO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVO. NOTIFÍQUESE; “...”

Serían, de acuerdo a la discusión que ocurrió en la sesión privada, los resolutivos coinciden con la primera propuesta que se publicó oportunamente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¡Ah! Esa era mi pregunta, ¿sí?

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Perfecto, solo quería corroborar. Entonces, señoras Ministras, señor Ministro, una vez identificados los asuntos listados bajo mi ponencia y las resoluciones que en ellos se contienen, consulto con ustedes, si no hay observaciones, si podemos aprobarlos en votación económica **(VOTACIÓN FAVORABLE)**.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que existe unanimidad de votos a favor de las propuestas que identifiqué.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** APROBADO, ENTONCES, POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

Y, por último, en esta primera parte, pasaremos a revisar **los asuntos que nos somete a consideración la Ministra Yasmín Esquivel Mossa**. Tome nota, por favor, que quedará en lista el consecutivo 18, que es el Amparo en Revisión 34/2025, y en votación nominal, por favor, los consecutivos 20 y 23, que le pido nos identifique y tome votación.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:**

## **ASUNTO NÚMERO 20**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1195/2025.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA CONTRA LA SENTENCIA RECLAMADA.**

**TERCERO. ES INFUNDADA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** De acuerdo con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA BATRES GUADARRAMA:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** Yo voto en contra en este asunto.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de tres votos a favor de la propuesta, contra su voto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO POR MAYORÍA.**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:**

### **ASUNTO NÚMERO 23**

#### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 12/2025-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 19/2025.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA BATRES GUADARRAMA:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de tres votos a favor de la propuesta contra, su voto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO, ENTONCES, POR MAYORÍA.**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Procederé a identificar el resto de los asuntos listados bajo la ponencia de la Ministra Esquivel Mossa, comenzando por el

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 19.**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
6987/2024.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL PRESENTE FALLO.**

**TERCERO. SE DEJA INSUBSISTENTE LA SENTENCIA DE NUEVE DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTICUATRO DICTADA**

**EN EL JUICIO DE NULIDAD DE ORIGEN POR LA SALA RESPONSABLE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 21**

**AMPARO EN REVISIÓN 111/2025.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 22**

**CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS  
42/2025.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS DENUNCIADA.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA.**

**TERCERO. PUBLÍQUESE LA TESIS DE JURISPRUDENCIA QUE SE SUSTENTA EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN EN TÉRMINOS DE LO DISPUESTO EN LOS ARTÍCULOS 219 Y 220 DE LA LEY DE AMPARO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Ministro Presidente, le informo que el criterio de jurisprudencia que en su enormidad será aprobado, se orienta en el sentido de que la competencia material para resolver los juicios de amparo indirecto, promovidos contra los decretos por los que se modificó la tarifa de la Ley de los Impuestos Generales de Importación y Exportación, publicados en el Diario Oficial de la Federación el quince de agosto de dos mil veintitrés y el veintidós de abril de dos mil veinticuatro, corresponde a los órganos jurisdiccionales que conocen de la materia administrativa genérica.

## **ASUNTO NÚMERO 24**

### **SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 170/2025.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Y, finalmente de esta ponencia la

## **ASUNTO NÚMERO 25**

## **SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE COMPETENCIA 27/2025.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO REASUME LA COMPETENCIA ORIGINARIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuanto, por lo que hace a la ponencia de la señora Ministra Yasmín Esquivel.

**SEÑOR MINSTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias, señoras Ministras, señor Ministro, una vez identificados los proyectos y las resoluciones que en ellos se contienen, les pregunto a ustedes, si no hay alguna observación, si podemos aprobarlos en votación económica (**VOTACIÓN FAVORABLE**)

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que existe unanimidad de votos a favor de las propuestas que identifiqué.

**SEÑOR MINSTRO PRESIDENTE: APROBADOS POR UNANIMIDAD.**

Pasaremos, ahora, a la segunda parte de esta sesión, con la **Ponencia Conjunta**.

Tome nota, en esta Ponencia Conjunta que, habremos de ir a votación nominal en el Recurso de Reclamación 102/2025, identifíquelo, tome votación y después nos identifica en orden sucesivo los demás.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:**

## **ASUNTO NÚMERO 30**

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 102/2025.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** De acuerdo con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA BATRES GUADARRAMA:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** En contra

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de tres votos a favor de la propuesta, contra su voto.

**SEÑOR MINSTRO PRESIDENTE: APROBADO POR MAYORÍA.**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** El resto de los asuntos de esta ponencia conjunta, corresponde a los

**ASUNTO NÚMERO 26**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
191/2025.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 27**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
1460/2025.**

Los proyectos proponen:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 28**

## **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 323/2025.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN PRINCIPAL  
Y SU REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Y, finalmente,

## **ASUNTO NÚMERO 29**

### **CONFLICTO COMPETENCIAL 9/2025.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL  
PLENO REGIONAL EN MATERIAS PENAL Y DE TRABAJO DE  
LA REGIÓN CENTRO-SUR, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD  
DE MÉXICO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuanto, por lo que hace a ponencia conjunta.

**SEÑOR MINSTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias, identificados debidamente los proyectos y las resoluciones en ellos contenidas, les consulto, si no hay observaciones, si se aprueban en votación económica (**VOTACIÓN FAVORABLE**).

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que existe unanimidad de cuatro votos a favor de las propuestas identificadas.

**SEÑOR MINSTRO PRESIDENTE: APROBADOS POR UNANIMIDAD.**

Pasaremos, ahora, al análisis de las **Ponencias Ordinarias**, comenzando por la del **Ministro Alberto Pérez Dayán**. Identifíquenos, por favor, los proyectos.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:**

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 31**

**CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS  
237/2024.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS DENUNCIADA.**

**SEGUNDO. HA QUEDADO SIN MATERIA LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

Y,

**ASUNTO NÚMERO 32**

**CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS  
56/2025.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES INEXISTENTE LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS DENUNCIADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuanto, por lo que hace a esta ponencia.

**SEÑOR MINSTRO PRESIDENTE:** Muy bien, identificados estos proyectos, yo consulto si no hay alguna observación, si los aprobáramos en votación económica (**VOTACIÓN FAVORABLE**).

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que existe unanimidad de cuatro votos a favor de estas propuestas.

**SEÑOR MINSTRO PRESIDENTE: APROBADOS POR UNANIMIDAD.**

**Asuntos listados bajo mi ponencia, Contradicción de Criterios 6/2025.**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:**

**ASUNTO NÚMERO 34**

**CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS  
6/2025.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES INEXISTENTE LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS DENUNCIADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** En contra.

**SEÑORA MINISTRA BATRES GUADARRAMA:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de tres votos a favor de la propuesta, contra el voto del Ministro Pérez Dayán.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO POR MAYORÍA.**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Identifico a continuación el resto de los asuntos listados bajo su ponencia, comenzando con

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 33**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
1193/2025.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, COMPETENCIA DE ESTA SEGUNDA SALA, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 35**

**INCIDENTE DE CUMPLIMIENTO  
SUSTITUTO 19/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL INCIDENTE DE CUMPLIMIENTO SUSTITUTO 19/2017 A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. REMÍTANSE LOS AUTOS AL JUEZ SÉPTIMO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 36**

### **INCIDENTE DE FALSEDAD 2/2023.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DECLARA SIN MATERIA EL INCIDENTE DE FALSEDAD.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Y, finalmente, de su ponencia, el

## **ASUNTO NÚMERO 37**

### **INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 1/2025.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DECLARA SIN MATERIA EL PRESENTE INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA.**

**SEGUNDO. SE ORDENA DEVOLVER LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO AL JUZGADO DEL CONOCIMIENTO, POR LOS**

**MOTIVOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**TERCERO. QUEDA SIN EFECTOS LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO QUE PREVINO EN EL CONOCIMIENTO DEL INCIDENTE DE INEJECUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuanto por lo que hace a su ponencia, Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias. Señoras Ministras, señor Ministro, de no haber observaciones y una vez que han quedado identificados estos proyectos, quiero consultarles si se aprueban en votación económica. **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que existe unanimidad de cuatro votos a favor de las propuestas que identifiqué.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADOS POR UNANIMIDAD.**

Pasaremos ahora a ver los **asuntos de la Ministra Yasmín Esquivel Mossa**. Identifíquelos de manera sucesiva.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:**

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 38**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
1484/2025.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA CONTRA LA SENTENCIA RECLAMADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 39**

**CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS  
53/2025.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS DENUNCIADA.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA, EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**TERCERO. PUBLÍQUESE LA TESIS DE JURISPRUDENCIA QUE SE SUSTENTA EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN EN TÉRMINOS DE LO DISPUESTO EN LOS ARTÍCULOS 219 Y 220 DE LA LEY DE AMPARO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Ministro Presidente, le informo que el criterio de jurisprudencia que en su oportunidad será aprobado se orienta en el sentido de que debe negarse la suspensión provisional solicitada por el personal del Instituto Federal de Defensoría Pública del Poder Judicial de la Federación, cuando el acto reclamado consiste en la disminución del monto que ese Poder debe aportar al seguro de separación individualizado de las personas servidoras públicas, toda vez que se trata de actos que pueden ser reparables en sentencia y respecto de los cuales el transcurso del tiempo no genera un perjuicio directo a la parte quejosa. Es cuanto, por lo que hace a esta ponencia, Ministro.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muy bien. Una vez que han quedado debidamente identificados estos proyectos y las resoluciones que ellos se contienen, de no haber observaciones,

les preguntaría si los aprobamos en votación económica.  
**(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente,  
le informo que existe unanimidad de votos a favor de las  
propuestas que identifiqué de esta ponencia.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADOS ENTONCES  
POR UNANIMIDAD.**

Y, por último, **la ponencia de la Ministra Lenia Batres Guadarrama**. Tome nota, por favor, que iremos a votación nominal en el Amparo Directo en Revisión 981/2025.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:**

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 40**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
981/2025.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA COMPETENCIA DE ESTA SEGUNDA SALA, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA CONTRA LA SENTENCIA RECLAMADA.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** De acuerdo con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA BATRES GUADARRAMA:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de tres votos a favor de la propuesta, contra su voto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muy bien. ¿Tenemos todavía asuntos para identificar?

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** No, de esta ponencia ya no quedan asuntos pendientes por identificar y únicamente validar si queda aprobado por mayoría de tres votos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Perdón, sí, **APROBADO POR MAYORÍA DE VOTOS ESTE ASUNTO.**

¿Algún otro asunto pendiente en el orden del día?

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que no existen pendientes por desahogar en el orden del día.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** No habiendo otros asuntos pendientes por desahogar, los convoco a la siguiente sesión pública ordinaria que tendrá verificativo el miércoles veintiuno de mayo del año en curso a la hora acostumbrada. Se levanta la sesión.

**(SE LEVANTÓ LA SESIÓN A LAS 13:40 HORAS)**