

“2023, Año de Francisco Villa, El Revolucionario del Pueblo”

Asunto: Notificación de respuesta.

Folio PNT: 330030523002674.

Folio interno: UT-J/1144/2023.

Ciudad de México, a 16 de noviembre de 2023.

Apreciable solicitante:

Presente

Con relación a su solicitud de acceso a la información, en la cual pidió:

“...Solicito por favor la copia digital íntegra de los siguientes expedientes de la Casa de la Cultura Jurídica de Mérida, Yucatán:

- Causa civil 13/1926, relativo a Edward Herbert Thompson.*
- Amparo 115/1928, con el ID Expediente 2871842*
- Toca al amparo 20/1938, relativo a la sucesión de Edward Thompson.*
- Causa Civil 19/1943, con el ID Expediente 2872914.*
- Causa Penal 28/1944, con el ID Expediente 2871842...”*

Respuesta

Le informo que por lo que hace a su solicitud, fue turnada al **Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes (CDAACL)**, órgano de la Suprema Corte considerado competente, el cual señaló lo siguiente:

*“...Al respecto, le comunico que con los datos aportados se realizó una búsqueda exhaustiva en el Sistema de Administración y Consulta de Expedientes Judiciales (SA-CEJ-CCJ), así como en el acervo físico que se encuentra bajo resguardo de la Casa de la Cultura Jurídica “Ministro Rafael Matos Escobedo”, en Mérida, Yucatán (CCJ), y por lo que hace a lo solicitado como: “...**Amparo 115/1928, con el ID Expediente 2871842... -Causa Civil 19/1943, con el ID Expediente 2872914. -Causa Penal 28/1944, con el ID Expediente 2871842...**” se identificaron los expedientes de Amparo 115/1928 de Juzgado de Distrito, de Causa Civil 19/1943 de Tribunal de Circuito y de Causa Penal 28/1944 de Juzgado de Distrito; por lo que, este CDAACL pone a su disposición los documentos localizados y digitalizados por la CCJ.*

*Ahora bien, con relación a lo solicitado como: “...**Causa civil 13/1926, relativo a Edward Herbert Thompson...**”, de las búsquedas referidas este CDAACL identificó que, el expediente que corresponde no es el de Causa **civil 13/1926**, sino de Causa **Penal 11/1926**, del índice del Juzgado de Distrito.*



Asimismo, por lo que hace a lo solicitado como “...-Toca al amparo 20/1938, relativo a la sucesión de Edward Thompson...”, de las búsquedas referidas, se identificó únicamente el expediente de Toca de Apelación 20/1938 de Tribunal de Circuito, promovido por Regino Orozco Gómez, y en aras de garantizar el principio de máxima publicidad se pone a disposición de la persona solicitante.

Por lo anterior, en cumplimiento a lo dispuesto por la normativa en materia de transparencia y acceso a la información, se precisa la clasificación de la información en los siguientes términos:

Información	Clasificación	Modalidad de entrega
Amparo 115/1928 Juzgado de Distrito (Expediente)	Pública	Documento digitalizado No genera costos por reproducción
Causa Civil 19/1943 Tribunal de Circuito (Expediente)	Pública	Documento digitalizado No genera costos por reproducción
Causa Penal 28/1944 Juzgado de Distrito (Expediente)	Pública	Documento digitalizado No genera costos por reproducción
Causa Penal 11/1926 Juzgado de Distrito (Expediente)	Pública	Disponible en el hipervínculo: https://bibliotecadigital.scjn.gob.mx/exposiciones/de-chichen-itza-a-boston/pdf/expediente-juzgado-1ro-de-yucatan-11-1926.pdf
Toca de Apelación 20/1938 Tribunal de Circuito (Expediente)	Pública	Documento digitalizado No genera costos por reproducción

Ello en virtud de que dicha información, bajo resguardo del Archivo Central de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, no se ubica en términos de lo previsto en los artículos 113 y 116, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; así como del punto segundo, párrafo segundo del Acuerdo General 11/2017, del cinco de septiembre de dos mil diecisiete, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se regulan los alcances de la protección del nombre de personas físicas o morales contenido en los distintos instrumentos jurisdiccionales.

Además, al tratarse de asuntos históricos, con más de setenta años contados a partir de la integración del expediente en la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de conformidad con lo que establecen los artículos 36 de la Ley General de Archivos¹, 18

¹ “**Artículo 36.** Los documentos contenidos en los archivos históricos son fuentes de acceso público. Una vez que haya concluido la vigencia documental y autorizada la transferencia secundaria a un archivo histórico, éstos no podrán ser clasificados como reservados o confidenciales, de conformidad con lo establecido en el Capítulo I del Título Tercero de esta Ley. Asimismo, deberá considerarse que, de acuerdo

del Acuerdo General 8/2019 del Tribunal Pleno², así como lo dispuesto en la resolución emitida el seis de abril de dos mil veintidós, por el Comité de Transparencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el diverso Cumplimiento CT-CUM/J-5-2022, dichos expedientes, **se consideran como fuente de acceso público**, con independencia de que contengan datos personales o datos personales sensibles³.

En atención a lo anterior, se adjunta los expedientes de Amparo 115/1928 de Juzgado de Distrito, de Causa Civil 19/1943 de Tribunal de Circuito, de Causa Penal 28/1944 de Juzgado de Distrito y de Toca de Apelación 20/1938 de Tribunal de Circuito (**cuatro anexos**).

Respecto al **expediente de Causa Penal 11/1926, del índice del Juzgado de Distrito**, este CDAACL advirtió que está disponible para su consulta en el portal de Internet de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, <https://www.scjn.gob.mx/>, por lo que, con fundamento en los artículos 130 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 132 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, este CDAACL compartió el vínculo en que está disponible.

Finalmente, con relación al expediente **20/1938**, se le sugiere solicitar al peticionario aporte mayores elementos que permitan a este CDAACL ampliar la búsqueda del expediente de su interés...”

Por lo anterior, y en lo que respecta la información relativa **a los expedientes que menciona el CDAACL, incluyendo el expediente de la Causa Penal 11/1926 del Juzgado de Distrito**, hago de su conocimiento que dicha información, se encuentra clasificada como pública, y disponible en la modalidad preferida por Usted, en ese tenor, en aras de garantizar su derecho de acceso a la información consagrado en el artículo 6o. constitucional, por medio de la presente comunicación, **se remiten los documentos referidos.**

con la legislación en materia de transparencia y acceso a la información pública, no podrá clasificarse como reservada aquella información que esté relacionada con violaciones graves a derechos humanos o delitos de lesa humanidad.

Los documentos que contengan datos personales sensibles, de acuerdo con la normatividad en la materia, respecto de los cuales se haya determinado su conservación permanente por tener valor histórico, conservarán tal carácter, en el archivo de concentración, por un plazo de 70 años, a partir de la fecha de creación del documento, y serán de acceso restringido durante dicho plazo.”

² “**Artículo 18.** Los expedientes y documentos que contengan datos personales sensibles en términos de lo previsto en la normativa aprobada por el Pleno, respecto de los cuales se determine su conservación permanente por el sentido de su resolución o por tener valor documental, se resguardarán en una sección específica del Archivo de Concentración por un plazo de setenta años, contados a partir de la integración del expediente respectivo en la SCJN, y serán de acceso restringido. Una vez cumplido el plazo serán transferidos al Archivo Histórico como fuente de acceso público.

³ “... Ahora bien, el criterio 12/2008 fue emitido en septiembre de 2008 con base en la normativa vigente en esa época, la cual no regulaba la hipótesis de acceso a datos confidenciales (datos personales) contenidos en archivos históricos. Sin embargo, diez años después, el 15 de junio de 2018 se publicó en el Diario Oficial de la Federación la Ley General de Archivos, la cual establece explícitamente en el artículo 36 que los archivos históricos son fuente de acceso público y en el caso de que este tipo de documentos contengan datos personales sensibles, una vez transcurrido el plazo de setenta años a partir de la fecha de creación del documento, ya no opera la restricción de dicha información.--- Adicionalmente, el artículo 18 del Acuerdo General 8/2019 de ocho de julio de dos mil diecinueve del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, relativo a la organización, conservación, administración y preservación de expedientes judiciales bajo resguardo de este Alto Tribunal, dispone que los expedientes y documentos que contengan datos personales sensibles respecto de los cuales se determine su conservación permanente por el sentido de su resolución o por tener valor documental, se resguardarán en una sección específica del Archivo de Concentración por un plazo de setenta años, contados a partir de la integración del expediente respectivo en la Suprema Corte de Justicia de la Nación, y serán de acceso restringido, pero una vez cumplido el plazo serán transferidos al archivo histórico como fuente de acceso público.”

Ahora bien, le comunico que en caso de tener mayores datos relativos a: “... **Toca al amparo 20/1938, relativo a la sucesión de Edward Thompson...**”, podrá presentar nueva solicitud de acceso a la información ante este Alto Tribunal, por los siguientes medios que se explican en la siguiente liga electrónica, para en su caso revisar el área u órgano que cuenta con dicha información y que se pronuncie respecto de la disponibilidad de la misma y en su caso permitir la consulta directa en los términos de su interés.

<https://www.scjn.gob.mx/transparencia/solicita-informacion>

Modalidad de entrega.

La modalidad de entrega elegida por usted es: **Plataforma Nacional de Transparencia.**

Fundamento.

Lo anterior, conforme a lo dispuesto en los artículos conforme a lo dispuesto en los artículos 132, primer párrafo, 133, primer párrafo, parte inicial, y 135 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y sus correlativos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 21 del Acuerdo General de Administración 05/2015, del tres de noviembre de dos mil quince, del Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se expiden los Lineamientos Temporales para regular el Procedimiento Administrativo Interno de Acceso a la Información Pública, así como el funcionamiento y atribuciones del Comité de Transparencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Finalmente, en caso de que usted no se encuentre conforme con esta respuesta, podrá interponer un recurso de revisión, dentro del plazo de quince días hábiles siguientes a la fecha de su notificación o del vencimiento del plazo para ello, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT), o bien, al correo electrónico scjnsolicitudes@mail.scjn.gob.mx

Sin más por el momento, esperamos que la información otorgada le sea de utilidad.

A t e n t a m e n t e

Maestro Carlos Ernesto Maraveles Tovar
Subdirector General de Transparencia y Acceso a la Información

Actividad	Nombre del servidor público	Cargo	Rúbrica
Revisó:	Ariadna Avendaño Arellano	Directora de Acceso a la Información	
Elaboró:	Roberto C Carvallo Fragoso	Profesional Operativo	